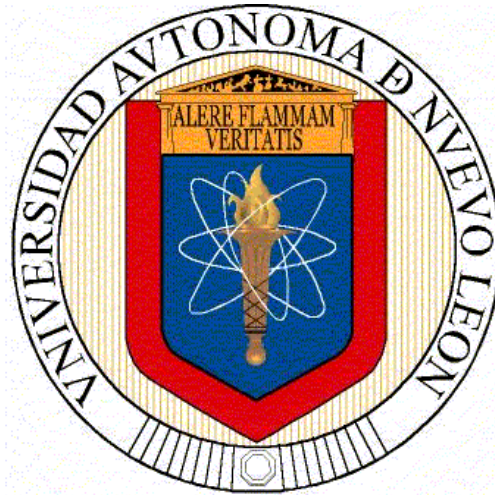


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DERECHO Y CRIMINOLOGÍA**



**TESIS DOCTORAL**

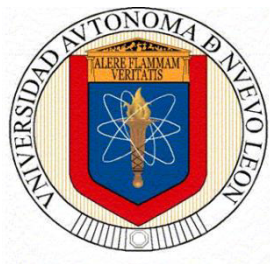
**“MEDIACIÓN FAMILIAR EN BENEFICIO DE LA  
PARENTALIDAD”**

**PRESENTA**

**MINERVA SILLER HERNÁNDEZ**

**PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR  
EN MÉTODOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS**

**ABRIL 2016**



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CRIMINOLOGÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



**TESIS DOCTORAL**

**“MEDIACIÓN FAMILIAR EN BENEFICIO DE LA  
PARENTALIDAD”**

**PRESENTA**

**MINERVA SILLER HERNÁNDEZ**

**PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR  
EN MÉTODOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS**

**DIRECTORA DE TESIS**

**DRA. REYNA LIZETH VÁZQUEZ GUTIÉRREZ**

**SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, NUEVO LEÓN,**

**ABRIL 2016**

Dedicada a:

Mi pequeña Eugenia, por ser mi motor cada día, mi mejor maestra...  
Para que siempre recuerde lo importante de mis acciones en tu vida.

A todas las niñas y niños  
que sin pedirlo, me compartieron la parte más triste de su historia...  
Para que nunca olvide el compromiso que tengo con ustedes.

**AGRADECIMIENTOS**

Infinitamente a Dios, en cualquiera de sus manifestaciones... porque todo es perfecto.

A mi esposo... por ser mi compañero de vida, por enseñarme nuevos y mejores caminos, por motivarme a entrar en este mundo de la investigación y vivir día a día este proceso.

A mis padres... por apoyarme en todo, por involucrarse, por acompañarme y sobre todo por ser los mejores padres que pude haber tenido.

Al Doctor Francisco Gorjón... por compartir esta pasión por los Métodos Alternos de Solución de Conflictos y permitirme ser parte del doctorado.

A la Doctora Reyna Vázquez, por su entrega, paciencia, y sobre todo por creer en mí y en este tema.

A la Universidad Autónoma de Nuevo León, a la Facultad de Derecho y Criminología y al CONACyT... por las becas otorgadas para poder estudiar.

Al Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila, en especial al Magistrado Alejandro Huereca, al Licenciado Carlos Mata y al Licenciado Santiago Quiroz... por darme todo el apoyo para que esta investigación fuera posible.

Y a todos los que directa e indirectamente contribuyeron para que este proyecto pudiera concretarse.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

|   |    |
|---|----|
| AGRADECIMIENTOS-----  | 3  |
| ÍNDICE DE CONTENIDO-----  | 4  |
| ÍNDICE DE TABLAS-----   | 7  |
| ÍNDICE DE GRÁFICAS-----   | 11 |
| INTRODUCCIÓN-----   | 13 |
| CAPÍTULO 1: METODOLOGÍA-----                                    | 18 |
| 1.1 Antecedentes-----   | 18 |
| 1.2 Planteamiento del problema-----                             | 21 |
| 1.3 Justificación-----  | 24 |
| 1.4 Objetivos-----  | 31 |
| 1.5 Hipótesis-----  | 32 |
| 1.6 Marco conceptual-----                                       | 33 |
| 1.7 Diseño de investigación-----                                | 35 |
| 1.8 Población y muestreo-----                                   | 36 |
| 1.9 Consideraciones éticas-----                                 | 37 |
| 1.10 Matriz de congruencia-----                                 | 38 |
| CAPÍTULO 2. LA FAMILIA-----                                     | 39 |
| 2.1 Definición-----   | 39 |
| 2.2 Funciones de la familia-----                                | 41 |
| 2.3 Evolución-----  | 44 |
| 2. 4 Tipología familiar-----                                    | 46 |
| 2. 5 ¿La familia en crisis o cambio de modelo tradicional?----- | 51 |
| 2.6 Estado actual de la familia-----                            | 56 |

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

|   |            |
|---|------------|
| 2.6.1 Nacional-----   | 56         |
| 2.6.2 Internacional -----   | 58         |
| <b>2.7 Políticas públicas en torno a la familia -----</b>   | <b>62</b>  |
| <b>2.8 Marco legal entorno a la familia -----</b>   | <b>64</b>  |
| <b>CAPÍTULO 3. PARENTALIDAD-----</b>  | <b>69</b>  |
| <b>3.1 Necesidades infantiles-----</b>  | <b>69</b>  |
| <b>3.2 Definición -----</b>   | <b>70</b>  |
| <b>3.3 Teoría del apego -----</b>   | <b>73</b>  |
| <b>3.4 Los buenos tratos -----</b>  | <b>76</b>  |
| <b>3.5 Malos tratos infantiles -----</b>  | <b>77</b>  |
| <b>3.6 Competencias y habilidades parentales -----</b>  | <b>79</b>  |
| <b>3.7 Programas de habilidades parentales -----</b>  | <b>85</b>  |
| 3.7.1 Aprender juntos, crecer en familia -----  | 86         |
| 3.7.2 Educación familiar y parentalidad positiva -----  | 88         |
| 3.7.3 Manual de apoyo para la formación de competencias parentales, programa abriendo caminos ----- | 89         |
| <b>CAPÍTULO 4: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS FAMILIARES-----</b>   | <b>92</b>  |
| <b>4.1 Tutela jurisdiccional y acceso a la justicia -----</b>                                       | <b>92</b>  |
| <b>4.2 Métodos alternos de solución de conflictos -----</b>   | <b>93</b>  |
| 4.2.1 Arbitraje familiar -----  | 93         |
| 4.2.2 Conciliación familiar -----   | 95         |
| 4.2.3 Negociación en materia familiar -----   | 96         |
| <b>4.3 Mediación-----</b>   | <b>97</b>  |
| <b>4.4 Modelos de intervención -----</b>  | <b>99</b>  |
| 4.4.1 Modelo Harvard -----  | 99         |
| 4.4.2 Modelo Transformador-----   | 100        |
| 4.4.3 Modelo Circular Narrativo -----   | 101        |
| <b>4.5 Perfil del mediador -----</b>  | <b>102</b> |
| <b>4.6 Proceso de mediación -----</b>   | <b>104</b> |
| <b>4.7 Mediación familiar -----</b>   | <b>105</b> |
| <b>4.8 Mediación familiar en el derecho de familia -----</b>  | <b>106</b> |
| <b>4.9 Programas de mediación -----</b>   | <b>109</b> |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

|  |            |
|--|------------|
| 4.9.1 Mediación familiar en Málaga, España-----  | 109        |
| 4.9.2 Mediación familiar en Argentina-----   | 110        |
| 4.9.3 Mediación familiar en Reino Unido -----  | 112        |
| 3.6.4 Mediación familiar en Nuevo León -----   | 113        |
| <br><b>CAPÍTULO 5. INSTRUMENTO CUANTITATIVO -----</b>  | <b>116</b> |
| <b>5.1 Técnica utilizada-----</b>  | <b>116</b> |
| <b>5.2 Elaboración del instrumento -----</b>   | <b>117</b> |
| <b>5.3 Análisis de resultados -----</b>  | <b>119</b> |
| 5.3.1 Variable comunicación-----   | 120        |
| 5.3.2 Resolución de los conflictos interpersonales -----   | 132        |
| 5.3.3 Manejo de las emociones -----  | 147        |
| <b>5.4 Análisis correlacional de los datos -----</b>   | <b>162</b> |
| 5.4.1 Comunicación-----  | 162        |
| 5.4.2 Resolución de Conflictos Interpersonales -----   | 172        |
| 5.4.2 Manejo de las emociones -----  | 183        |
| <br><b>6. INSTRUMENTO CUALITATIVO -----</b>  | <b>194</b> |
| <b>6.1 Técnica utilizada-----</b>  | <b>194</b> |
| <b>6.2 Elaboración del instrumento -----</b>   | <b>196</b> |
| <b>6.3 Análisis de resultados -----</b>  | <b>198</b> |
| <br><b>CAPÍTULO 7.CONCLUSIONES Y PROPUESTAS-----</b>   | <b>202</b> |
| <b>7.1 Conclusiones -----</b>  | <b>202</b> |
| <b>7.2 Propuestas de intervención para acrecentar los beneficios exógenos de la mediación familiar -----</b> | <b>208</b> |
| <br><b>ANEXOS-----</b>   | <b>211</b> |
| <b>Anexo 1. Encuesta sobre comunicación y conflicto. -----</b>   | <b>211</b> |
| <b>Anexo 2. Cuestionario Guía para Entrevista Semiestructurada – Pilotaje -----</b>                          | <b>212</b> |
| <b>Anexo 3. Cuestionario Guía para Entrevista Semiestructurada – Final -----</b>                             | <b>214</b> |
| <br><b>REFERENCIAS-----</b>  | <b>216</b> |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |     |
|---|-----|
| Tabla 1. Casos comprobados de reportes recibidos por maltrato infantil por los Sistemas Estatales DIF y de denuncias interpuestas ante el Ministerio Público, (Tabla 1 INEGI 2012). ..... | 26  |
| Tabla 2 Funciones de la Familia.....  | 43  |
| Tabla 3 Tabla de Habilidades relacionadas con la Crianza .....  | 81  |
| Tabla 4 . Competencias parentales según Barudy y Dantagnan. ....  | 82  |
| Tabla 5 Cinco habilidades básicas para trabajar con padres de adolescentes. .   | 84  |
| Tabla 6 Habilidades del Mediador (Méndez, 1994) .....   | 102 |
| Tabla 7 Fiabilidad del instrumento cuantitativo .....   | 119 |
| Tabla 8 Variables por número de ítem .....  | 119 |
| Tabla 9 Ítem 1 .....  | 120 |
| Tabla 10 Ítem 9 .....   | 121 |
| Tabla 11 Ítem 16 .....  | 123 |
| Tabla 12 Ítem 24 .....  | 124 |
| Tabla 13 ítem 32 .....  | 125 |
| Tabla 14 Ítem 2 .....   | 127 |
| Tabla 15 Ítem 12 .....  | 128 |
| Tabla 16 Ítem 18 .....  | 129 |
| Tabla 17 Ítem 28 .....  | 130 |
| Tabla 18 Ítem 31 .....  | 131 |
| Tabla 19 Ítem 3 .....   | 133 |
| Tabla 20 Ítem 4 .....   | 134 |



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| Tabla 21 Ítem 7 .....                 | 135 |
| Tabla 22 Ítem 14 .....                | 137 |
| Tabla 23 Ítem 21 .....                | 138 |
| Tabla 24 Ítem 26 .....                | 139 |
| Tabla 25 Ítem 5 .....                 | 141 |
| Tabla 26 ítem 10 .....                | 142 |
| Tabla 27 Ítem 13 .....                | 143 |
| Tabla 28 Ítem 15 .....                | 145 |
| Tabla 29 Ítem 19 .....                | 146 |
| Tabla 30 Ítem 8 .....                 | 149 |
| Tabla 31 Ítem 17 .....                | 150 |
| Tabla 32 Ítem 23 .....                | 151 |
| Tabla 33 Ítem 25 .....                | 153 |
| Tabla 34 Ítem 11 .....                | 154 |
| Tabla 35 Ítem 20 .....                | 155 |
| Tabla 36 Ítem 22 .....                | 157 |
| Tabla 37 Ítem 27 .....                | 158 |
| Tabla 38 Ítem 29 .....                | 159 |
| Tabla 39 Ítem 30 .....                | 161 |
| Tabla 40 Datos cruzados ítem 1 .....  | 162 |
| Tabla 48 Datos cruzados ítem 9 .....  | 163 |
| Tabla 55 Datos cruzados ítem 16 ..... | 164 |

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| Tabla 63 Datos cruzados ítem 24 ..... | 165 |
| Tabla 71 Datos cruzados ítem 32 ..... | 166 |
| Tabla 41 Datos cruzados ítem 2 .....  | 167 |
| Tabla 51 Datos cruzados ítem 12 ..... | 168 |
| Tabla 57 Datos cruzados ítem 18 ..... | 169 |
| Tabla 67 Datos cruzados ítem 28 ..... | 170 |
| Tabla 70 Datos cruzados ítem 31 ..... | 171 |
| Tabla 42 Datos Cruzados ítem 3 .....  | 172 |
| Tabla 43 Datos cruzados ítem 4 .....  | 173 |
| Tabla 46 Datos cruzados ítem 7 .....  | 174 |
| Tabla 53 Datos cruzados ítem 14 ..... | 175 |
| Tabla 60 Datos cruzados ítem 21 ..... | 176 |
| Tabla 65 Datos cruzados ítem 26 ..... | 177 |
| Tabla 44 Datos cruzados ítem 5 .....  | 178 |
| Tabla 49 Datos cruzados ítem 10 ..... | 179 |
| Tabla 52 Datos cruzados ítem 13 ..... | 180 |
| Tabla 54 Datos cruzados ítem 15 ..... | 181 |
| Tabla 58 Datos cruzados ítem 19 ..... | 182 |
| Tabla 45 Datos cruzados ítem 6 .....  | 183 |
| Tabla 47 Datos cruzados ítem 8 .....  | 184 |
| Tabla 56 Datos cruzados ítem 17 ..... | 185 |
| Tabla 62 Datos cruzados ítem 23 ..... | 186 |

|   |     |
|---|-----|
| Tabla 64 Datos cruzados ítem 25 .....   | 187 |
| Tabla 50 Tablas cruzadas ítem 11 .....  | 188 |
| Tabla 59 Datos cruzados ítem 20 .....   | 189 |
| Tabla 61 Datos cruzados ítem 22 .....   | 190 |
| Tabla 66 Datos cruzados ítem 27 .....   | 191 |
| Tabla 68 Datos cruzados ítem 29 .....   | 192 |
| Tabla 69 Datos cruzados ítem 30 .....   | 193 |
| Tabla 72 Tipos de entrevista (García, Garrido, Martín, & Sánchez, 2015).....    | 195 |
| Tabla 73. Análisis de la variable comunicación.....                             | 199 |
| Tabla 74 Análisis de la variable resolución de los conflictos interpersonales . | 200 |
| Tabla 75 Manejo de las Emociones .....  | 201 |

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

|   |     |
|---|-----|
| Gráfica 1 Distribución porcentual de la población en hogares familiares por grandes grupo de edad según clase 2005 .....  | 57  |
| Gráfica 2 América Latina (16 Países): Cambios en los tipos de hogares y en las familias, zonas urbanas, 1990-2002 (Hopenhayn & Escaith, Panorama social de América Latina, 2004). ..... | 61  |
| Gráfica 3 Ítem 1 .....  | 121 |
| Gráfica 4 Ítem 9 .....  | 122 |
| Gráfica 5 Ítem 16 .....   | 123 |
| Gráfica 6 Ítem 24 .....   | 125 |
| Gráfica 7 Ítem 32 .....   | 126 |
| Gráfica 8 Ítem 2 .....  | 127 |
| Gráfica 9 Ítem 12 .....   | 128 |
| Gráfica 10 Ítem 18 .....  | 129 |
| Gráfica 11 Ítem 28 .....  | 131 |
| Gráfica 12 Ítem 31 .....  | 132 |
| Gráfica 13 Ítem 3 .....   | 133 |
| Gráfica 14 Ítem 4 .....   | 135 |
| Gráfica 15 Ítem 7 .....   | 136 |
| Gráfica 16 ítem 14 .....  | 137 |
| Gráfica 17 Ítem 21 .....  | 139 |
| Gráfica 18 Ítem 26 .....  | 140 |
| Gráfica 19 Ítem 5 .....   | 141 |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Gráfica 20 Ítem 10 ..... | 143 |
| Gráfica 21 Ítem 13 ..... | 144 |
| Gráfica 22 Ítem 15 ..... | 145 |
| Gráfica 23 ítem 19 ..... | 147 |
| Gráfica 24 Ítem 16 ..... | 147 |
| Gráfica 25 Ítem 6 .....  | 148 |
| Gráfica 26 Ítem 8 .....  | 149 |
| Gráfica 27 ítem 17 ..... | 151 |
| Gráfica 28 Ítem 23 ..... | 152 |
| Gráfica 29 Ítem 11 ..... | 155 |
| Gráfica 30 Ítem 20 ..... | 156 |
| Gráfica 31 Ítem 22 ..... | 157 |
| Gráfica 32 ítem 27 ..... | 159 |
| Gráfica 33 Ítem 29 ..... | 160 |
| Gráfica 34 Ítem 30 ..... | 161 |

## **INTRODUCCIÓN**

La familia es considerada como base de nuestra sociedad desde culturas muy antiguas, incluso, se dice que es la institución social más universal de todas las instituciones socializadoras (García-Caballero & González-Meneses, 2010). No es de sorprenderse esta aseveración, pues es en la familia donde los individuos empiezan a tener las primeras interacciones sociales, principalmente con sus padres y hermanos.

Al ser la base de la sociedad, también es considerada como la estructura de la sociedad actual y como solución a problemas multifactoriales. Es decir, que al momento de plantearse un problema de carácter social por lo general se ve a la familia como génesis de esa problemática, por ejemplo violencia, delincuencia, educación, entre otros. Por otro lado, y al intentar resolver esos mismos problemas, el abordaje de la familia, se plantea como uno de los ejes medulares para su solución (UNAM, 2013).

Tal como estudiaremos en la presente investigación, la familia tiene funciones muy importantes, de las cuales, nos enfocaremos en las relacionadas con la educación de los hijos. Estas funciones son elementales para la adecuada formación de los individuos, porque les permite tener las herramientas para integrarse de una manera adecuada a la sociedad y dota a los individuos de competencias para formar a sus propios hijos cuando sea el momento de ser padres.

La labor de ser padre difícilmente puede ser considerada sencilla, de hecho, hasta hace algunos años se tenía el paradigma que nadie nos enseñaba a ser padres, la forma de educar a los hijos era producto de las propias vivencias. Los conocimientos se aprendían con la práctica y eran influidos por la forma en la cual los padres fueron educados, de esa manera estas prácticas se trasmitían de generación en generación. Otra de las formas que influían en la educación de los hijos, eran los consejos de personas cercanas, tales como la familia extensa, el personal de la escuela, amistades cercanas, o bien, a través del sentido común.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En la actualidad siguen esas prácticas, sin embargo el paradigma y la realidad han cambiado. Se ha comprobado que existen diversas formas de desarrollar y en su caso potenciar habilidades para educar a los hijos de una mejor manera, lo cual permite tener mejores resultados en la crianza de los mismos, estas se pueden encontrar de una manera fácil y accesible. Libros, revistas, artículos en internet, cursos, entrenamientos y un sin fin de investigaciones que abordan el tema, con la finalidad de reforzar comportamientos positivos en la crianza de las niñas, niños y adolescentes.

Estas habilidades para la crianza y educación de niñas, niños y adolescentes están relacionadas con el ejercicio de la parentalidad positiva (Rodrigo, Máiquez, & Martín, 2010). Es decir, entre mejores habilidades parentales tengan los padres, mayor probabilidad de ejercer una parentalidad positiva. Esta puede entenderse como las competencias para avanzar y mejorar con los hijos e hijas, ayudan a evitar los diferentes conflictos, en los que actualmente se encuentran inmersos los hijos o hijas, tal es el caso de la drogadicción, depresión, rebeldía, entre otros. Es por eso que ejercer una parentalidad positiva genera, en muchos de los casos, infantes seguros y resilientes (Loizaga, 2011).

Por el lado contrario a la parentalidad positiva, se encuentra la ausencia de habilidades parentales. La baja tolerancia a la frustración, pobre manejo de las emociones, sentirse poco capacitado como padres, son considerados factores de riesgo en las familias, debido a que elevan la probabilidad de conductas violentas hacia los hijos (UNICEF, 2005).

Desde el punto de vista legal, uno de los derechos fundamentales de niñas, niños y adolescentes es la satisfacción de sus necesidades para poder desarrollarse y alcanzar la madurez, tal como lo mencionan diversos ordenamientos jurídicos como los son la Convención de los Derechos del Niño (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1989), la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Diario Oficial de la Federación, 1917), la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (Diario Oficial de la Federación, 2014), entre otras.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Estas legislaciones establecen que la tarea de velar por el cumplimiento de los derechos de las niñas, niños y adolescentes, no solo corresponde a los padres, como se podría suponer, también corresponde al Estado representado en sus diferentes poderes, representado en sus diferentes instituciones. El legislativo, a través de la elaboración de leyes que otorguen esos derechos; el judicial, con procedimientos que garanticen la obtención de esos derechos; y el ejecutivo, a través de sus diversas instituciones para que materialicen el cumplimiento de los mismos. Por último, también mencionan que es obligación de la sociedad velar por dichos derechos.

Brindar un entorno de buenos tratos a niñas, niños y adolescentes, a través de una parentalidad positiva, que asegure el bienestar y desarrollo de los mismos, es la manera más coherente de cumplir con la Convención de los derechos del niño (Estay, Jara, & Mora, 2009) (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1989). Los padres que ejercen una parentalidad positiva, cubren en la medida de lo posible sus necesidades físicas y psicosociales, es decir, además de cuidarlos, llevarlos a la escuela, alimentarlos de manera saludable, se esfuerzan por su bienestar psicosocial dialogando con ellos de manera empática y asertiva, son flexibles, manejan sus sentimientos de una manera adecuada, solo por citar algunos ejemplos.

En otro tema, los Métodos alternos de solución de conflictos y en especial la mediación han tenido gran auge en nuestro país, entre sus beneficios destacan: reduce la carga en los tribunales; disminuye el tiempo para lograr la conducción del conflicto; menor gasto comparado con otras formas de resolución de conflictos; fomenta la creatividad; genera el protagonismo y responsabilidad de las partes; conduce a la duración de los acuerdos y fomenta la capacidad para solucionar los conflictos futuros (García, 2002).

Incluso, la mediación se considera una forma de contribuir a la cultura de la paz, al propiciar un ambiente pacífico que ayuda a cambiar los conflictos, genera el diálogo, empatía, solidaridad, la no violencia, comprensión, consenso, entre otras más (Cabello, 2013). Es por eso que en los últimos años, los métodos alternos de solución de conflictos han tenido un gran impulso, que se ve reflejado en la reforma constitucional en materia penal que se llevo



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

a cabo en el año 2008, donde se ordena que las leyes prevean mecanismos alternativos de solución de controversias (Diario Oficial de la Federación, 2008). Ya existía un gran número de legislaciones federales y estatales que incluían los Métodos alternos de solución de conflictos como parte de sus procedimientos, sin embargo es la primera vez en México, que son elevados a rango Constitucional.

La mediación es un proceso donde las personas son aptas para gestionar de una manera positiva sus problemas, con el fin de llegar a soluciones reales. Se puede considerar que es un proceso novedoso, porque percibe al conflicto como neutral, ni bueno, ni malo, más bien como inherente a las relaciones humanas como parte de vivir en sociedad (Pastor & Iglesias, 2011). En el proceso de mediación las partes transforman el conflicto a través de técnicas que los propios mediadores utilizan para generar comunicación entre los involucrados (Barush & Folger, 1996). Así mismo, las partes adquieren habilidades que les permiten ser utilizarlas en futuras situaciones, poniendo en práctica sus conocimientos adquiridos para generar comunicación sin la necesidad de acudir a mediación nuevamente (Pastor & Iglesias, 2011).

Es por eso que en esta investigación explicaremos la relación que existe entre la mediación familiar y la parentalidad positiva. Para eso realizaremos un recorrido por ocho capítulos los cuales describiremos a continuación:

En el capítulo uno se inicia con la explicación de la parte metodológica de nuestra investigación, en la cual se exponen los antecedentes, se abordan los aspectos que justifican esta investigación, se contextualiza el problema delimitándolo con una pregunta de investigación, posteriormente se establece una hipótesis y se enmarcan los objetivos tanto generales como específicos, de igual manera explica el un marco conceptual, la delimitación del tipo de estudio, la explicación del muestreo y la operacionalización de las variables. Finalmente cerramos el capítulo con la matriz de congruencia que nos permite ver la relación entre los aspectos más importantes de nuestro estudio.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

El capítulo dos realizaremos un recorrido por la familia, iniciando con su defición desde diferentes puntos de vista, hastas su marco legal, crealizaremos una revisión teórica de los principales cambios y evolución de la familia, funciones, evolución y tipología, posteriormente analizaremos los cambios que ha tenido el modelo de familia tradicional y el estado actual a nivel nacional e internacional, para finalizar con la política pública en torno a ella y su marco legal.

En lo que respecta al capítulo tres abordaremos el tema de la parentalidad desde una perspectiva de las necesidades del niño, conoceremos su definición y de que teoría se desprende este estudio. Así mismo, abordaremos el tema de los buenos tratos y el maltrato infantil, conoceremos las diferentes competencias y habilidades parentales para terminar con la explicación de algunos programas que promueven la parentalidad positiva.

En el capítulo cuatro abordaremos las formas reconocidas por el estado para la solución de conflictos: la vía jurisdiccional y los Métodos alternos de resolución de conflictos familiares. En ese sentido explicaremos el arbitraje, la conciliación y la negociación en materia familiar. Posteriormente abordaremos el tema de la mediación explicando sus características y principios así como los modelos más reconocidos. De igual manera, abordaremos las etapas del proceso de mediación para continuar con la definición de mediación familiar, las partes que intervienen, su relación con el derecho de familia y por último explicaremos el funcionamiento de algunos centros a nivel nacional e internacional.

En lo que respecta a los capítulos cinco y seis abordaremos el tema de los instrumentos cuantitativo y cualitativo, describiendo como se realizaron, su análisis para finalizar con una discusión sobre los resultados obtenidos.

Por último realizaremos una serie de conclusiones y propuestas derivadas del proceso de investigación con la intención de aportar nuevos conocimientos relacionados con la mediación familiar y la parentalidad positiva.

## CAPÍTULO 1: METODOLOGÍA

Una de las características que tenemos los seres humanos, es esa necesidad de generar conocimiento. Existen diversas maneras de adquirirlo, sin embargo, siendo la presente una investigación formal, utilizaremos el método científico. Para poder generar conocimiento, es necesario probar y comprobar nuestras creencias, para esto requerimos una serie de etapas o pasos, que validaran nuestro conocimiento desde la perspectiva científica. En este capítulo desarrollaremos la explicación de cada una de las etapas de nuestro trabajo de investigación.

### 1.1 Antecedentes

Para iniciar una investigación es necesario realizar una búsqueda exhaustiva sobre el tema, es decir conocer los estudios, trabajos, libros, etc., esto permite no investigar sobre algo que ya se ha estudiado reiteradamente así como estructurar formalmente las ideas a investigar (Sampieri, 2010). Esto previene no avanzar en la investigación y a la mitad del camino, darnos cuenta que ya existían investigaciones validadas que dan solución a nuestro problema.

Es por eso que en este apartado realizaremos un recorrido sobre los antecedentes de la parentalidad, descubriremos que el concepto de parentalidad está ligado al de familia y sobre todo a la concepción de infancia. Es impórtate conocer que representaban los niños y niñas y realizar el recorrido histórico que nos permitió llegar al estado actual.

López-Rubio coindice con nosotros al destacar la importancia de conocer la evolución histórica de la crianza infantil, para poder comprender los modos de relación parental y avances en estos. El desarrollo de la familia, que a través de la historia ha tenido diversas transformaciones, las formas y cuidados de los padres hacia sus hijos son solo algunos puntos que están conectados entre sí. Para conocer estos antecedentes, es necesario remitirnos a la concepción histórica de la infancia, de la cual, sus cuidados y actitudes son relativamente recientes (López-Rubio, 2012). Con esto, el autor quiere decir que para entender la forma actual de ser padres es necesario hacer un recorrido histórico,

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

comenzando con el significado de infancia, debido a que no existen estudios históricos referentes a los estilos parentales.

DeMause habla de los precedentes del significado de infancia el cual ésta ligado directamente a las formas de crianza, que son concebidas como relaciones paterno-filiales. Él establece seis tipos de relaciones paterno-filiales en la línea del tiempo: infanticidio, abarca de la antigüedad al siglo IV; abandono, de los siglos IV a VIII; ambivalencia, del siglo XIV al XVII; intrusión, que abarca el siglo XVIII; socialización, cubre del siglo XIX a mediados del XX; y por último, ayuda, el cual inicia a mediados del XX (DeMause, 1982). Para el autor, el concepto de infancia está ligado a la forma de relacionarse padres e hijos, es por eso que divide estos estilos de relación, describiendo sus características en diferentes periodos de la historia.

La mayoría de los estudios de niñez coinciden en que en la antigüedad no hubo un concepto como tal, los niños eran víctimas de maltrato y la relación padres e hijos era de tipo formal, es decir, existía un distanciamiento emocional entre padres e hijos. Sin embargo, la autora, nos habla que esto no era generalizado, por lo que menciona que también hubo algunas excepciones donde la relación sí se fundaba en el cariño y la preocupación por su bienestar (Pollock, 1990).

En lo que respecta a las culturas primitivas, tenían cierta urgencia en que los niños se convirtieran en adultos, en consecuencia, dirigían sus acciones para que se integraran lo antes posible al mundo adulto. También se detectaron situaciones ambiguas o contradictorias por parte de los adultos, como son la sobreprotección o la violencia, incluso hasta llegar al infanticidio (Trisciuzzi & Franco, 1993). Es común en la historia, como lo observaremos más adelante, ver que los padres visualizaban a los hijos como una fuente de ingreso, es por eso que trataban de que los hijos se incorporaran al mundo laboral a la menor edad posible o bien las hijas apoyaban en las labores domésticas.

En la civilización griega no se cuenta con un concepto propiamente de infancia, sin embargo es un buen antecedente al desarrollarse interés por la salud infantil. Así mismo, Aristóteles

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

refería en sus escritos sobre la conveniencia de formar a los niños, acostumbrándolos al frío, también hizo referencia a permitir el mayor movimiento de los menores de 5 años con la finalidad de evitar la inactividad corporal (Enesco, 2008).

En lo que respecta a la cultura romana, la familia adquiere mayor relevancia como institución fundamental. El *pater familias*, disponía de la vida de sus hijos, la madre por su parte, se encargaba de educarlos hasta los siete años, y a partir de ahí la educación era casi exclusiva del padre. Continuando con el autor, en la edad medieval, los niños permanecían invisibles hasta el momento que no necesitaban cuidados especiales y pasaban a formar parte de la sociedad. De hecho, se consideraban como algo divertido, si uno moría era remplazado por otro que pronto vendría (Ariés, 1987). La época Romana es un parte aguas en los estudios de familia, ya que se consolidó como institución patriarcal al otorgar todo el poder al padre de toda la familia y no solo de los hijos.

En el mundo clásico, la parentalidad es parecida a las culturas primitivas, prevalece la imposición de reglas, incluso a través del uso de violencia. La diferencia está en que el niño, dependía más de la familia y del padre, que de la comunidad. Surge la idea del temor al padre, que viene hacer una característica importante de la edad antigua. En esta época a lado de la figura del padre, está la del maestro, que es igualmente autoritaria y estaba autorizada para utilizar la violencia, lo que generalmente se realizaba con una vara para los estudiantes lentos o con rasgos de rebeldía (Trisciuzzi & Franco, 1993). En la actualidad, todavía podemos escuchar historias de adultos que cuentan cómo eran víctimas de maltrato por parte de padres y maestros, siendo esto bien visto a los ojos de la comunidad.

En el caso de México los antecedentes que encontramos sobre la concepción de infancia y parentalidad se refieren al libro: Los niños villistas, una mirada a la historia de la infancia en México 1900-1920. Las autoras dividen su obra en 4 partes: el mundo del Estado Porfirista, en el cual se percibe al niño como un futuro ciudadano quien tendrá la tarea del orden y progreso del país; el ideal, el cual correspondía a las clases sociales altas que consideraban a los niños como seres inocentes y puros; el de los olvidados, que correspondía a las clases sociales populares, desde pequeños tuvieron que afrontar la cruda realidad para convertirse

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

en pequeños adultos, y por último; los niños de los sectores campesinos, que según las autoras, desde temprana edad eran integrados a las labores y actividades domésticas (Alcubierre & Carreño, 1996).

De igual forma Santiago (2007) reafirma que en el porfiriato la idea del niño era tener un ciudadano capaz de llevar en alto el progreso y orden del país, y menciona que durante el posrevolucionario, el niño era considerado el que mejoraría la raza mexicana. Es aquí donde el estado comienza a realizar una serie de reformas sociales con el fin de obtener determinado niños y evitar que los no deseados se reprodujera (Santiago, 2007).

Es escasa la información que se tiene en relación a la infancia, pero nos permite observar que los padres no estaban preocupados por ser buenos padres. Para llegar al conocimiento actual hemos tenido que realizar un largo recorrido.

**1.2 Planteamiento del problema**

Enfatizamos que la descripción y la delimitación del problema son la primera y más importante de las etapas en una investigación científica (Trinchet & Trinchet, 2007), partiremos en este apartado de estructurar los elementos necesarios para plantear el problema de una manera adecuada, se dice que el investigador debe describir la situación objeto de estudio, es decir, la descripción de la situación observada que desde nuestro punto de vista, no esta funcionando adecuadamente, esto lo obtenemos a través de la observación la cual nos permite identificar el origen de ese problema a investigar y los factores la provocan (Bauce, 2007).

Para plantear nuestra problemática es necesario hablar de la familia la cual se puede definir desde el punto de vista sistémico como:

Un contexto social, educativo y de aprendizaje, que puede contribuir, de darse las condiciones adecuadas, al desarrollo humano y personal de todos sus componentes,

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

ya sean niños, jóvenes o adultos, en todas las etapas de su desarrollo biológico y evolutivo, y que contribuye también al desarrollo social. (Martínez, 2009).

Este concepto resume gran parte de los conceptos expuestos en esta investigación, al reiterar que la familia a través de su organización contribuye al desarrollo humano y personal de sus miembros, sin importar la edad para crear un impacto de carácter social. Siguiendo con el autor, la familia cumple con una función socializadora a través de la educación a los hijos. Son estas características las que hacen de la familia del interés en el ámbito público, pues al contribuir en la formación de ciudadanos y con ello mantener la estructura, cohesión y convivencia social, tiene un impacto en la toma de decisiones de orden público. La importancia de la familia, esta en formación de niñas, niños y adolescentes que son los futuros ciudadanos de nuestra sociedad y que dependiendo del éxito padres, tendrá una relación con el tipo de ciudadanos que tengamos.

En ese sentido podemos decir que las relaciones padres e hijos son de gran valor, sobre todo para el desarrollo de niñas, niños y adolescentes. La familia representa el sistema de apoyo más fuerte para el bienestar de los hijos y en ese sentido puede constituir una serie de factores de riesgo relacionados con el desajuste de los hijos como lo puede ser el consumo de alcohol y/o drogas, falta de disciplina, entre otros (Landeros, González, Estrada, & Musitu, 2009). Las relaciones parentales tienen una influencia significativa en el desarrollo de los hijos, beneficiándolo cuando la formación se realiza de un modo adecuado, sin embargo, cuando no se lleva un estilo de educación adecuado, representa un factor de riesgo para su sano desarrollo.

Algunos padres carecen de herramientas y habilidades para adecuarse a los nuevos modelos de educación de los hijos. El inadecuado control parental ante situaciones complicadas o de estrés, afecta la atención y percepción de las señales que envían los niños niñas y adolescentes, esto provoca poca empatía y comprensión en los padres, convirtiéndose en factores negativos para ejercer una parentalidad (Cerezo, Trenado, & Pons-Salvador, 2006).

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En ese sentido coincidimos con el autor, en la necesidad de innovar con estrategias para la adquisición o desarrollo de habilidades parentales que permitan a los padres capacitarse de una manera adecuada en la realización de sus funciones de padres. Es en esta parte donde se centra la parte medular de nuestra investigación y donde la mediación nos permitirá estudiar nuevos caminos para lograr el objetivo.

La mediación familiar es un proceso no jurisdiccional de solución de conflictos entre los integrantes de una familia, el cual se basa en la voluntad de las partes para asumir un acuerdo con las características de viable y estable, el cual aborde los intereses, cubra las necesidades del núcleo familiar y en especial de las niñas, niños y adolescentes; una de las características que predomina es la confidencialidad del mediador, el cual es un tercero neutral, imparcial y sin poder de decisión (Hernández, 2009). Las familias cuando tienen conflictos que no puede resolver de la forma tradicional, busca formas y métodos para resolver sus diferencias, en ese sentido, la mediación aporta una posibilidad de solucionar sus conflictos a través del diálogo y con la ayuda de un tercero imparcial y neutral.

Para la autora alguna de las ventajas de la mediación familiar que impactan en la familia son: recuperar el diálogo, modificar la forma usual de solución del conflicto, superar el esquema ganador-perdedor y asumir una postura negociadora, desarrollar procesos mentales que beneficien soluciones a conflictos futuros y fortalecer la comunicación y la autoestima. Es decir, las familias al acudir a mediación tienen la oportunidad de dialogar de manera diferente, asumiendo una postura positiva de negociación que fomente la sana relación y da las herramientas para gestionar conflictos futuros.

De acuerdo a la problemática descrita anteriormente, nuestra investigación se centrará principalmente en resolver la siguiente interrogante:

- ¿Qué habilidades parentales adquieren o desarrollan los mediadores y mediados que participan en una mediación familiar?



### **1.3 Justificación**

Dentro del abordaje del estudio de familia hemos encontrado que existen factores de riesgo para sus miembros, en los que podemos destacar: el estilo educativo parental, la calidad de la relación entre los padres; la relación entre padres e hijos y los padres como modelo de conducta. Por ejemplo, muchos adolescentes con problemáticas conductuales afirman que en su ambiente familiar predomina un ambiente negativo, caracterizado por falta de comunicación, o bien, la de presencia de comunicación pero cargada de serias problemáticas (Landeros, González, Estrada, & Musitu, 2009). Estos factores pueden provocar o tener como consecuencia diferentes problemáticas en los hijos, nosotros nos enfocaremos solo a tres de ellas:

#### **a) Maltrato infantil**

Algunos padres pueden tener ideas erróneas sobre la forma en la que es aceptable criar a su hijos, cuando es combinada con situaciones cotidianas de estrés, pueden utilizar métodos de corrección que afectan la seguridad física y emocional de niñas y niños. Por lo general, los padres no tienen el objetivo de dañar a sus hijos, inducir dolor físico o emocional puede afectar su desarrollo (Gonzalez, 2013). Son importantes las ideas sobre prácticas parentales que se tienen en la familia extensa y en la comunidad, porque estas validan en el sentir de los padres lo que es bueno o no para sus hijos. Si los padres consideran que dar nalgadas o pellizcos a sus hijos es una buena manera de corregirlos y aunado a eso, es del pensar colectivo de la familia ampliada y su entorno social, difícilmente los padres puedan cambiar esas conductas.

El maltrato infantil, es definido por el artículo 19 de la Convención de los Derechos del Niño (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1989) como:

Toda violencia, perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, mientras que el niño se encuentre bajo custodia de sus padres, de un tutor o de cualquier otra persona a su cargo.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Es decir esta definición, como algunas otras que abordaremos en esta investigación sobre el maltrato infantil, nos indica que son los actos y omisiones que perjudican al infante de manera física o mental. Para nosotros es importante abordar este concepto como método correctivo dentro de las funciones que realizan los padres. El Centro Internacional de la Infancia de París, lo define como:

Cualquier acto por acción u omisión realizado por individuos, por instituciones o por la sociedad en su conjunto y todos los estados derivados de estos actos o de su ausencia que priven a los niños de su libertad o de sus derechos correspondientes y/o que dificulten su óptimo desarrollo.

El maltrato infantil está directamente relacionado con los derechos de niñas, niños y adolescentes. Tal como se menciona, maltrato infantil no se refiere solo a una connotación física como serían los golpes y huellas en el cuerpo, también, se refiere a la omisión de cuidados, a dejar de hacer, dejar de educar, dejar poner atención en los niños, la negligencia de algunos padres o cuidadores en ocasiones tiene mayores efectos negativos en los niños, que el maltrato físico.

Algunos de los efectos o consecuencias que han llegado a sufrir niñas, niños y adolescentes, ocasionadas por las experiencias vividas, son: el daño emocional, baja autoestima, sentimientos de rabia, miedo, vergüenza, tristeza, resentimiento, soledad, abandono, depresión, tendencia a frenar la reflexión, validar socialmente el comportamiento violento.

Las consecuencias en la calidad de vida del individuo y en su desarrollo social son solo algunas áreas donde puede repercutir el maltrato infantil. Los daños físicos ocasionados pueden llegar a ser definitivos e irreparables. La violencia y los métodos empleados, varían dependiendo de la formación y la cultura, lo que contribuye a que sea visto como una práctica aceptable con fines educativos, políticos e incluso religiosos (Secretaría de Seguridad Pública, 2010).

En el mundo 275 millones de infantes son víctimas cada año de violencia dentro de sus hogares, lugar que supone ser de protección, de afecto y resguardo de sus derechos (Larraín & Bascuñan, 2009). En ese sentido, es importante destacar como menciona Barudy que existe una relación en que niñas, niños y adolescentes son víctimas de violencia familiar, institucional y social con los trastornos del desarrollo, comportamientos agresivos y violentos (Barudy J., 2012). Esto nos permite suponer que 275 millones de infantes podran sufrir trastornos del desarrollo, comportamientos agresivos y violentos tal como lo relaciona el autor.

La siguiente tabla representa los reportes de maltrato recibidos por los Sistemas para el Desarrollo Integral de la Familia y de las denuncias presentadas ante el Ministerio Público, ambos en los diferentes estados de la República, de la información proporcionada en la tabla se puede concluir que en la mayoría de los años, es decir del año 2001 al 2011 poco más del 50 % de los reportes de maltrato recibidos o denuncias, fueron comprobados. Esta tabla establece los casos de maltrato comprobado, pero consideramos que es un número muy por debajo de la realidad, ya que habría que tomar en cuenta los casos de los infantes que fueron maltratados pero que no fueron reportados o denunciados.

**Tabla 1. Casos comprobados de reportes recibidos por maltrato infantil por los Sistemas Estatales DIF y de denuncias interpuestas ante el Ministerio Público, (Tabla 1 INEGI 2012).**

| Año  | Total de denuncias | Casos comprobados | Casos presentados ante el MP |
|------|--------------------|-------------------|------------------------------|
| 2001 | 30540              | 16221             | 3399                         |
| 2002 | 24563              | 13855             | 3355                         |
| 2003 | 32218              | 20235             | 3839                         |
| 2004 | 38554              | 22842             | 3917                         |
| 2005 | 39542              | 24748             | 6538                         |
| 2006 | 36032              | 22437             | 4808                         |
| 2007 | 43986              | 25175             | 3991                         |
| 2008 | 59186              | 34023             | 4862                         |
| 2009 | 48591              | 23316             | 5903                         |
| 2010 | 33082              | 17800             | 3152                         |
| 2011 | 21031              | 14289             | 1666                         |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Podríamos interpretar que estas cifras son consecuencias de que niñas, niños y adolescentes viven una parentalidad ejercida de una manera negativa (Calderón, Berzal, García, & R., 1999). Aunque estamos concientes de que la parentalidad negativa, no es el único factor por el cual se origina el maltrato, sin embargo, coincidimos con el autor en que existe una relación entre estos dos conceptos.

**b) Adicción a drogas a temprana edad**

El consumo de drogas a edades tempranas no es un problema nuevo, es una problemática que el Estado ha tratado de resolver desde hace mucho tiempo. Es una problema que persiste y solo se modifican las formas y tipos de sustancias que las personas utilizan. La adicción a las drogas es:

Una enfermedad crónica del cerebro con recaídas, caracterizada por la búsqueda y el uso compulsivo de drogas, a pesar de las consecuencias nocivas. Se considera una enfermedad del cerebro porque las drogas cambian el cerebro: modifican su estructura y como funciona. Estos cambios pueden durar largo tiempo y llevar a los comportamientos peligrosos que se ven en las personas que abusan de las drogas.

Los problemas de drogadicción en personas de la edad de 12 a 18 años son cada día más comunes. Incluso algunos autores indican que el inicio del consumo oscila entre los 9 y 10 años de edad (Kandel, Treiman, & Faust, 1976). Los efectos de las drogas varían dependiendo el tipo, dosis, tiempo de consumo, por ejemplo en el caso del uso del cannabis puede ocasionar: problemas de coordinación intelectual y movilidad, trastorno del sueño, alteración al ritmo cardíaco y presión arterial, confusión para la atención, alteración de los sonidos entre otras. Por otro lado, los efectos que puede producir son depresión, accidentes de tráfico, alteraciones en el metabolismo, así mismo, facilita la aparición de trastornos psiquiátricos, dependencia, tolerancia y síndrome de abstinencia (Barros, 2013).

Se estima que 246 millones de personas de entre 15 y 64 años en el mundo consumieron una droga ilícita en el 2013. Aproximadamente 27 millones de personas son consumidores

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

de algún tipo de sustancia. Se estima que 1.65 millones de personas que se inyectan droga tenían VIH en el 2013 (Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el delito, 2015). Otro dato importante proporcionado por este informe es el estimado de 187.100 muertes relacionadas con drogas en el 2013.

En México entre 2003 y 2012, murieron 31,905 personas por trastornos mentales y del comportamiento por consumo de sustancias tóxicas. El Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones, reportó que más de 4,00 personas mueren en actos violentos relacionados con las drogas (Fuentes, 2013). En el Distrito Federal en el año 2015 el consumo de drogas, como marihuana, metanfetaminas y cocaína aumentó entre los adolescentes. La marihuana pasó de 4 a 6.6 por ciento, las metanfetaminas de .7 a 1.3 por ciento, y la cocaína de .8 a 1.1 por ciento (Quintero, 2015).

Sobre las causas que originan el uso de drogas en adolescentes hablan diversos autores, Ugarte dice que el adolescente al tratar de encontrar su identidad, tiende a identificarse con sus iguales y pone distancia con sus padres. Las mismas características de esta etapa de la vida, lo llevan a adoptar conductas de riesgo como el uso de alcohol o drogas. Esto genera situaciones de estrés en la familia que si las condiciones son negativas, propicia el consumo de drogas (Ugarte, 2013). Esto nos indica que al ser la adolescencia una etapa de cambios a nivel físico y psíquico, el adolescente puede tener tendencia a ponerse en situaciones de riesgo y, si no cuenta con una red familiar consolidada, tiene mayores probabilidades de consumir drogas. Otros autores mencionan los problemas en la familia relacionados con la disciplina inconsistente o dura por parte de los padres, la falta de control y de relaciones fuertes y con cariño, son problemáticas que facilitan el uso de estas sustancias en adolescentes. De igual manera, las dificultades de comunicación familiar, el tipo y características de la familia han resultado factores de riesgo en estudios realizados a adolescentes (Cid-Monckton & Pedrao, 2011). Nuevamente podemos observar como la falta de habilidades parentales como el autocontrol, manejo de las emociones, comunicación representan una de las causas por las cuales las personas a edad temprana deciden iniciar con el consumo de drogas.

### c) Dependencia de alcohol en la adolescencia

El alcoholismo es el consumo de alcohol crónico y progresivo, caracterizado por la incapacidad de la persona de controlar la cantidad que ingiere, existen frecuentes episodios de intoxicación y una nula preocupación al respecto. Generalmente se le conoce como dependencia al alcohol (Anderson, Gual, & Colon, 2008).

Las principales consecuencias negativas que pueden padecer los adolescentes por el uso de alcohol son: intoxicación etílica aguda o embriaguez, problemas escolares, sexo no planificado, accidentes de tráfico, problemas legales, problemas afectivos entre otros (Espada, Méndez, Griffin, & Botvin, 2003).

El Informe mundial de la Organización Mundial de la Salud 2014 (World Health Organization, 2014) establece que 3,3 millones de personas en el mundo murieron en el año 2012 por uso excesivo de alcohol. En relación a las Américas se presentan datos importantes (Informe citado y traducido por la Oficina Regional para las Américas, 2014):

- En promedio, las personas en las Américas consumen 8,4 litros de alcohol puro per cápita cada año, lo que coloca a la región en segundo lugar después de Europa, donde las personas consumen 10,9 litros por año.
- El 22% de los bebedores en las Américas tiene consumos episódicos fuertes de alcohol (por ejemplo, consumiendo seis bebidas estándar en una sola ocasión, una vez por mes o más). En promedio, en el mundo un 16% de los bebedores consumen alcohol de esta manera.
- La región de las Américas tienen la porción más baja (18,9%) de abstemios de por vida, o de personas que nunca han consumido alcohol. Globalmente, el 48% de las personas son abstemios de por vida.
- En las Américas, la cerveza es la bebida alcohólica más popular, en tanto contribuye al 55,3% del total de alcohol consumido.

### Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

- El vino representa un noveno del total del consumo de alcohol en las Américas, debido mayormente a su alto consumo en Argentina y Chile.
- Los países con las tasas más altas de consumo de alcohol per cápita y anuales en las Américas son: Granada (12,5 litros), Saint Lucia (10,4), Canadá (10,2), Chile (9,6), Argentina (9,3), y Estados Unidos (9,2).
- Los países de las Américas con el consumo per cápita más bajo son: El Salvador (3,2 litros por año), Guatemala (3,8), Honduras (4), Jamaica (4,9), Nicaragua (5) y Cuba (5,2).
- Sin embargo, según un reciente estudio de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), oficina regional de la Organización Mundial de la salud para las Américas, El Salvador, Guatemala y Nicaragua, seguidos de Brasil, México y Cuba, tienen las tasas más altas de mortalidad por causas atribuibles al alcohol, lo cual refleja los patrones nocivos de consumo.
- Las Américas y Europa tienen las proporciones más altas de adolescentes (15 a 19) que beben alcohol, con el 53% y el 70% respectivamente, que admiten ser consumidores actualmente.
- Las Américas tienen la prevalencia más alta de desórdenes por el uso de alcohol entre mujeres, con un estimado de 12,6% de niñas y mujeres afectadas.

En relación al consumo de alcohol en jóvenes, diversos autores estiman que la familia, otros jóvenes y la cultura general son los principales determinantes de su consumo (Bonnie & O'Connell, 2004). La familia es determinante para determinar en los jóvenes las ideas y expectativas en relación al alcohol y su consumo, también los jóvenes tienen una influencia significativa por parte de sus amigos, porque estos dos grupos forman parte de su red social más cercana (International Center for Alcohol Policies, 2013). Con esta información, podemos concluir que la familia vuelve a ser factor determinante para el bienestar de sus hijos, el consumo de alcohol a edad temprana tiene una

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

influencia en la forma en como se desarrollan las dinámicas familiares. Para poder vivir en un ambiente sano, es necesario que los padres cuenten con las herramientas necesarias.

**1.4 Objetivos**

El objetivo general de una investigación constituye la respuesta a la pregunta de investigación. Es un enunciado que resume las metas que son objeto de estudio, contiene las partes y el efecto que se quiere alcanzar (Monje, 2011). En nuestra investigación tenemos el objetivo general de: Comprobar que los mediadores y los mediados de un proceso de mediación familiar adquieren o desarrollan habilidades parentales de comunicación, resolución de conflictos interpersonales y manejo de las emociones.

Para poder lograrlo es necesario enfocar la investigación a través de una serie de objetivos específicos:

Todo proyecto de investigación distingue entre objetivos generales y objetivos específicos, siendo los primeros el norte o foco de investigación desde el cual se desprenden los específicos, los cuales conducirán al logro del objetivo general alcanzable con la metodología propuesta” (Monje, 2011).

Con la finalidad de alcanzar nuestro objetivo general, hemos designado los siguientes objetivos específicos:

1. Conocer los principales cambios y evolución de la familia.
2. Describir las principales habilidades que benefician el ejercicio de la parentalidad.
3. Analizar la mediación familiar y las habilidades que se requieren para que tenga resultados positivos..



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

4. Comprobar que la participación en una mediación familiar beneficia la adquisición o desarrollo de habilidades parentales.
5. Divulgar los beneficios exógenos de la mediación familiar en relación con las habilidades parentales.

**1.5 Hipótesis**

En lo que respecta a la elaboración de la hipótesis, podemos decir que es la suposición científicamente fundada acerca de la relación y nexos entre el objeto de estudio en los que se basa nuestra investigación. Constituye la parte esencial de nuestro modelo teórico concebido (Cortés, 2004).

Las competencias o habilidades parentales, son la principal herramienta con que cuentan los padres para llevar a cabo sus funciones de cuidado afectivo y material que necesita para el correcto desarrollo evolutivo de la población menor de edad. En diversos estudios se han encontrado diferencias entre los niños que han tenido padres cuidadores de aquellos que no los han tenido. Estas diferencias se establecen en el desarrollo cognitivo y social de su personalidad, como en la presencia del buen trato en sus relaciones personales (Ministerios de Desarrollo Social, Gobierno de Chile, 2008).

La prevención de los malos tratos infantiles y sus consecuencias, solo puede trabajarse a través del buen trato de todos los niños y niñas. Esto será posible sólo si los adultos son capaces de asociarse constructivamente (Barudy J., 2012). Esto quiere decir que, en la medida que se promuevan sistemas de crianza que enfatizan el buen trato de las niñas, niños y adolescentes, se atacará de manera directa la vertiente de problemáticas que surgen a partir de la parentalidad ejercida de manera negativa.

Es esencial que los padres y madres adquieran las habilidades parentales adecuadas para hacer frente a su paternidad y maternidad; sólo eso nos asegurará el buen trato de los niños en todos los aspectos de su desarrollo (Sallés & Ger). Es importante crear nuevas maneras de fomentar habilidades que favorezcan una parentalidad sana y positiva entendida como la

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

forma positiva de trato a niñas, niños y adolescentes, por parte de las personas que los cuidan, ese trato está basado en querer, acoger, cuidar y calmar. En otras palabras, para proteger y producir buenos tratos favoreciendo el desarrollo cerebral, emocional, cognitivo e interpersonal (Loizaga, 2011).

Esta información nos lleva a formular la siguiente hipótesis principal:

- Los mediados y mediadores que participan en una mediación familiar adquieren o desarrollan las habilidades parentales de: comunicación eficaz, solución de conflictos interpersonales y manejo de las emociones.

### 1.6 Marco conceptual

El marco conceptual son los conceptos básicos utilizados en una investigación, los cuales se analizan y organizan de manera coherente para darle sentido al estudio. Los conceptos claves son seleccionados y acomodados de la manera que pueden guiar la investigación (William, 2002).

Habilidad: capacidad y disposición para algo (Real Academia Española, 2014). Capacidad para realizar tareas y darle solución a los problemas que se presenten. (European Centre for the Development of Vocational Training, 2008).

Parentalidad: el término parentalidad, deriva del adjetivo “parental”, que designan, respectivamente, la condición de padre y las prácticas de los padres (Martin C., 2005). Se hace referencia a un carácter neutral, habla de funciones de cuidado, educación y atención, sin que se deba hacer referencia al parentesco y sexo. Esta es ejercida en relación a las necesidades de cariño, apoyo y proyección que reclaman los niños y las niñas (Granada & Domínguez, 2012). La función de padres puede ser ejercido por tías, abuelas, vecinas o cualesquiera miembros de la comunidad (Nudler & Romaniuk, 2005).

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Parentalidad positiva: es el conjunto de habilidades o conductas de las personas que realizan las funciones de crianza, necesarias para lograr una satisfactoria y sana educación de sus hijos e hijas, durante el desarrollo. Estas habilidades generan en los hijos, el desarrollo de un sentido de pertenencia y apego a un grupo familiar, sin mencionar, la autoestima, seguridad, bienestar y un sano desarrollo biopsicosocial. Lo cual redundan un sentimiento de satisfacción en las figuras parentales (Ramírez, 2008).

Mediación familiar: es un proceso extrajudicial de resolución de conflictos, en el cual, los miembros de una familia, en especial las parejas con hijos, dan a su crisis una solución pacífica. Esta solución es pactada, a través de varios acuerdos, por los cual las partes se van a responsabilizar evitando situaciones de riesgo en donde se expone a niñas, niños y adolescentes. Este proceso puede ser en institución pública o privada y debe ser desarrollada por un equipo de profesionales (Alfonso, 2008).

Comunicación: mecanismo de interacción social en el cual se conocen y negocian los espacios de la vida cotidiana, en ellos se conocen la vida cotidiana, las costumbres y estilos de vida propios a cada familia o entidad social (Satir, 1991).

Asertividad: habilidad que permite a las personas actuar sin ansiedad para su beneficio, por si solos, para expresar sus derechos sin negar los derechos de otros (Singhal, 1993).

Escucha activa: habilidad de atender a la totalidad del mensaje que se recibe, es decir, poner atención al contenido, como se dice, tomando en cuenta elementos verbales y para verbales como la mirada, la paciencia con la que se escucha y hacer sentir a la otra persona que su opinión cuenta (Hsu, 2008).

Solución de conflictos interpersonales: es la práctica de una serie de herramientas que se dirigen a gestionar los conflictos de manera creativa, constructiva y no violenta (Carrillo, S.F).

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Negociación: es la interacción que se efectúa con la finalidad de resolver conflictos a través del diálogo, comentarios, propuestas, cesiones, sin vencedores ni vencidos (Disciplina en Positivo, S.F.).

Flexibilidad: habilidad para ajustar favorablemente a las emociones, pensamientos y comportamientos a situaciones impredecibles o inesperadas (Grayson, 2013).

Manejo de las emociones: es la capacidad para estar abierto a sentimientos positivos y negativos, analizarlos y eliminar o aprovechar la información con base en su utilidad (Mayer & Salovey, 1997). Es un adecuado autocontrol de nuestras emociones para que nos adaptemos sanamente a cada situación.

Empatía: capacidad para entender el estado de ánimo o emociones del otro, es vivir la experiencia y emociones del otro dentro de uno mismo. Coloquialmente se define como ponerse en los zapatos del otro (Ioannidou & Konstantikaki, 2008).

Autocontrol: capacidad de tener poder sobre las propias acciones, distinguir entre lo bueno y lo malo, actuar de acuerdo a eso (Eckman, 1998).

### 1.7 Diseño de investigación

La presente investigación es del tipo explicativa, este tipo de estudios se caracteriza por dar respuesta al por qué o la causa de fenómenos o problemáticas, en sí, pretenden explicar la relación entre variables (Polit & Hungler, 2000). Por lo que respecta a nuestro estudio, nosotros explicaremos la relación entre la mediación familiar y la parentalidad positiva.

Los estudios científicos pueden realizarse desde diferentes perspectivas: cuantitativa, cualitativa y mixtos. No existe duda de que la investigación que implica el uso de métodos cuantitativos y cualitativos, cada día es más común (Bryman, 2006). De hecho existe una larga disputa entre los partidarios de paradigmas cuantitativos y cualitativos para defender

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

cuál de los dos enfoques es el mejor (Johnson & Onwuegbuzie, 2004). Es por eso que en los últimos años investigadores han utilizado métodos mixtos, la cual tiene como objetivo sacar las fortalezas y minimizar las debilidades de ambos estudios de investigación.

Para el logro de lo anterior se recurrió a una encuesta en escala tipo Likert, la cual fue aplicada a personas que son parte de un juicio en materia familiar y a personas que están dentro de un proceso de mediación familiar. Este instrumento nos permitió medir el nivel de 3 habilidades socioemocionales que son: comunicación, resolución de conflictos interpersonales y manejo de las emociones. La segunda etapa consistió en una serie de entrevistas semi-estructuradas a mediadores certificados con hijos.

**1.8 Población y muestreo**

Una población se define como el número de eventos existentes, los cuales coinciden en una o más características. También se les conoce con el nombre de universos (Gómez). A cada uno de los elementos de la población que vamos a investigar se le llama unidad de muestreo y al elemento de la población del cual obtendremos datos, se llama unidad de información. Si el sondeo se realiza a cada uno de los elementos de la población se le denomina censo, si sólo se hace a una parte se le llama muestreo, es decir una muestra es una parte de esa población o universo que lo representa en una o algunas de sus características (Pimineta, 2000). Dada esta definición seleccionamos el Poder Judicial del Estado de Coahuila para aplicar nuestro estudio.

Dentro de esta Institución existen dos manera de solucionar los conflictos familiares: a través de la vía jurisdiccional, o bien, por medio del Centro de medios alternos de solución de controversias en el cual utilizan la mediación familiar. Por lo anterior, para la parte cuantitativa de nuestro estudio se seleccionó de manera no probabilística bajo el método de cuota, es decir que se seleccionaron las características del muestreo que formar dos grupos: el primero eran parte activa de un proceso de mediación familiar y el segundo grupo fueron

parte de un litigio en materia familiar. Posteriormente, se eligió una cuota de 50 personas por grupo y se seleccionó a los primeros que se encontraran con esas características.

En cuanto al instrumento cualitativo se utilizó un censo, por lo que se entrevistó de manera semi-estructurada a todos los mediadores del Centro que estuvieran realizando funciones de padres.

### **1.9 Consideraciones éticas**

Debido a que este es un trabajo de tesis, el investigador encargado de la obtención de datos debe hablar con cada uno de los participantes que forman parte de la muestra, en cada una de las etapas, para explicarles todas las cuestiones éticas que deben ser abordadas. Se debe decir claramente que la participación como parte de la muestra, es de forma voluntaria y que, en ese sentido, se puede apoyar a esta investigación o se puede optar por no hacerlo.

En términos generales, se debe explicar el propósito del estudio, y que los datos van a ser gestionados de forma confidencial. No se proporcionarán datos personales, como el nombre o dirección, y esta información se mantendrá en todo momento en manos del investigador.

En nuestra investigación seguiremos las recomendaciones de acuerdo con Cooper y Schindler (2008) que hablan sobre cuestiones no éticas como la creación de datos falsos para cumplir con un objetivo deseado, evitar los datos cambiantes o, el cambio de presentaciones de datos o la manera de interpretarlos, analizar los datos desde una perspectiva sesgada, y voluntariamente omitir secciones del análisis y las conclusiones de los datos.

## 1.10 Matriz de congruencia

| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN   | PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN  | OBJETIVO GENERAL   | OBJETIVOS ESPECÍFICOS   | MARCO TEÓRICO   | HIPÓTESIS   | VARIABLES  | MÉTODO   | INSTRUMENTO DE MEDICIÓN   |
|---|---|--|---|---|---|--|--|---|
| En la sociedad actual la familia se enfrenta a una constante transformación, con ello afronta nuevos retos y problemáticas. Algunos padres carecen de las adecuadas habilidades parentales que les permitan ajustarse a las nuevas formas de relacionarse con sus hijos. Es necesario destacar las diversas formas y procesos de los que se pueda aprender como padres para ejercer la parentalidad de forma positiva. La mediación familiar aporta además de sus ya conocidos beneficios, habilidades que benefician en el ejercicio de la parentalidad. | ¿Qué habilidades parentales adquieren o desarrollan los mediadores y mediadores que participan en una mediación familiar? | Comprobar que los mediadores y los mediados de una mediación familiar adquieren o desarrollan habilidades de parentales de comunicación, resolución de conflictos interpersonales y manejo de las emociones. | <p>1. Conocer los principales cambios y evolución de la familia.</p> <p>2. Describir las principales habilidades que benefician el ejercicio de la parentalidad.</p> <p>3. Analizar la mediación familiar y las habilidades que se requieren para que tenga resultados positivos.</p> <p>4. Comprobar que la participación en una mediación familiar beneficia la adquisición o desarrollo de habilidades parentales.</p> <p>5. Divulgar los beneficios exógenos de la mediación familiar en relación con las habilidades parentales.</p> | <p>Folberg &amp; Taylor, 1996</p> <p>Barudy, 2000</p> <p>Vázquez, 2011</p> <p>Rodrigo y Palacios, 1998.</p> <p>Lozaiga, 2011</p> <p>González, 2012</p> <p>Pastor e iglesias, 2011</p> | Los mediados y mediadores que participan en una mediación familiar adquieren o desarrollan las habilidades parentales de: Comunicación, Solución de conflictos interpersonales y Manejo de emociones. | <p>*Comunicación: escucha activa y asertividad;</p> <p>*Resolución de conflictos interpersonales: flexibilidad y la negociación y;</p> <p>*Manejo de las emociones: empatía y autocontrol.</p> | <p>Investigación Explicativa</p> <p>Modelo Mixto</p> <p>Cuantitativo y Cualitativo</p> <p>Grupo experimental y grupo de control.</p> | <p>Técnica cuantitativa:</p> <p>1.- Cuestionario en escala de Likert.</p> <p>2.- Técnica cualitativa:</p> <p>Entrevista semi-estructurada</p> |

## CAPÍTULO 2. LA FAMILIA

El estudio sobre el tema de familia es totalmente multidisciplinario, al ser de interés de un sin número de disciplinas como: el derecho, la psicología, sociología, salud entre muchos otros. Esto nos indica la importancia y el impacto que la familia tiene como pilar de la sociedad. Es frecuente encontrarla como objeto de estudio de infinidad de investigaciones. Es en ella donde se nace, crece, desarrolla, pero además, se transmiten los modos de ser y estar en el mundo. Al ser un concepto medular en nuestra investigación, hemos decidido abordar un capítulo sobre este concepto, lo cual nos permitirá conocer las diferentes definiciones dependiendo de la perspectiva por la cual se define, sus tipologías tradicionales, evolución, problemáticas actuales y toda la información necesaria para el abordaje de esta investigación.

### 2.1 Definición

La familia es considerada como la institución social más importante y como base de la sociedad (Jelin, 2007), al ser considerada la primer institución socializadora. La familia ocupa un punto central en la vida de los seres humanos, es una institución social fundamental por ser: una fuente de apoyo para alcanzar los logros; una unidad económica y de producción; refugio emocional; protección y educación a futuras generaciones (Child Trends, 2013) (Jelin, 2007).

Como institución social, la familia se encarga de reglamentar las normas de la sexualidad, los modelos matrimoniales, la conyugalidad y la procreación. Es una institución que forma parte de los procesos sociales como la parte productiva y reproductiva, así como de los modelos culturales y sistemas políticos (Jelin, 2007). Es en ella, donde realizamos las primeras interacciones, y empezamos a seguir reglas por ejemplo en la diferencia de niñas y niños, las formas de unión de las parejas, por ejemplo habrá familias donde la unión libre sea muy normal y otras donde pueda ser mal visto.



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Desde el punto de vista sociológico la familia es definida como “un grupo de personas directamente ligadas por nexos de parentesco, cuyos miembros adultos asumen la responsabilidad del cuidado de los hijos” (Guiddens, 1998), podemos observar que esta definición hace referencia a la parte biológica como requisito para que un grupo de personas pueda ser considerado familia, también hace referencia al cuidado de los hijos, por lo que asumimos que se refiere exclusivamente a la familia nuclear. La familia también puede ser definida como una institución social, la más antigua y duradera de todas, es considerada como una estructura de normas, donde se juegan los roles sociales (Göran, 2007). Nuevamente la definición nos habla de la formación en el seguimiento de reglas y nos hace referencia a que esta institución es tan antigua como el hombre.

Históricamente la familia es un elemento de socialización determinado. Conserva la especie, a través de la producción y reproducción de la vida inmediata, el sustento y la educación de las personas, es decir, se orienta a mantener la organización social existente. Se dice que en la familia se aprende a socializar, esto es a través de experimentar la reglas y prohibiciones que se viven dentro de ella, otro aspecto importante es la estructura de jerarquías y la diferencia de roles. A través de las experiencias en la vida familiar, las personas en edad evolutiva reconocen por primera vez la sociedad, experimentan su estructura, la entienden y aprenden las reglas esenciales del juego social (Trisciuzzi & Franco, 1993). Esta definición la podemos dividir en dos partes, la primera hace referencia a funciones biológicas que inician desde el mantenimiento de la especie, el cuidado, alimento, por mencionar algunas otras. En una segunda parte, las de socialización, a través de la vivencia de roles como el de papá, mamá e hijos y el seguimiento de reglas. Por ejemplo, si en la familia se aprende que cuando se impone un castigo este no se cumple, el individuo aprenderá que se puede violar la Ley porque no habrá consecuencias.

Estas son solo algunas de las definiciones del concepto de familia, sin embargo, existen muchas otras. Consideramos que todas son aceptables, porque sin lugar a dudas, la familia es la base de la sociedad y como tal es el lugar donde se aprenden los primeros procesos

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

sociales. Es un lugar de apoyo en los aspectos físicos, emocionales, económicos, entre otros y es donde se aprenden las primeras reglas de la vida.

**2.2 Funciones de la familia**

Durante siglos, la familia se ha agrupado en distintos tipos de relaciones, basadas ya sea en parentesco consanguíneo o en vínculos legales, tales como los matrimoniales y adopción. En cada época han influido de manera importante las condiciones sociológicas, históricas y morales, para poder delinear las características familiares en ese contexto en específico, sin embargo, lo que siempre prevalece independientemente del lugar y del tiempo, es su razón de ser, es decir, el espacio por excelencia de generación, cuidado, educación y socialización de sus miembros (Moliner, 2005). Es decir, que de acuerdo al contexto social que se viva en ese momento determinado de la historia, se va a ir transformando la organización de la familia y la concepción social de esta, por ejemplo, actualmente vivimos una época donde hay una lucha constante por los derechos humanos y en ese sentido podemos citar la lucha de las parejas del mismo sexo por ser reconocidas legalmente como matrimonio, ese contexto hace que en el entorno social haya cambios en el pensamiento y que la sociedad acepta o normaliza ese tipo de uniones, 100 años antes de esta fecha, no podrían haber sido aceptadas bajo ninguna prerrogativa, lo mismo sucedió con las parejas divorciadas o las madres solteras que hoy representan un gran número de familias.

Los hogares transmiten las muy diversas formas en la cual los individuos se organizan buscando potenciar su bienestar, o como se dice coloquialmente, buscando su felicidad. Las familias estructuran la vida social y proporcionan a los seres humanos el sentido básico de pertenencia a un grupo y a la sociedad (Alberdi, 1997). Diversas investigaciones destacan el papel de esta institución en el rendimiento educativo, desarrollo de habilidades en el manejo de emociones, forma de pensamiento, salud y prevención del delito en los hijos e hijas (Kliksberg, 2002). Nosotras podríamos considerar estos, como aspectos positivos de la parentalidad que tienen como consecuencia repercusiones importantes en sus miembros.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Mucho se habla de las funciones de la familia, para Rondon, la familia cubre una serie de necesidades sociales. Los individuos se forman en familia porque requieren satisfacer esas necesidades a lo largo de sus etapas de desarrollo: infancia, adolescencia y vida adulta. Esas necesidades son: la familia en conjunto con la sociedad contribuyen en la identidad personal y formación de valores y normas; es el medio por el cual los hechos externos adquieren un significado en relación a las normas y los valores; nos enseña a vivir en sociedad e integrarnos a la misma, proporciona una estabilidad psíquica y emocional, cubre necesidades afectivas, emocionales y psicológicas (Rondón, 2011).

Para Rodrigo y Palacios (1998), los padres son sujetos de desarrollo de ellos mismos y promotores de desarrollo de sus hijos y en ese sentido establece cuatro funciones de la familia: 1) Como escenario para la construcción de personas adultas con autoestima y sentido de sí mismos, incluyendo un buen nivel de bienestar psicológico para dar frente a los conflictos; 2) como lugar de preparación para superar los retos, y cumplir con las responsabilidades y compromisos; 3) Encuentro intergeneracional, donde se trasmite el afecto y los valores que rigen a los miembros de la familia; 4) Red de apoyo social para las diversas transiciones vitales como la búsqueda de pareja, vivienda, trabajo etc. (Rodrigo & Palacios, 1998).

Otros autores consideran como funciones básicas: la socialización, adaptación social, cuidado y afecto, reproducción, status y nivel socioeconómico (Williams & T., 1974). También se han mencionado: la función económica, cuidado físico, afectividad, educación y orientación (Fantova, 2004).

Existe un cambio de percepción social en el concepto de familia, ahora no solo se define por la relación biológica de sus miembros, son las funciones que cumple la que lo determina porque aseguran el buen desarrollo de los infantes. Las funciones que debe cumplir son: generación de modelos vínculares, es decir la formación de vínculos afectivos que contruyan las niñas y niños, y estos vínculos son las que lo van hacer considerar esas personas como su familia y funcionar en un entorno familiar, esto en la lógica del niño; generar un sentido de pertenencia, es la seguridad que sienten niñas y niños que pase lo que pase serán queridos;

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

conocimiento mutuo y el tiempo compartido, es la calidad del tiempo y no la cantidad la que impactan en la creación de vínculos afectivos; el compromiso y el cuidado del otro, es decir, apoyarse, entenderse, ser empáticos (Horno, 2007). En resumen, para la autora, el objeto de la familia radica en que sus miembros construyan de manera recíproca entre sus miembros vínculos afectivos, que se logran a través de las ya mencionadas funciones.

A continuación, presentamos el siguiente cuadro comparativo que esquematiza las funciones de padres desde la perspectiva de los autores mencionados. Lo hemos dividido en funciones biológicas y funciones psicosociales, esto nos permite observar, que a pesar que las funciones de cuidado son vitales para la supervivencia, las funciones psicosociales caracterizan el ideal de la familia. En este cuadro podemos advertir que las funciones que más coinciden son las Afectivas, socializadoras y las de adaptación.

### Tabla 2 Funciones de la Familia

| Autores   | Rondon (2011)         | Rodrigo y Palacios (1998) | Williams (1974) | Fanatova (2004) | Horno (2007)       |
|-----------|-----------------------|---------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|
| Funciones | Identidad             | Autoestima                | Sociales        | Cuidados        | Cuidados mutuos    |
|           | Psicológicas          | Resiliencia               | Adaptación      | Económicas      | Afectivas          |
|           | Valores               | Valores                   | Afectivas       | Afectivas       | Pertenencia        |
|           | Seguimiento de normas | Soporte                   | Cuidados        | Educación       | Conocimiento mutuo |
|           | Socialización         |                           | Reproducción    |                 |                    |
|           | Estabilidad           |                           | Económicas      |                 |                    |
|           | Afectivas             |                           |                 |                 |                    |
|           | Emocionales           |                           |                 |                 |                    |

### **2.3 Evolución**

Una vez abordado el concepto de familia y sus funciones, es importante conocer como se ha estructurado a través del tiempo y los cambios que ha tenido. En un principio, los seres humanos, se agrupaban en grandes cantidades, que semejaban manadas de animales; sin embargo, la tendencia a diferenciarse fue haciendo que esos grupo se redujeran formando tribus. Eso se dio de manera paulatina, hasta llegar a unidades compuestas por hombre, mujer y su descendencia (Díaz, 2001). Desde Roma hasta la edad Media, la familia se enfocaba en la trasmisión del patrimonio (González N., 2012).

En la burguesía, el concepto de familia estaba directamente relacionado con el parentesco. La familia tenía funciones de: reproducción, protección, educación, trasmisión de creencias, religión, atención y cuidado entre otras (Valdivia, 2008). La familia moderna, surgió entre el siglo XVIII hasta el XX, consideraban al matrimonio fundado en el amor, en esta época se generó una división tajante entre el trabajo de los matrimonios “el hombre es proveedor y la mujer dirige el hogar”, de hecho en esta etapa no se ve reflejado el principio de igualdad entre hombre y mujer. De hecho, en esta etapa no se ve reflejado el principio de igualdad entre hombre y mujer (González N., 2012).

Sin embargo, alrededor de la época de los setentas, la crisis familiar se tradujo en un intento por volver a los inicios, es decir, acabar con el poder patriarcal, reinstaurar el amor libre entre sus miembros, rotar las tareas domésticas, entre otros (Díaz, 2001).

En caso particular de México, en la época indígena, en los tiempos de los chichimecas, estos tenían reglas en relación a la familia, por ejemplo, se condenaba al adulterio con la muerte. Su legislación tenía el fin de proteger a la familia (Chávez, 1944). Siguiendo con este autor, los indígenas en general consideraban el adulterio como un delito y era castigado con pena de muerte, aplicaba para los dos criminales y era el marido quien ejecutaba la sentencia. Podían ser perdonados a cambio de cortarles la nariz, orejas o labios. La edad promedio para casarse era a los veinte años, el divorcio existía, pero trataban de evitarlo a través de la conciliación (Chavez, 1994).

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a los roles en el matrimonio, hasta el siglo XX, en lo que respecta a la mujer estaban ligados a la casa, es decir, a las labores domésticas. En estas actividades de casa, destacaban el atender al esposo y ser obediente; en relación a los hijos, le correspondía la protección, crianza y educación. Todas sus funciones estaban directamente relacionadas con su papel de madre y esposa. En lo que respecta al hombre, le correspondía el cuidado y protección de la esposa y los hijos, en un ambiente de autoridad, el trabajo, mantenimiento del hogar, firmeza y rigidez en cuanto a la educación de los hijos (Valdivia, 2008).

En la burguesía, el concepto de familia estaba directamente relacionado con el parentesco. La familia tenía funciones de: reproducción, protección, educación, transmisión de creencias, religión, atención y cuidado entre otras (Valdivia, 2008). La familia moderna, surgió entre el siglo XVIII hasta el XX, consideraban al matrimonio fundado en el amor, en esta época se generó una división tajante entre el trabajo de los matrimonios “el hombre es proveedor y la mujer dirige el hogar”. De hecho, en esta etapa no se ve reflejado el principio de igualdad entre hombre y mujer (González N., 2012).

Sin embargo, alrededor de la época de los setentas, la crisis familiar se tradujo en un intento por volver a los inicios, es decir, acabar con el poder patriarcal, reinstaurar el amor libre entre sus miembros, rotar las tareas domésticas, entre otros (Díaz, 2001). Podemos decir que la tipología de familia que predomina o que tomamos como base en el contexto mexicano, es la tradicional, la cual está caracterizada por la unión matrimonial de personas heterosexuales en las cuales suele predominar el acuerdo de fidelidad en la parte sexual, con un limitado número de hijos los cuales son dependientes y concebidos dentro del matrimonio. La mujer se encarga de las tareas del hogar mientras que el hombre es el principal proveedor. La división de poder se caracteriza por la superioridad del hombre sobre la mujer, es decir el patriarcalismo (Panero, 2003).

En cuanto a los roles en el matrimonio, hasta el siglo XX, los roles de la mujer estaban ligados a la casa, es decir, a las labores domésticas. En estas actividades de casa, destacaban el atender al esposo y ser obediente; en relación a los hijos, le correspondía la protección, crianza y educación. Todas sus funciones estaban directamente relacionadas con su papel

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

de madre y esposa. En lo que respecta al hombre, le correspondía el cuidado y protección de la esposa y los hijos en un ambiente de autoridad, el trabajo, mantenimiento del hogar, firmeza y rigidez en cuanto a la educación de los hijos (Valdivia, 2008).

Para concluir con la evolución de la familia, en el siguiente punto abordaremos cuales son los tipos de familia actuales, la mayoría de ellos, reconocidos por nuestra legislación.

**2. 4 Tipología familiar**

En la actualidad existen diversos tipos de familia, por su parte la recién aprobada Ley general de los derechos de niñas, niños y adolescentes (Diario Oficial de la Federación, 2014) en su artículo cuarto señala cuatro tipos de familia los cuales citamos textualmente:

... X. Familia de Origen: aquella compuesta por titulares de la patria potestad, tutela, guarda o custodia, respecto de quienes niñas, niños y adolescentes tienen parentesco ascendente hasta segundo grado;

XI. Familia Extensa o Ampliada: Aquélla compuesta por los ascendientes de niñas, niños y adolescentes en línea recta sin limitación de grado, y los colaterales hasta el cuarto grado;

XII. Familia de Acogida: Aquélla que cuente con la certificación de la autoridad competente y que brinde protección, crianza positiva y la promoción del bienestar social de niñas, niños y adolescentes por un tiempo limitado hasta que se pueda asegurar como opción permanente con la familia de origen, extensa o adoptiva;

XIII. Familia de acogimiento pre-adoptivo: Aquélla distinta de la familia de origen y de la extensa que acoge provisionalmente en su seno niñas, niños y adolescentes con fines de adopción, y que asume todas las obligaciones en cuanto a su cuidado y protección, de conformidad con el principio de interés superior de la niñez...”

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En el caso de la legislación en materia de protección de infancia del Estado de Nuevo León, en su artículo 4 define cuatro tipos de familia (Periódico Oficial del Estado de Nuevo León, 2015):

- XVI. Familia de Origen: aquélla compuesta por titulares de la patria potestad, tutela, guarda o custodia, respecto de quienes niñas, niños y adolescentes tienen parentesco ascendente hasta segundo grado;
- XVII. Familia Extensa o Ampliada: aquélla compuesta por los ascendientes de niñas, niños y adolescentes en línea recta sin limitación de grado, y los colaterales hasta el cuarto grado;
- XVIII. Familia de Acogida: aquélla que cuente con la certificación de la autoridad competente y que brinde cuidado, protección, crianza positiva y la promoción del bienestar social de niñas, niños y adolescentes por un tiempo limitado hasta que se pueda asegurar una opción permanente con la familia de origen, extensa o adoptiva;
- XIX. Familia de Acogimiento pre-adoptivo: aquélla distinta de la familia de origen y de la extensa que acoge provisionalmente en su seno niñas, niños y adolescentes con fines de adopción, y que asume todas las obligaciones en cuanto a su cuidado y protección, de conformidad con el principio de interés superior de la niñez;

La finalidad de que el Estado legisle sobre el concepto de familia, es por las diferentes consecuencias legales que genera cada una de las tipologías, por tal motivo, no es de sorprenderse que la Legislación general y la local contemplen las mismas figuras con disposiciones similares. Si entráramos al estudio de las diferentes Entidades Federativas, podríamos observar que siguen el mismo patrón. Por su parte la doctrina considera diferentes tipología de la familia como la tradicional o nuclear, reconstruida o en segundas nupcias, parejas de hecho o en cohabitación, monoparental, homoparentales. A continuación analizaremos cada una de ellas.



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

La familia nuclear o tradicional, es la que está compuesta por un varón y una mujer, unidos por matrimonio y con hijos. Es el tipo de familia más común, ha sido considerada a lo largo de la historia con un papel importante y como referente principal del concepto de familia. Las responsabilidades de unos y otros son conocidas por todos y son asumidas por sus miembros (López, 2005).

La familia reconstruida es una estructura familiar en la cual alguno de sus miembros tiene un hijo de alguna relación anterior (Gorell, Thompson, Daniel, & Burchardt, 1998). Esto convierte a algunos de los dos en padrastro o madrastra de los hijos, sin embargo el tiempo que permanecen los hijos en el hogar, no es considerado como un criterio para definirla (Espinar, Carrasco, Martínez, & García-Mina, 2003). Actualmente, existe un alto número de divorcios, de los cuales algunos vuelven a contraer nupcias, ese da el caso que ambos tienen hijos con sus parejas anteriores y además vuelven a tener hijos con su nueva pareja, a esto se le conoce coloquialmente como los tuyos, los míos y los nuestros.

Las uniones de hecho, son parejas que optan por una convivencia de hecho, por no querer contraer matrimonio. Este tipo de parejas desean vivir sin ataduras y compromisos matrimoniales (Biedma, 2011). Es lo que se conoce como unión libre y es reconocido en el caso de Nuevo León por el Código Civil en su artículo 291 Bis cuando han pasado dos años de vivir juntos, "El concubinato es la unión de un hombre y una mujer, libres de matrimonio, que durante más de dos años hacen vida marital sin estar unidos en matrimonio entre sí, siempre que no tengan impedimentos legales para contraerlo" (Periódico Oficial del Estado de Nuevo León, 1935).

Las familias monoparentales son cuando solo uno de los padres está a cargo de los hijos (Portillo & Torres, 2007). Es una institución compleja que generalmente está rodeada de problemáticas que en algunas ocasiones conducen a soluciones definitivas como la separación, abandono o divorcio (Urdaneta, 1994). En décadas anteriores era muy mal visto

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

ver madres solteras o divorciadas, hoy en día no es de sorprenderse, incluso es común ver hombres al cuidado de los hijos.

En el caso de las familias homoparentales, países europeos van reconociendo diferentes uniones civiles y matrimonios homosexuales, tal es el caso de Holanda y España. En el caso de México el Distrito Federal y Coahuila ya reconocen el matrimonio entre personas del mismo sexo. En general, esta modalidad de matrimonio, divide a la sociedad en dos opiniones; la primera, que por matrimonio se entiende como la unión de un hombre y una mujer, con posibilidades de procrear; y la segunda, que este tipo de uniones sea reconocida como familia y con el derecho de adopción de niños, en las mismas condiciones que las parejas heterosexuales. Sin embargo, falta un largo camino para que este tipo de uniones sea aceptada por la mayoría de la sociedad (Valdivia, 2008).

Existen otras tendencias más modernas, como lo son el poliamor y el acogimiento familiar profesionalizado. El poliamor es una nueva tendencia mundial, se basa en el sentimiento como tal, en la aceptación del sentimiento del amor entre tres o más personas, sin importar su sexo. Puede darse entre mujeres, hombres o transexuales. No se trata de una orgía, ni intercambio sexual de parejas, simplemente son un grupo de personas que se aman y se aceptan (Huerta, 2015). El acogimiento familiar profesionalizado es un programa de España en el que las personas se responsabilizan de una niña, niño o adolescente y estas reciben una compensación económica. Es necesario que cumplan una serie de requisitos, en los cuales, el más importante es el relacionado con la profesión, generalmente relacionada con educación o trabajo social. Este tipo de familia, aplica generalmente en casos con características especiales, como discapacidad, enfermedades mentales, grupos de hermanos que se quiere que permanezcan unidos, o recién nacidos (Larrañeta, 2011).

La familia, junto con el conjunto de características afectivas y morales, cumple con funciones esenciales para el bienestar colectivo (Kliksberg, 2002). En la actualidad, no existe un modelo específico de familia que sea considerado el mejor y a través del cual se pueda juzgar la vida de los ciudadanos (Meil, 1999). A nuestro parecer lo importante en la tipología de familias no es como están conformadas o si están o no reconocidas legalmente o por la

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

colectividad. La importancia radica en como ejercen la parentalidad, es decir, si esas características que la diferencian de otros tipos, influye para mejorar la prácticas positivas de los padres.

Existen familias que independientemente de su tipología, enfocan sus características a aspectos de riesgo psicosocial, nos referimos a las familias multiproblemáticas. Este tipo de familias, se comenzó a estudiar en los años 50's por parte de profesionistas de trabajo social, hace referencia a familias, que tienen las siguientes características (Gómez, Muñoz, & Haz, 2007): poli sintomatología y crisis recurrentes, presentan problemas complejo, graves y factores estresores como negligencia, alcoholismo, violencia familiar, abuso de sustancias, depresión entre otras; desorganización, familias principalmente monoparentales con dispersión de sus miembros, se caracteriza por numerosas rupturas y reconstituciones; abandono de funciones parentales, este tipo de familias tiene a abandonar sus funciones de padres, en la mayoría de los casos son incompetentes para realizar esas funciones, por lo que tienen de dejarlos al cuidado de terceras personas como abuelas, hermanos, vecinos; aislamiento, distanciamiento físico y emocional de la familia extensa y redes de apoyo institucionales, no cuentan con soporte para la crisis que presentan.

Haciendo una recopilación de autores (Cancrini, 1995), se dividen de la siguiente manera:

- a) Familias aisladas: se centran en la familia nuclear y se encuentran separadas o muy lejanas de la familia extensa, faltando su apoyo en etapas críticas de la vida familiar, no toma en cuenta factores económicos.
- b) Familias excluidas: existe una brecha entre estas familias y el contexto parental, institucional y social, no influyen factores económicos.
- c) Familias suborganizadas: se caracterizan por tener fallas desde el punto de vista de las estructuras, es decir puede comenzar con familia compuesta por ambos padres e hijos, para cambiar a solo madre hijos y abuelos y vuelve a pasar a vida de pareja. Carecen de constancia de roles sobre todo en el subsistema parental.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

- d) Familias asociales: carecen de redes de apoyo y tienen comportamientos contrarios al ámbito social.

Esta clasificación de familias sin duda es muy acertada, sin embargo, en la realidad cuando existen situaciones de riesgo o vulnerabilidad, pueden encajar en varios perfiles. Por ejemplo, puede ser una familia excluida porque no tiene relación con su familia más próxima ni con la comunidad y también ser una familia asocial por no tener ningún tipo de apoyo. Son en esta clasificación de familia, donde generalmente inician la problemática disfuncional que uno una problemática tras otra.

**2. 5 ¿La familia en crisis o cambio de modelo tradicional?**

Al revisar la doctrina, observamos que la familia puede ser considerada como célula, institución, base, grupo. Todas las connotaciones desde una perspectiva social la cual vive en constante transformación. La vida actual y la sociedad de consumo, han influido en el sistema familiar. Hoy por hoy, es más difícil ser madre, al tener que cumplir el rol de esposa, empleada o jefa, colaborar en el aspecto económico en casa, entre otras cosas. El materialismo ha provocado que las necesidades cambien y ahora deba de haber una televisión en cada habitación, el último modelo de aparato musical o la versión más nueva de video juegos, por citar algunos ejemplos. Esto, provoca que los padres se sientan obligados a tener que incrementar sus fuentes de ingresos, y por consecuencia incrementen sus horas de trabajo, y no les queda tiempo de estar pendiente de sus hijos, de conocer a las amistades que los rodean, o conocer que hacen sus hijos en la escuela o fuera de ella (Vásquez, 2005). Podemos decir que anteponen las necesidades económicas, al bienestar psicosocial de los hijos. Aunque no es en todos los casos, existen familias que a pesar de tener jornadas laborales largas, pueden ejercer una parentalidad positiva y lo contrario, no trabajar y no pasar tiempo con sus hijos por estar en eventos sociales, en redes sociales o dedicados a las labores del hogar, por eso reiteramos el dicho que es mejor el tiempo de calidad no de cantidad.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En los últimos cuarenta años, se han producido diversidad de cambios trascendentales en la familia (Rodríguez, 2010), los principales son:

- a) La familia se convirtió en un grupo aislado, debido a que se separó de los parientes en sentido amplio es decir hermanos, tíos, primos y ahora funciona como unidad conyugal o nuclear.
- b) La familia ha perdido una de sus funciones principales, que es de unidad productiva, es decir sistemas económicos como empresas familiares, fondos familiares, fines económicos comunes.
- c) La familia es su formación interna, sus relaciones se han convertido en más igualitarias, lo mismo entre marido y mujer que entre padres e hijos. A diferencia de otros tiempo donde predominaba el patriarcado.

Existen características específicas de estas nuevas formas familiares como lo son: la extensión cuantitativa; extensión social; diversidad de ciclos vitales; concepción viable; publicidad. Por extensión cuantitativa podemos entender, la tendencia al crecimiento en cuanto al número de miembros que la conforman, en relación a la frecuencia con épocas anteriores; extensión social, se refiere a que las formas familiares no tienen relación con un determinado sector social o nivel económico, ni rango de edad, si no que se da en todas por igual, es decir, podemos ver familias uniparentales o compuestas en entornos de alto nivel económico, así como las podemos ver en familias de escasos recursos; por diversidad de ciclos vitales, se entiende que estas formas familiares, no son exclusivas de una etapa vital, si no que supone la apertura a estos modelos de convivencia en sus diferentes etapas, es decir un divorcio puede entre jóvenes o adultos; y por último, al referirnos de la publicidad, debido a que la familia requiere tener una legitimación o reconocimiento social (Ruiz, 2004).

Otro autor, considera que las características actuales de los modelos o tendencias familiares son tres: complejidad, contingencia y contradicción. El autor las explica de la siguiente manera: “complejidad, en el sentido de la coexistencia y entrelazamiento de las formas familiares; contingencia de relaciones, debido a las opciones y accidentes que siguen al

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

debilitamiento de la regulación institucional; y contradicción entre preferencias, situaciones y recursos” (Therborn, 2007).

Para poder afirmar que la familia está en constante transformación, es necesario revisar cuáles son los indicadores que nos permiten realizar esta afirmación. Para Castells, los indicadores más importantes de la llamada crisis familiar son: el aumento en las crisis matrimoniales y separación de parejas ya sea por divorcio o por separación; la cada vez más tardía formación de parejas o bien la vida en común sin matrimonio; la variedad de estructuras de hogares, en la cual se pierde el predominio del modelo tradicional de la familia nuclear; tendencia a que nazcan niños fuera del matrimonio, que las mujeres limiten el número de hijos y retrasen la llegada del primero. Para el autor no es el fin de la familia, es el fin de la familia como la hemos conocido, es decir la familia tradicional patriarcal (Castells). La familia tradicional ha predominado por tanto tiempo, que el observar como cada día otros modelos van ocupando su lugar, nos hace suponer que estamos en una crisis familiar. Si bien es cierto que cada día existen más divorcios, también es cierto que hay parejas que logran llevarse mejor que cuando estaban casados, beneficiando con esto el estado anímico de los hijos, también es muy común ver madres solteras que criaron a sus hijos mucho mejor que algunos matrimonios, es por eso que el autor hace referencia que el cambio de modelo tradicional no significa precisamente una crisis.

La vida familiar se dirige hacia el cambio, que se manifiesta en ciertas dinámicas que la distinguen (Del Val, 2004), como las siguientes:

a) La desinstitucionalización de la familia. Como en todas las familias se crean vínculos afectivos y sexuales, maneras de vivir diferentes de relacionarse, pero no cumplen con los estereotipos tradicionales. Crean sus propias normas o patrones dependiendo de sus circunstancias en particular, dependiendo de sus propios intereses, preferencias y voluntades que surgen desde lo individual, en su familia en particular, y producen nuevas obligaciones, sin conocer si se tendrá éxito o fracaso.

b) La multiplicación de itinerarios familiares. Esto se refiere a que los individuos multiplican

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

sus experiencias familiares brincando de un ciclo a otro y regresando a él sin seguir con el orden tradicional. Es decir, una pareja puede vivir en unión libre, tener hijos, después casarse, divorciarse e iniciar un noviazgo nuevamente. Hay un cambio esencial en la manera en que los seres humanos perciben y llevan sus proyectos familiares respecto del pasado, predomina la idea del amor y la felicidad, elevando las expectativas de la vida en familiar lo que tiene como consecuencia inconformidad, decepción y fracaso.

c) Disminución de la nupcialidad. A partir de los años ochenta, se refleja una reducción progresiva del número de matrimonios y, a la par, se produce el aumento de la edad media de matrimonio. Se casan menos y más tarde, sobre todo, en el caso de las mujeres, donde se considera que el matrimonio y los hijos compiten en mayor medida con la formación y el trabajo remunerado.

Otros autores consideran que la transición de la familia se refleja en la difusión de nuevas conductas familiares como: escasa nupcialidad; posición del matrimonio; maternidad; cohabitación de las parejas; inestabilidad matrimonial; práctica de estrategias vitales de índole no familiar. Se considera al sexo femenino, las protagonistas de las transformaciones familiares, sin embargo, también tiene un impacto en los hombres (González & Requena, 2005).

Otros de los indicadores que tomamos en cuenta para afirmar el continuo cambio en la familia son: el aumento de uniones de hecho en relación al matrimonio, así como la creciente tasa de divorcios; el limitado número de hijos y la gran cantidad de nacimientos fuera del matrimonio; Diversidad de nuevas estructuras familiares como la monoparental, unipersonal, entre muchas otras; incremento de la participación de la mujer en el mundo laboral; surgimiento de movimientos a favor de las personas homosexuales (Panero, 2003).

En nuestro caso, coincidimos con los autores, en que actualmente estamos viviendo esta serie de cambios familiares, tan es así que estadísticas nacionales y mundiales nos permiten comprobar cuantitativamente que efectivamente existe un aumento en la tasa de divorcio y reducción de matrimonios y cantidad de número de hijos por familia, aumento en la edad

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

para contraer matrimonio, diferentes tipos de familias a la tradicional (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 2007).

Una vez abordado las diferentes transformaciones que ha tenido la familia es importante estudiar hechos sociales que han influido significativamente en esa transformación, algunos de ellos son: la defensa de los derechos de las minorías sexuales; la lucha por la igualdad de género; los movimientos feministas; la adopción; el derecho al aborto; el divorcio; la incorporación de la mujer en la vida económica; la inseminación artificial, el derecho a morir; matrimonio igualitario, solo por mencionar algunos (Robles & Di Leso). Esto reitera que el contexto social influye en la definición general de familia actuando como una forma de culturalización. La adopción es una prueba de ella, hace unas décadas cuando un matrimonio adoptaba un hijo lo hacían pasar como propio, incluso llegó haber personas que nunca se enteraron que eran adoptadas. Con la fuerza que han tomado los derechos de niñas, niños y adolescentes la forma de pensar de la sociedad ha cambiado y no es mal visto que las parejas adopten, al contrario, se ve como una acción positiva.

Otro factor que se ha influido en la mencionada transformación son los parámetros socioeconómicos básicos, que influyen en el proceso de estructuración de las familias, cuando estos no se cumplen tiene un impacto en el desarrollo familiar, ocasionando familias inestables, desarticuladas o debilitadas. Esto, tiene como consecuencia que no puedan cumplir con sus funciones, lo cual se ve expresado en los siguientes escenarios: a) mujeres solas jefas de hogar; b) efectos de la familia incompleta sobre los hijos; c) la renuncia a formar y mantener familias; d) nacimientos ilegítimos y; e) madres precoces (Kliksberg, 2002).

La discusión sobre la crisis o desaparición de la familia es una constante, esto se debe en gran medida a la “nostalgia de los mayores respecto de sus años jóvenes y de la añoranza respecto de un pasado idealizado” (Alberdi, 1997). Para algunos autores, la idea de decadencia de la familia, puede resultar un poco exagerada (Barbagelata & Rodríguez, 1995) (Fantova, 2004). Otros autores opinan, que las transformaciones que viven las familias,



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

en específico América Latina, apuntan a una flexibilización del modelo tradicional, más que a una crisis de la la Intitución familiar. (Ariza & de Oliviera, 2003).

En nuestro caso, apoyamos la idea que apunta a una flexibilización del modelo tradicional, sin embargo, este proceso de flexibilizacion tiene como consecuencia el desajuste en las relaciones familiares con una serie de consecuencias que hemos abordado previamente. Al modificarse las relaciones familiares, se modifican las relaciones de sus miembros y por lo tanto los estilos parentales. Como lo mencionamos anteriormente, lo importante que genera un impacto en la familia, es el cumplir con sus funciones, sin importar los ajustes uqe tenga que vivir, en otras palabras “ninguna forma familiar por mayoritaria es mejor o peor que otra pasada, presente o futura (Del Val, 2004)”

**2.6 Estado actual de la familia**

Es importante para fines de nuestra investigación, conocer cuál es el estado actual de la Familia. Hemos estudiado diferentes autores que nos hablan sobre las diferentes trasformaciones de la familia, sin embargo es importante respaldar esa información con datos estadísticos actuales, que nos permitan comparar que fenómenos están aconteciendo entorno a este tema.

**2.6.1 Nacional**

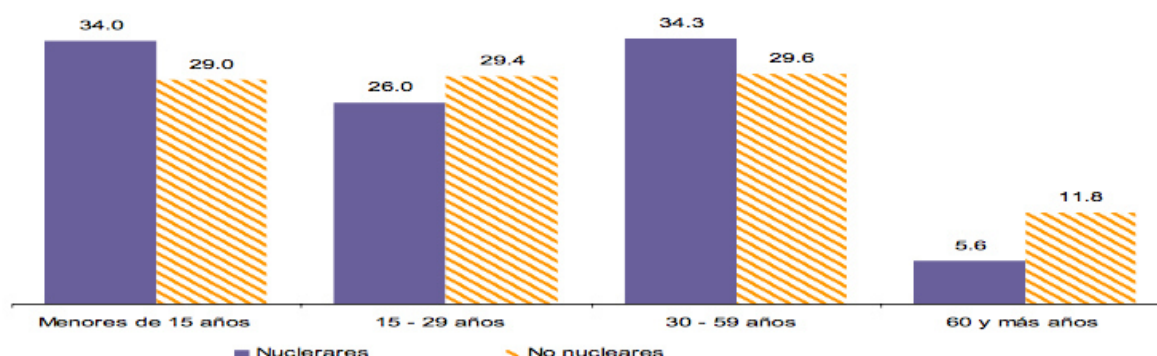
Las estadísticas proporcionadas en el 2007 por el INEGI nos dice que: en el país 97.9 millones de personas viven en familia, este es el 97.7 % de la población total, entendiéndose por familia los grupos donde los individuos tienen una relación de parentesco con el jefe de familia (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 2005); el promedio de familia es de 4.3 integrantes; del total de familias mexicanas, 79.1 % tienen como jefe a un varón y 20.9 % a una mujer; la forma principal de agruparse en el país es en familias integradas por el esposo, la esposa y los hijos, lo cual representa un 67.5 %, continua con

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

familias constituidas por uno de los padres y los hijos con el 17.9 % y por ultimo parejas sin hijos, ya sea porque salieron del lugar de origen o porque la pareja decidió no tener descendencia con un 11.1 % (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 2007).

Como mencionamos anteriormente, en México 97.9 millones de personas se conjuntan en hogares familiares, esto representa el 97.7 % de su población total, el 2.3% de la población vive sola o con personas con las cuales no tiene relación de parentesco. El 74.3 % del conjunto de familias son nucleares y el 25.7 % no nucleares. Las familias nucleares con miembros menores de edad representan el 34 % y adulta 34% y equilibrio entre hombres es de 49.6 % y mujeres 50.4%; Las no nucleares cuentan con población joven en un 29.4 % y de ancianos en un 11.8 %, las mujeres representan el 54% y los hombres 46%. Para efectos estadísticos se distinguen dos clases de familias: la nucleares, que usualmente es el jefe, esposa e hijos, y, las no nucleares que están formadas por hogares nucleares al que se incluyeron otros parientes como nietos, yernos, sobrinos, entre otros, e incluso no parientes (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 2007).

**Gráfica 1 Distribución porcentual de la población en hogares familiares por grandes grupo de edad según clase 2005**



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En México, el promedio general de familia es de 4.3 miembros, sin embargo depende de la clase de familia. En el caso de familia nuclear el promedio es de 3.9 integrantes y en la no nuclear es de 5.4. El promedio de hijos residentes en familia nuclear es de 2 y en familia no nucleares de 1.8 (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 2005).

Del total de familias mexicanas, 79.1 % tiene como jefe a un varón y 20.9 % a una mujer. En el caso de las familias nucleares el porcentaje corresponde a 83% y 17%, por otro lado, en las no nucleares son de 67.6% y 32.4% correspondientemente. La forma predominante en México de integrarse en familia es por el jefe, la esposa y los hijos quienes represan el 67.5 % de la población; las familias formadas por uno de los padres y sus hijos es del 17.9 %, otros arreglos de parejas sin hijos es del 11.1 %. (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 2005).

Los roles tradicionalmente asignados a hombres y mujeres han designado el trabajo doméstico a la mujer y a los hombres el trabajo. Sin embargo las estadísticas demuestran que cada vez las parejas comparten estas tareas, aun y cuando su distribución sigue siendo desigual. En las parejas conyugales donde solo el hombre trabaja, este dedica un promedio de 51 horas semanales a esta actividad y destina poco más de 12 horas al trabajo en casa. En el caso de la mujer destina 73 horas y 42 minutos al trabajo de labores domésticas (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática., 2002).

### 2.6.2 Internacional

En Estados Unidos el 40% de parejas casadas con hijos, tienen al menos uno de los dos un hijo de su relación anterior, lo que da pie al concepto de familia reconstruida. Del total de todos los matrimonios el 35% son familias reconstruidas (Karney, Garvam, & Thomas, 2003). El 40 % de los matrimonios en estados unidos son segundos matrimonios para uno o ambos

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

contrayentes. En 1969 solo el 13% de los matrimonios era el segundo o ulterior, en comparación con la actualidad que es el 25 % (Livingston, 2014).

Del 40% del total de niños y niñas que nacen en Estados Unidos, el 40% nacen fuera del matrimonio; casi el 60% de estas parejas ya tenían un hijo de una relación anterior. Es decir, la mayoría de los niños y niñas que nacen, forman parte de una familia reconstruida (Carlson & Furstenberg, 2006). El divorcio es considerado como un importante riesgo de salud para los adultos y los niños estadounidenses. El promedio de adultos y niños que experimentan un divorcio tienen su esperanza de vida acortada por un promedio de cuatro años, según un estudio longitudinal de cincuenta años (Deal, 2014).

La mayoría de los divorcios involucran a niños, y más de 1 millón de niños se ven afectados por el divorcio cada año (u.s Bureau of the census, 2006). El 40% de los niños será testigo de sus padres se divorcian antes de llegar a la edad adulta (Amato, 2000).

La tasa de divorcios en los países más desarrollados ha sido igual o mayor al 50%. En Noruega, Finlandia o Suecia, el porcentaje es mejor debido a que comenzaron con la transformación con anterioridad (OECD). Los países como Japón, Irlanda, Italia o España, son considerados conservadores, sin embargo, la tasa de divorcios es muy similar a los mencionados con anterioridad.

En los países europeos han disminuido los matrimonios ya que varones y mujeres postergan la soltería y se casan en menor medida que antes. En 1960 los hombres se casaban en promedio a los 26.7 y una mujer a los 24.1. En 1993 la pareja media era del hombre 28,5 y la mujer 26,1. En el caso específico de España, se sitúa en la media, Suecia es de 30,8 para los hombres y 28,5 para las mujeres, Holanda por su parte tiene una media de 29,3 en hombres y 27 en mujeres. Así mismo en Europa se redujo la tasa de matrimonios ya que en 1960 hubo 79 matrimonios por 10.000 habitantes y en 1994 el promedio se redujo a 52 matrimonios por cada 10.000 habitantes. El país donde más se redujo la tasa de matrimonios fue en Suecia donde solo se celebraron 39 matrimonios por cada 10.000 en

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

1994. La edad media de la maternidad en Europa aumento de los 27.1 de 1980 a 28,7 en 1994, el promedio en España fue de 29,5, Italia 29,6, Holanda 29,9 e Irlanda de 30,3.

Las cifras de divorcio han sido crecientes en toda Europa. En 1960 la media europea era de 5 divorcios por cada 10.000 habitantes y en 1980 superó los 17 divorcios por cada 10.000. Los países con mayor número de divorcios son Inglaterra con 31, Suecia 25, Dinamarca 25, Bélgica 21, Alemania 19, Luxemburgo 19, Holanda 20, Austria 20, Portugal 12, Grecia 7, esto por cada 10.000 habitantes, (Datos de 1993) (Alberdi, 1997).

En el caso de América Latina, las condiciones de trabajo presentan una relación con los cambios de estructura familiar. En las últimas décadas se detectaron bajas en la tasa de fecundidad, a excepción del caso de las mujeres adolescentes, reducción del porcentaje de familias basadas en el modelo biparental, aumento en las familias uniparentales, así como en las familias sin hijos, extendidas y compuestas. Los hijos permanecen más tiempo en casa de los padres, familias con menos niños pero con hijos mayores que continúan en casa (Hopenhayn, 2007).

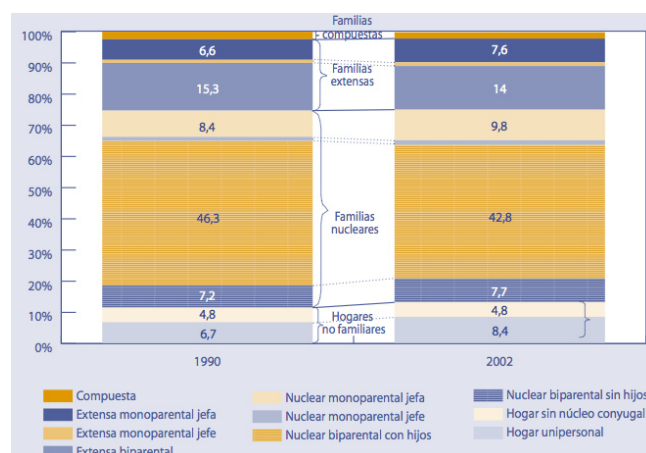
La diversificación de las formas familiares y estilos de convivencia es una tendencia en América Latina. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe presentan estadísticas interesantes en torno a la familia, nos muestran que la familia nuclear biparental con hijos representa el modelo tradicional y predominante de familia: en el año 1990 representa el 46,3% de las formas familiares en América Latina, disminuyendo a un 42,8 en el año 2002. La familia extendida representaba el cuarto por ciento de la población en la década de los noventa, en países como Argentina, Colombia, Nicaragua, Panamá y Paraguay, aumentó su participación. En el caso de las familias monoparentales, encabezadas principalmente por mujeres, aumentó de 9,7% en 1990 a 11,3% en el año 2002. Los hogares unipersonales aumentaron de 6,7 en 1990 a 8,4 en el 2002 (Hopenhayn & Escaith, 2004).

Para fines específicos de la información presentada estadísticas se distingue entre hogares familiares si presenta la existencia de un núcleo conyugal del jefe o jefa y no familiares en

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

caso de que no exista. En relación al tipo de familias se diferenciarán: nuclear biparentales con hijos, pareja casada legalmente con hijos; nuclear monoparental, formada por padre o madre y uno o más hijos; nuclear sin hijos, pareja casada; extendidas, padre o madre o ambos, con o sin hijos, con o sin otros parientes y otros no parientes. En el caso de los hogares no familiares, estos incluyen los unipersonales que son los integrados por una persona y sin núcleo, son aquellos donde no existe un núcleo conyugal o una relación de parentesco entre padre/madre o hija/hijo, pero si puede existir otras como las relaciones de parentesco entre dos hermanos, abuelos y sus nietos.

**Gráfica 2 América Latina (16 Países): Cambios en los tipos de hogares y en las familias, zonas urbanas, 1990-2002 (Hopenhayn & Escaith, Panorama social de América Latina, 2004).**



*The World Family Map* es un reporte mundial sobre el estado actual de las familias en el mundo (Child Trends, 2013), el cual concluyó que:

- Las familias con padre y madre van en descenso, sin embargo representan la mayoría de las familias a nivel mundial. En América, Europa, Oceanía y África son los lugares donde menos probabilidad hay en relación con Asia o Medio Oriente
- Las tasas de matrimonio disminuyen en el mundo, la cohabitación es más frecuente en Europa, América del Norte, Oceanía y América del Sur.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

- Las tasas de natalidad se reducen a nivel mundial. En América y Oceanía una mujer da a luz en promedio a 2.1, lo suficientemente alto como para continuar con la siguiente generación.
- Los nacimientos extramaritales han aumentado, sobretodo en América del Sur y Europa, lo cual coincide con las tasas de cohabitación.

**2.7 Políticas públicas en torno a la familia**

Por política pública se entiende las orientaciones de la actuación pública, que son emanadas principalmente por administraciones públicas (Fantova, 2004). En el caso específico de la política familiar se entiende como el “conjunto de medidas públicas destinadas a aportar recursos a las personas con responsabilidades familiares para que puedan desempeñar en las mejores condiciones posibles las tareas y actividades derivadas de ellas” (Flaquer, 1998). Hace referencia al que hacer del Estado en cualquiera de sus esferas, federal, estatal o municipal. Es decir, queremos saber que está haciendo la administración pública en torno a la familia, y poder analizar como benefician o no a la parentalidad. Esto nos permite tener un indicador del nivel de importancia para la Administración pública.

Diversos países han creado un movimiento enfocado en proporcionar las condiciones favorables para el fortalecimiento familiar. Por ejemplo, las políticas públicas de la Comunidad Europea comprenden: garantía en la atención médica para las mujeres durante el embarazo, parto y período posterior, permisos por maternidad que van desde los tres meses, en Portugal hasta 28 semanas en Dinamarca, así como deducciones fiscales (Kliksberg, 2002).

Existe una interrelación entre la problemática relacionada con la familia y la pobreza, es por eso que las políticas públicas familiares parecieran políticas contra la pobreza y marginación. La existencia de desigualdades al acceso de oportunidades y apoyos sociales, es un problema que tiene ingerencia en la política social. Estas dos fundamentos que son la pobreza y la protección a familias con determinadas características como: numerosas,

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

monoparentales, madres solteras, entre otras (Alberdi, 1997). Por lo general, estas características van ligadas a los factores de riesgo familiar y su implementación generalmente va ligada a una forma de prevención o bien atención, cuando ya están en una situación vulnerable.

Las políticas familiares requieren nuevas opciones acordes a los nuevos modelos de familia que: 1) mejore la política familiar tradicional de América Latina; b) se adapten a los cambios en las estructuras familiares y arreglos familiares; 3) Incluyan orientación amigable con la familia y la mujer (Sunkel, 2006).

Para conocer y evaluar las políticas familiares es necesario conocer la situación demográfica y los cambios en la estructura familiar, el contexto histórico, las tradiciones culturales de cada país, la evolución social, el desarrollo económico (Alberdi, 1997). Se puede hablar de tres tipos de políticas en torno a la familia con predominio en América Latina: a) las políticas de familia, que intentan intervenir en el modelo de familia existente, para moldear un ideal de familia, b) políticas referidas a la familia, su objetivo es fortalecer las funciones familiares como reproducción socialización, filiación, herencia (Goldani, 2005) c) políticas para la familia, son políticas amigables con la familia y la mujer, se sustentan en los derechos y se adaptan a las nuevas necesidades y formas de familias (Sunkel, 2006).

Los órganos encargados de diseñar y ejecutar las políticas familiares son indistintas en América Latina, van desde ministerios de familia, secretarías, subsecretarías, consejos entre otros. Es por eso que se dificulta su intervención y terminan en acciones no coordinadas entre los sectores de salud, educación, seguridad social, entre otros (Sunkel, 2006). Es frecuente encontrar programas repetidos por diferentes dependencias o bien enfoques diferentes dependiendo de la organización al mando.

En el caso específico de México algunas de las instituciones públicas que intervienen en las políticas familiares, desde el punto de vista psicosocial son: la Secretaría de salud, la Secretaría de Desarrollo Social, el Sistema para el desarrollo integral de la familia, la Procuraduría General de Justicia, por mencionar las más importantes.



## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Es de celebrar que en el caso preciso de Nuevo León, la Ley de los derechos de niñas, niños y adolescentes para el Estado de Nuevo León (Periódico Oficial del Estado de Nuevo León, 2015) establezca como un derecho la parentalidad asistida, entendiendo por esta la intervención del Estado o de particulares para fortalecer las competencias parentales a través de todos los recursos disponibles, como conferencias, cursos, talleres, entre otros.

Artículo 35. El estado reconoce que los padres o en su caso los representantes legales son los principales responsables de la crianza y desarrollo de las niñas, niños y adolescentes; siempre que esto sea posible y no sea contrario a su interés superior. En los casos en que los padres o representantes legales no puedan asumir su responsabilidad, el estado deberá intervenir desde el ámbito de sus respectivas competencias.

Artículo 36. Las autoridades competentes en materia de desarrollo integral de la familia e instituciones públicas y privadas en el ámbito de sus respectivas competencias deberán establecer políticas de fortalecimiento familiar, dirigido a las familias más vulnerables para el ejercicio de su parentalidad.

Artículo 37. Las autoridades competentes en materia de desarrollo integral de la familia e instituciones públicas y privadas ofrecerán orientación, cursos, talleres, solución pacífica de conflictos y asesorías gratuitas, así como servicios terapéuticos en materia de pareja de maternidad y paternidad, entre otros.

### 2.8 Marco legal entorno a la familia

Es labor del derecho, ordenar la conducta humana en relación a la convivencia del hombre en sociedad y equilibrio de intereses múltiples dirigidos la realización de la justicia. El concepto de relaciones de familia en sentido amplio comprende las relaciones de filiación que existe entre ascendientes y descendientes y las relaciones de parentesco se refieren a la

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

relación entre los parientes colaterales hasta el cuarto grado. Esta delimitación es importante porque genera consecuencias de derecho entre los involucrados (Galindo, 1986).

El legislador debe de tener en cuenta las realidades sociológicas actuales en torno a la familia, para poder cumplir con el mandato constitucional de regular y proteger lo relativo a su organización y desarrollo. La ley no puede imponer un modelo familiar, más bien, debe enfocarse en cubrir todas las formas en que las personas pueden concebir la familia, sin restringir las posibilidades legales de agruparse de acuerdo a sus creencias (Carbonell, 2006). Por lo general, suceden las transformaciones en torno a la familia y después se hacen las reformas necesarias para ajustarse a esa realidad.

La declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo 16 punto 3 establece que “La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.” (Asamblea General de la ONU, 1948). Por su parte, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales en su artículo 10º reconoce a la familia como elemento natural y fundamental de la sociedad y ordena se le conceda la protección y asistencia necesarias para que cumpla con su función de cuidar y educar a sus hijos. Hace énfasis en conceder protección a las madres después del parto y ordena se les de licencia con remuneración o prestaciones adecuadas del servicio social (Diario Oficial de la Federación, 1981). Por su parte, El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos también reconoce a la familia como parte natural y elemental de la sociedad así como su derecho a protección (Diario Oficial de la Federación, 1981).

La Convención de los Derechos del Niño (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1989) en su preámbulo inicia retomando los principios de la Carta de las Naciones Unidas en la cual sus principios reconocen los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana, de igual manera reconoce a la familia:

“como grupo fundamental de la sociedad y medio natural para el crecimiento y el bienestar de todos sus miembros, y en particular de los niños, debe recibir la

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

protección y asistencia necesarias para poder asumir plenamente sus responsabilidades dentro de la comunidad. Reconociendo que el niño, para el pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, debe crecer en el seno de la familia, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión.”.

Es importante resaltar que esta definición no hace alusión a los cuidados físicos y biológicos de las niñas y niños, pero si pone énfasis en las necesidades psicosociales de sus miembros, a nuestro punto se debe a que los aspectos físicos y biológicos se dan por hecho, pero la responsabilidad de la verdadera formación de estos futuros ciudadanos algunos padres no la tienen clara y para un Organismo como las Naciones Unidas es indispensable reiterar la función formadora de la familia.

La Convención de los derechos del Niño es el tratado internacional con ratificaciones en la historia, 195 Estados representados por las Naciones Unidas firmaron la convención; solamente dos países no lo han hecho: Estados Unidos, si la firmó, pero la Corte Suprema de Estados Unidos en el año 2005, resolvió la constitucionalidad de pena de muerte en menores de edad y esto va en contra de la esencia de la convención; y, Somalia, también la firmó pero no la ha ratificado, debido a la inestabilidad política del país. En el caso de Sudán del Sur se constituyó como parte de las Naciones Unidas en el año 2011, no ha firmado ni ratificado la convención. No obstante estos casos, esto refleja el interés a nivel mundial de trabajar en favor de la infancia y por ende en la familia.

El artículo 4º Constitucional aborda el tema de la familia y resalta el derecho a: la igualdad entre el hombre y la mujer; la decisión sobre el número de hijos y su espaciamiento; a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad; a la protección de la salud; a un ambiente sano para su desarrollo y bienestar; al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico; y al acceso a la cultura. Sin embargo, la parte principal en materia de familia dispone que :

“Toda persona tiene derecho a la identidad y a ser registrado de manera inmediata a su nacimiento. El Estado garantizará el cumplimiento de estos derechos. La

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

autoridad competente expedirá gratuitamente la primera copia certificada del acta de registro de nacimiento.

En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez.

Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios.

El Estado otorgará facilidades a los particulares para que coadyuven al cumplimiento de los derechos de la niñez...”

En el caso de la legislación local, la Ley de los derechos de niñas, niños y adolescentes para el estado de Nuevo León (Periódico Oficial del Estado de Nuevo León, 2015) establece como deber para la familia, comunidad y al propio Estado, como el responsable de garantizar los derechos de la infancia. Una de la parte más importante de esta Ley es que establece textualmente el derecho a vivir y el de preservar sus relaciones familiares.

Artículo 11. Es deber de la familia, de la comunidad a la que pertenecen, del Estado y, en general, de todos los integrantes de la sociedad, garantizar el ejercicio y disfrute pleno y efectivo de los derechos de las niñas, niños y adolescentes, así como garantizarles un nivel adecuado de vida.

Artículo 13. Para efectos de la presente Ley son derechos de niñas, niños y adolescentes, de manera enunciativa más no limitativa, los siguientes: IV. Derecho a vivir en familia;

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Artículo 18. Niñas, niños y adolescentes, en términos de la legislación civil aplicable, desde su nacimiento, tienen derecho a: IV. Preservar su identidad, incluidos el nombre, la nacionalidad y su pertenencia cultural, así como sus relaciones familiares.

Por otro lado la Ley de Asistencia Social (Diario Oficial de la Federación, 2004) en artículo 5 nos proporciona el concepto de familia y hace especial referencia a familias que se encuentran en una posición de vulnerabilidad.

Célula de la sociedad que provee a sus miembros de los elementos que requieren en las diversas circunstancias de su desarrollo, y también a apoyar, en su formación y subsistencia, a individuos con carencias familiares esenciales no superables en forma autónoma.

El artículo 12 fracciones II del mismo ordenamiento, define a la promoción del desarrollo, el mejoramiento y la integración familiar como un servicio básico de salud en materia de asistencia social. El objeto del Sistema Nacional de Asistencia Pública y Privada, es promover y apoyar, con la participación de los sectores público, privado y las comunidades, todas las acciones a favor de las personas y la familia. Otro punto importante, es que en esta Ley en su artículo 28 dispone como una función del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia la protección de los derechos familiares a través de Ministerio Público.

### **CAPÍTULO 3. PARENTALIDAD**

Una vez abordado el tema de la familia, podemos enfocarnos en los padres y las funciones que realizan en este rol. Hablar de parentalidad es hablar de cómo ser padres, independientemente si son o no biológicos, como es el caso de las abuelas o tías que crían hijos de sus familiares. Entrar a este tema nos va a permitir conocer su importancia, cuáles son las formas y modelos actuales, consecuencias de un buen o mal ejercicio de la parentalidad. Realizaremos un recorrido por los autores que nos explicaran las habilidades que deben tener los padres para ejercer la parentalidad de manera positiva.

#### **3.1 Necesidades infantiles**

La complejidad de la parentalidad hace necesario que los futuros padres sean protegidos y cuenten con un soporte de su entorno cultural, el cual va colaborar en la protección de la fragilidad física y mental que ocurre normalmente en el embarazo y la etapa perinatal (Solis, 2014). Es decir, cuando una pareja va a tener un hijo en situaciones normales, el entorno, que puede ser la familia, amigos, comunidad en general, sirven como soporte para que ellos puedan acostumbrarse a los procesos de cambios originados por el embarazo y el nacimiento.

Algunos autores hacen una distinción entre parentalidad biológica y parentalidad social. La primera se refiere a la procreación, mientras la segunda se refiere a las competencias y habilidades que los padres utilizan para ser papás. Cuando abordamos el tema de parentalidad es importante hacerlo desde la perspectiva de las necesidades del niño, para que los padres puedan utilizar esas competencias o habilidades para cubrir esas necesidades y en consecuencia logren un desarrollo pleno. Esas necesidades cambian continuamente dependiendo la etapa del desarrollo, por eso, los padres deben de ser flexibles y adaptarse a cada momento de la vida de las niñas, niños y adolescentes (Bassani, Díaz, Fumagalli, Sanicola, Tellarini, & Torres, 2010).

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Para Barudy y Dantagnan (2005) coinciden en que hablar de competencias parentales, es hablar de las necesidades infantiles, esto en dos sentidos: 1) La función parental implica cubrir las necesidades de sus hijos, pero debido a que el proceso de crecimiento es evolutivo, esas necesidades van transformándose conforme los hijos van creciendo. Es por eso que los padres deben tener la capacidad de adaptarse a cada uno de las etapas que van viviendo.; 2) Si los padres no cuentan con las capacidades suficientes para satisfacer esas necesidades, y por el contrario los maltratan, en el momento en que se quiera intervenir para brindarles protección, es muy posible que se requieran mayores esfuerzos para brindar atención adecuada (Barudy & Dantagnan, 2005). Cuando los padres empiezan a trabajar en competencias parentales es indispensable que aprendan a detectar cuáles son las necesidades de las niñas y niños, si los padres no aprenden a identificar que cosas requieren sus hijos, no podrán utilizar esos recursos con los que cuentan para solucionar y abordar de la mejor manera las problemáticas que se presenten. Parece una labor sencilla, pero no lo es. En ese sentido, la relación cálida entre la madre y el hijo es un elemento indispensable para la supervivencia y el sano desarrollo de las niñas, niños y adolescentes (Bowlby, 1976).

**3.2 Definición**

La palabra parentalidad tiene como función neutralizar, partiendo de una perspectiva de género, no existe diferencia entre madre y padre. Las palabras maternidad y paternidad si tienen una connotación sexual y la finalidad es no hacer una diferencia en las funciones que se deben desempeñar para una crianza adecuada (Granada & Ossa, 2012).

Además, no sólo se refiere a los padres, si no a cualquier persona, que realiza funciones de padres sin importar que exista una relación de parentesco o no. La parentalidad es diferente a la reproducción biológica y al parentesco, esta se refiere a un proceso psíquico (Solis, 2014) es decir a “funciones como concebir, criar, dar educación, transmitir un nombre, que son los que corresponden al status de padres” (Rivas, 2013). La parentalidad positiva está

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

basada en tres postulados: conocer y entender a los niños y niñas, como se sienten, piensan, responden cada uno acorde a su desarrollo; ofrecer seguridad y estabilidad: ellos deben confiar en sus padres y sentirse protegidos por ellos, y; optar por la resolución de los problemas de una manera positiva, sin recurrir a los golpes, gritos, amenazas o insultos (Save de children, 2013).

La teoría del interaccionismo simbólico o teoría del espejo (Berger & Luckman, 1986) y la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1982), abordan la importancia de la calidad de la parentalidad para la construcción del auto-concepto y autoestima de los hijos. Según la teoría del interaccionismo simbólico, los niños y niñas se forman de cómo los otros piensan que es, es decir, su autovaloración se basa en la opinión que las figuras significativas tienen de él. En la primera infancia, la mayor parte de esa información la reciben de sus padres y conforme se desarrollan van introduciendo otras figuras significativas, como amigos, maestros entre otros (Vargas & Oros, 2011). Es por eso, que los formadores de padres insisten en la importancia de cuidar las palabras que se dirigen a los hijos y aconsejan siempre hablar en positivo, aun y cuando sea una llamada de atención.

Por otro lado, Vargas y Oros (2011) nos explican que en la teoría del aprendizaje social el autoestima y auto concepto de los niños y niñas proviene del apoyo que reciben de las personas, de lo competente que se sienten en sus diferentes ámbitos y principalmente del respeto de las personas más significativas en sus vidas, es decir sus padres, familiares, amigos, entre otros.

Existen cuatro funciones específicas de la familia en relación a los hijos: 1) Asegurar la supervivencia de los hijos, sano crecimiento y socialización; 2) Fomentar un desarrollo psicológico sano a través de un clima de afecto y apoyo. 3) Estimular la capacidad de desarrollarse en un entorno físico y social sano, así como la adaptación a las exigencias del mundo en el cual les toca vivir; 4) Elegir los contextos educativos con el cual van a compartir la tarea de educación de los niños y niñas (Rodrigo & Palacios, 1998). En otras palabras estas son las funciones que deben de cumplir los padres de familia para un adecuado desarrollo.



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

No obstante, las funciones de padres que son consideradas por los teóricos, la Convención de los Derechos del Niño también hace referencia a la obligación que tienen los padres, tutores, cuidadores o personas que estén a cargo de niñas, niños y adolescentes (Comité de Ministros a los estados miembros del Consejo de Europa., 2006), principalmente en cuatro puntos: cuidado y protección, al responder a las necesidades de amor y seguridad de los niños y niñas; estructura y orientación, al tomar conciencia de las necesidades de los demás y desarrollar su autocontrol; reconocimiento, necesidad del niño a ser visto, escuchado y valorado; capacitación, desarrollo de la autonomía del niño.

Existen 10 principios básicos para ejercer una parentalidad positiva, los cuales han sido englobados por la asociación mundial *Save the Children* (Save the Children, 2012):

- Los niños y las niñas tienen derecho al cuidado y guía apropiados.
- La parentalidad positiva se basa en: conocer, proteger y dialogar.
- El vínculo afectivo es determinante.
- El afecto debe demostrarse abiertamente para que los niños y las niñas se sientan queridos.
- Las normas y límites son importantes: les dan seguridad.
- Los niños y las niñas deben participar en el proceso de tomar decisiones y sentirse responsables.
- Se les puede sancionar cuando se portan mal, pero no de cualquier forma.
- El cachete, el insulto, la amenaza o los gritos no son eficaces ni adecuados para educar a los niños y niñas.
- Los conflictos pueden resolverse sin violencia.
- Para que los niños y las niñas estén bien, los padres tienen que estar bien.

Por su parte, el Consejo Europeo ha establecido como principios básicos de la parentalidad: 1) considerar a los hijos y padres como titulares de derechos y obligaciones; 2) los padres son los principales responsables de sus hijos; 3) reconocimiento de los diversos tipos de parentalidad y de situaciones parentales, 4) padres e hijos deben considerarse como socios;

5) garantizar igual participación por ambos padres; 6) los niños y jóvenes deben disfrutar de igualdad de oportunidades (Comité de Ministros a los estados miembros del Consejo de Europa., 2006).

“La parentalidad adecuada se caracteriza, entonces, por facilitar el desarrollo de una identidad sana y autoestima elevada” (Vargas & Oros, 2011). Los padres que no cuentan con habilidades parentales, envían mensajes negativos, teniendo como consecuencia un concepto negativo y baja autoestima (Vargas & Oros, 2011).

### **3.3 Teoría del apego**

La teoría del apego fue creada por Jhon Bowlby a finales de los años cincuenta, representa un parteaguas en el desarrollo socioemocional, ha tenido importantes modificaciones, que la han consolidado aún más (Delgado, 2004). Esta teoría enmarca una serie de conductas del bebé, las cuales reproducen una conducta en los padres, por ejemplo, sonrisas, balbuceo, llanto, entre otras. El objetivo del bebé es la cercanía de sus cuidadores para vincularse con él (Bowlby, 1958).

Para Bowlby el apego es:

Cualquier forma de comportamiento que hace que una persona alcance o conserve proximidad con respecto a otro individuo diferenciado y preferido. En tanto que la figura de apego permanezca accesible y responda, la conducta puede consistir en una mera verificación visual o auditiva del lugar en que se lla y en el intercambio ocasional de miradas y saludos. Empero, en ciertas circunstancias se observan también seguimiento o aferramiento a la figura de apego, así como tendencia a llamarla o a llorar, conductas que en general mueven a esa figura a brindar sus cuidados (Bowlby, 1993).

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

El apego cumple la función de asegurar la supervivencia en momentos de mayor tensión mediante el acercamiento, protección y apoyo de las figuras parentales. Este hecho se da en humanos como en animales. Esto está relacionado con dos factores: biológicos innatos y por aprendizaje (Campos, Eceiza, & Páez, 2004).

De la Teoría de Bowlby (Chamorro, 2012) se pueden desprender 3 aspectos relevantes:

1. Si una persona puede contar con la presencia o el respaldo de una figura de apego cuando lo necesita, tendrá menores probabilidades de vivir miedos intensos o permanentes en relación a otra que no tenga esa confianza.
2. La confianza es evolutiva y tiende a subsistir por los años restantes de vida.
3. Las expectativas de respuesta que tienen los individuos sobre sus figuras de apego coinciden con las experiencias vividas.

Según la tipología de Ainsworth (1978), quien cabe señalar fue alumna de Bowlby, existen 3 formas de apego: seguro, evitativo, ansioso-ambivalente. Los niños que tienen apego seguro, tienen la certidumbre que la madre va a cubrir sus necesidades porque ella responde de manera regular a sus solicitudes. Normalmente son mamás con mucho contacto, que puede ser visual, táctil o verbal, lo que provoca que los hijos busquen obtener consuelo o bien se sientan protegidos al explorar el su mundo.

El apego evitativo son niños con madres que no responden a sus demandas cuando se sienten ansiosos. Por lo general, no reaccionan ante las necesidades del niño o bien los rechaza, es por eso que los niños no utilizan a su madre como apoyo para explorar el mundo. Los niños con este apego, tienden a ser hostiles y agresivos con sus iguales y les cuesta trabajo generar intimidad o depender de otros.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

El apego ansioso-ambivalente se presenta en niños cuya madre no responde a sus necesidades o lo hace de una manera débil, eso provoca que continuamente este demandando la atención de sus padres y les produce ansiedad cuando ellos se alejan de él. Es contradictorio porque al momento en que se le quiere consolar repele el contacto. Este tipo de apego genera niños que se les complica explorar el mundo, en su vida adulta temen ser abandonados y prefieren no intimar con los demás.

Posteriormente se describió un cuarto patrón de apego llamado desorganizado-desorientado, este tipo de apego se caracteriza por reaccionar de manera inesperada y confusa. Generalmente estos padres marcan en los hijos experiencias atemorizantes de abusos lo que provoca una desorganización en los infantes (Main & Solomon, 1986).

El trastorno más grave del apego es el desorganizado, las vivencias del infante son caracterizadas por eventos altamente traumáticos, dolorosos, temibles, de impotencia y falta de control que le impiden responder de manera normal y resulta una experiencia de angustia, miedo y desesperanza. Para el niño se convierte en una figura de apego imposible de resolver, por lo que responderá con rechazo, hostilidad o intrusión, y será muy complicado controlar su ansiedad o poder ganar cercanía afectiva. Existen dos tipos de apego desorganizado: controlados, que puede ser agresivo, cuidador compulsivo y complaciente compulsivo, y el otro es desapegado (Barroso, 2014).

Existen estudios recientes, en relación al apego de niñas, niños y adolescentes en etapa escolar, Sroufe (Villero & Rodríguez, 2015) concluye lo siguiente:

- Los niños con apego seguro mostraban respeto y empatía con los demás, además tenían capacidad de preocuparse por otros. Es probable que logren mantener relaciones exitosas con sus compañeros o niños de su edad hasta los 5, 9 y 14 años.
- Los niños con apego evitativo, generalmente se identificaban con el agresor, pueden victimizar a otros, no logran identificar su vulnerabilidad y la proyectan para ridiculizarla.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

- Los niños con apego evitativo tienen a ser bravucones, tímidos, anímicos, perturbados, con tics o desinteresados de su entorno.
- Los niños con patrón ambivalentes son los que tienen más tendencia a ser victimizados, carencia de estabilidad emocional, irritantes y pierden el control.

**3.4 Los buenos tratos**

Se considera que el bienestar infantil está directamente relacionado con las experiencias de buen trato de niñas, niños y adolescentes. Sin embargo, los buenos tratos no sólo se refieren a los padres, también se refieren a los recursos que la sociedad puede garantizar como la satisfacción de sus necesidades infantiles, el respeto y ejercicio de sus derechos, crear estrategias de desarrollo en habilidades parentales que beneficien el buen trato y la satisfacción de sus necesidades (Barudy J., 2005). Es decir, todas aquellas cosas que impacten de manera positiva en su desarrollo.

Cuando los primeros 3 años de vida, son caracterizados por los cuidados, estimulación y protección hacia las niñas y niños, estos tienen un impacto para la formación de un cerebro, esto permite que los infantes puedan responder en su vida y cuando sean adultos de una manera positiva y sobre todo puedan, en su momento, ejercer una parentalidad sana (Secretaría ejecutiva del Sistema de Protección Social, 2009).

Por otro lado, los buenos tratos están relacionados con el apego seguro, el cual tienen consecuencias en el desarrollo cognitivo como: mejor desarrollo intelectual, preeminencia en algunas dimensiones del lenguaje, habilidad para el juego simbólico, un funcionamiento meta cognitivo más avanzado, facilidad para adquirir el sentido de pertenencia, antelación en el autoconocimiento y los demás, mayor interés y destreza en la lectura, mejor rendimiento laboral en la etapa adulta y cualidades personales que benefician el desarrollo cognitivo (Muñiz, 2012).

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Los buenos tratos por parte de los padres hacia niñas, niños y adolescentes sólo se puede asegurar a través de competencias parentales que les permitan llevar su paternidad y maternidad de una manera positiva (Sallés & Ger, 2011). Por eso se habla que una de las formas de prevención de factores de riesgo en la familia, es a través de las habilidades parentales de los padres o personas que realizan funciones de crianza.

La sensibilidad para percibir las necesidades del niño, la cooperación materna, es decir, ausencia de acciones intrusivas por parte de la madre, las responsabilidades de la frecuencia en la que se satisfacen sus necesidades y el contacto físico materno son factores parentales que propician relaciones satisfactorias a nivel afectivo (Campos, Eceiza, & Páez, 2004).

**3.5 Malos tratos infantiles**

Cuando en la historia de los padres que victimizan a sus hijos con malos tratos, descubres que no fueron protegidos, ni tratados adecuadamente, si no que sufrieron abusos y maltrato infantil, puedes ver que no son malas personas, su comportamiento es consecuencia de que en su momento, esas situaciones no les permitió integrar un modelo de parentalidad sana que le permita llevar una parentalidad sana (Barudy J. , 2001). Cuando trabajas en el desarrollo de habilidades parentales de padres que maltratan a sus hijos, debes de hacerlo desde una posición empática que permita ponerte en su lugar, esto se facilita cuando conoces sus circunstancias de vida y puedes entender cómo es que integraron patrones negativos de educación a sus hijos, sin juzgar a las personas.

Se ha comprobado que el desconocimiento de las necesidades de las niñas, niños y adolescentes, de los cuidados apropiados en las diferentes etapas del desarrollo y las expectativas inadecuadas del comportamiento infantil son factores asociados al maltrato infantil (Federación de Asociaciones para la Prevención del Maltrato Infantil, 2012). Si los padres no conocen lo que sus hijos necesitan, difícilmente podrán cubrir esas necesidades lo que puede provocar descuido por parte de los padres o irritabilidad, coraje, angustia en los hijos provocando conductas agresivas en los padres.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Otros factores que influyen en el maltrato infantil son distrés o malestar psicológico, infelicidad, ansiedad, problemas percibidos con los otros o con uno mismo por parte de los padres (Pons-Salvador, Cerezo, & y Berbabé, 2005).

Las consecuencias de los malos tratos en niñas, niños y adolescentes son: el trastorno del apego, daño traumático, trastorno de socialización, trastorno del desarrollo y trastorno de los procesos resilientes (Barudy J. , 2001). Siguiendo con el autor, nos explica cada una de ellas:

- El trastorno del apego es la incapacidad del infante de establecer vínculos sanos con él mismo y las personas que lo rodean. Generalmente se habla de estilos de apego ansioso ambivalente, evitativo hostil o desorganizado, y está relacionado con trastornos de la empatía y de la seguridad base.
- El daño traumático son experiencias con base en los malos, que generan dolor crónico, y estrés, físico, psicológico y emocionalmente en el organismo. Este dolor es originado por las personas más significativas para ellos, sus padres, quien debieran de calmar o tranquilizar su dolor por medio del cariño y consuelo. Esto provoca en las víctimas mayor dificultad para entender y dar sentido a las experiencias vividas, por ser una paradoja donde las personas que te dieron la vida, son las que te dañan.
- Trastornos del desarrollo, cuando los infantes son maltratados, gran parte de la energía con la que cuentan, debe ser destinada a sobrevivir al estrés y dolor que le son provocados. Los malos tratos, generan alternaciones en el desarrollo del sistema nervioso central, esto se puede manifestar en retraso mental o retraso psicoactivo que en la mayor parte son irreversibles.
- Los trastornos de los procesos resilientes, se refiere a que las experiencias de malos tratos que viven niñas y niños, alteran su capacidades de sobrellevar las adversidades. Estas capacidades son las que permiten que ellos se desarrollen en un ambiente sano, a pesar de los problemas u obstáculos que se les presente en la vida.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

La resiliencia es una capacidad que se origina en las relaciones familiares y sociales cuando estas nacen de experiencias positivas con algún adulto significativo.

En esta época actual globalizada, es necesario replantear el cumplimiento del rol de padres y su limitación en la capacidad de funciones parentales, el nivel de vida, entre otros. Todo en conjunto, provoca un alto índice de víctimas de maltrato en cualquiera de sus modalidades, abandono y negligencia (González N. , 2012).

Existen tres tipos de incompetencias parentales (Barudy J. , 2001): incompetencias parentales transitorias o circunstanciales, incompetencias parentales severas y crónicas e incompetencias parentales con diversos niveles de toxicidad parental. En ese sentido, diversos estudios indican que infantes que han sido víctimas de maltrato infantil físico tienen una tendencia de apego evitativo, los que han sido víctimas de maltrato por omisión de cuidados o negligencia física muestran predominancia en apego ansioso-ambivalente (Finzi, Ram, Har-Even, Shnit, & Weizman, 2001) y las niñas y niños víctimas de maltrato, abuso y negligencia muestran una tendencia superior en apego ansioso-evitativo (Hughes, 2004., Citados por Gómez, Muñoz, & Haz, 2007)

Las personas criadas en ambientes familiares sanos y funcionales, pueden desarrollar las principales capacidades para criar sus hijos, si al contrario, la infancia de los padres ha sido marcada por episodios de violencia y malos tratos, existe una gran probabilidad de que no puedan desarrollar capacidades parentales y puedan generar malos tratos (Secretaría ejecutiva del Sistema de Protección Social, 2009). Es por eso que se habla de que los malos tratos son transgeneracionales, se aprenden y se replican, de ahí radica la importancia de trabajar en romper patrones.

### 3.6 Competencias y habilidades parentales

Se puede considerar que el papel fundamental de los padres consiste en asegurar la supervivencia de sus hijos, cumpliendo al satisfacer las funciones básicas, como alimentarlos



o cuidarlos físicamente, sin embargo, no menos importante es su integración sociocultural (Rodrigo & Palacios, 1998). Son de suma importancia los sentimientos y pensamientos de los padres, así como las actividades que realizan y como se comunican con sus hijos, todo en conjunto impacta en la concepción propia de los niños y niñas (Barudy & Dantagnan, 2005).

Las habilidades parentales pueden ser definidas como la flexibilidad que tienen las personas que realizan las funciones de padres para dar solución a las necesidades de sus hijos acorde a cada etapa del desarrollo (Servicio Nacional de Menores de Chile, 2007). White (2005) por su parte las interpreta como la suma de las características psicosociales que vive la familia:

Engloba las habilidades parentales y las señala como el resultado de un ajuste entre las condiciones psicosociales en las que vive la familia, el escenario educativo que los padres o cuidadores han construido para realizar su tarea vital y las características del menor (citado por Martínez, Robles, Oudhof Van, Zarza, & Villafaña, 2013)

Por su parte, las competencias parentales tienen su origen en la mezcla de diferentes factores como los son la personalidad innata, factores hereditarios, procesos de aprendizaje en los que interviene la cultura y sobretudo las experiencias de buen trato o maltrato de las propias historias familiares. La mayor parte de las funciones parentales se guían de manera automática o inconsciente, los padres que fueron tratados bien, son capaces de responder satisfactoriamente a las necesidades de los niños y niñas (Barudy & Dantagnan, 2005). Con esto reiteramos que la parentalidad se tiene que ver desde el punto de vista de las necesidades del niño y que el modelo parental que vivieron los padres cuando eran niños es un factor importante para establecer el modelo educativo parental que utilizan con sus hijos.

Se puede considerar que las habilidades y las competencias parentales son las mismas y sólo existe una diferenciación semántica y no teórica sobre ellas (Astudillo, Gálvez, Retamales, Rojas, & Sarria, 2010). Algunos autores pueden diferenciar entre habilidades y capacidades parentales, las primeras se refieren a los recursos que provocan en los padres o cuidadores

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

una respuesta ajustada a las necesidades de las niñas y niños como los recursos emocionales, cognitivos y conductuales. En cuanto a las segundas se refieren los recursos de apego, empatía, modelos de crianza y de interacción social. En consecuencia, para estos autores la competencia parental es el conjunto de capacidades que los padres tiene para brindar protección y asistencia de sus hijas e hijos con la finalidad de lograr un ciclo de vida sano y adecuado (Ferrer & Riera, 2003).

Por su parte otros autores (Rodrigo, Máiquez, Martín, & Byrne, 2008) nos hablan de habilidades relacionadas con la crianza y las dividen en cinco tipos, mismos que se presentan en la siguiente tabla.

**Tabla 3 Tabla de Habilidades relacionadas con la Crianza**

| Educativas   | Agencia parental  | Autonomía personal y búsqueda de apoyo social   | Para la vida personal  | Organización doméstica  |
|--|---|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Calidez</li> <li>- Afecto</li> <li>- Reconocimiento de logros</li> <li>- Control</li> <li>- Supervisión</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Confianza</li> <li>- Flexibilidad</li> <li>- Autoeficacia</li> <li>- Autocontrol</li> <li>- Ética</li> <li>- Estimulación</li> <li>- Apoyo al aprendizaje</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acuerdo en la pareja</li> <li>- Percepción ajustada del rol parental</li> <li>- Reconocimiento de la importancia del bienestar del niño</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implicación en la educación</li> <li>- Responsabilidad hacia el niño</li> <li>- Visión positiva</li> <li>- Búsqueda de ayuda</li> <li>- Identificación</li> <li>- Utilización de recursos</li> <li>- Colaboración con profesionales</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Control de impulsos</li> <li>- Asertividad</li> <li>- Autoestima</li> <li>- Habilidades sociales</li> <li>- Estrategias de afrontamiento</li> <li>- Resolución de conflictos</li> <li>- Planificación</li> <li>- Capacidad para responder a múltiples retos y tareas</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Administración eficiente de la economía familiar</li> <li>- Orden y limpieza en el hogar</li> <li>- Higiene y control de la salud</li> <li>- Alimentación saludable</li> </ul> |

Hogghughi (1997) enumera los siguientes elementos básicos de la parentalidad: atención, la cual se refiere a cumplir con las necesidades básicas del niño en cuanto a los aspectos físico, emocional y social; control, al establecer y hacer cumplir los límites apropiados y; desarrollo, la realización del potencial del niño en sus diferentes aspectos

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Barudy y Dantagnan (2005) estudian las competencias parentales desde el punto de vista de las necesidades de los hijos, y cuentan con dos componentes: las capacidades y las habilidades. Las capacidades surgen de factores biológicos y hereditarios, pero tienen una influencia significativa de factores vivenciales, culturales y contextos sociales. Estas capacidades se dividen en cuatro: 1) La capacidad de apegarse a los hijos, que son los recursos con los que cuentan los padres para apegarse a sus hijos e hijas y vincularse a ellos; 2) La empatía, es la capacidad de los padres de entender o comprender las vivencias internas de los hijos y como manifiestan sus necesidades; 3) Los modelos de crianza, que es la capacidad de responder a las necesidades de los hijos, protegiéndolos y educándolos; 4) La capacidad de participar en redes sociales y de utilizar los recursos comunitarios, es la capacidad de utilizar los recursos familiares y sociales que existen en torno a la parentalidad.

Siguiendo con los autores, las habilidades parentales se caracterizan por tener tres funciones: función nutriente, son las experiencias relacionadas con los sentidos y las emociones, estas, permiten la construcción de un apego seguro al percibir a la familia como un ambiente seguro; función socializadora, son las experiencias derivadas de las relaciones con los padres o con quienes realizan esas funciones. Estas, forjan el modelo de aprendizaje para que las niñas, niños y adolescentes puedan vivir de una forma “Respetuosa, adaptada y armónica”; función educativa, se refiere a las herramientas culturales de los padres, para influir de manera positiva en sus hijos. Esta, depende de los procesos relacionales o del apego con sus padres.

**Tabla 4 . Competencias parentales según Barudy y Dantagnan.**

|  |                           |   |
|--|---------------------------|---|
| C<br>O<br>P<br>M<br>A<br>P<br>R<br>E<br>E<br>T<br>N<br>E<br>T<br>N<br>A<br>C<br>L<br>I<br>E<br>A<br>S<br>S | CAPACIDADES<br>PARENTALES | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de apego</li> <li>• Empatía</li> <li>• Modelos de Crianza</li> <li>• Capacidad de participar en redes sociales y utilizar recursos comunitarios</li> </ul> |
|  | HABILIDADES<br>PARENTALES | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Función Nutriente</li> <li>• Función Socializadora</li> <li>• Función Educativa</li> </ul>   |

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Existen cinco habilidades parentales que son consideradas básicas para trabajar con los padres que tienen hijos e hijas adolescentes (Bailey, Perkins, & Wilkins, 1995), estas son:

- 1) **Ánimo**, para las niñas y niños los padres son las más significativas personas, por eso se les considera sus profesores. El comportamiento de ellos y el auto concepto está influenciado por las reacciones y opiniones que escuchan sus padres, cuando los padres tienen confianza en ellos, los hijos e hijas adquieren confianza y se sienten bien con las personas que los rodean, por eso es considerada una habilidad social. Es reconocer los esfuerzos del adolescente, independientemente de los errores que pudiera cometer.
- 2) **Límites positivos**, enseña a los padres a redirigir a sus hijos mediante mensajes positivos. A medida que las niñas y los niños crecen, reciben mejor los mensajes de lo que pueden hacer en lugar de lo que no pueden hacer, esta habilidad ayuda a los padres a poner límites de manera positiva, cambia el no por el sí.
- 3) **Dar opciones**, se enseña a los padres que respeten y fomenten la toma de decisiones de sus hijos en la resolución de conflictos. Es una manera de compartir responsabilidad, trabajar en colaboración, reduce la ansiedad de los padres de tener el control y los adolescentes trabajan de manera asertiva su independencia.
- 4) **Autocontrol**, es manejar de manera eficaz, las propias emociones. La forma en que los padres eligen manejar las situaciones explosivas, sirve de modelo para la forma de reaccionar de los adolescentes.
- 5) **Respetar sentimientos**, es una forma de ser empáticos, ayuda a las personas a reconocer los sentimientos de los demás, es respetar lo que siente el otro, a través de la atención y escucha activa. Es respetar el derecho del niño a tener sentimientos.

A continuación se presenta una tabla con base a lo definido por los autores, se puede trabajar con los adolescentes.

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Tabla 5 Cinco habilidades básicas para trabajar con padres de adolescentes.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Motivar               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encontrar algo que te agrada.</li> <li>• Identificar cómo te sientes.</li> <li>• Dicelo ( Yo siento..... Cuando tu...).</li> <li>• Date cuenta de cómo responde tu hijo o hija.</li> </ul>   |
| Límites positivos     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observa que cosas no puede hacer tu hijo.</li> <li>• Piensa en algo que pueda realizar en lugar de eso.</li> <li>• Habla con tu hijo sobre lo que puede hacer.</li> <li>• Apoyalo en caso necesario.</li> </ul>                        |
| Dar opciones          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayuda a tu hijo a entender el problema.</li> <li>• En conjunto piensen en opciones razonables.</li> <li>• Que él tome una decisión.</li> <li>• Apoyalo en llevarla acabo.</li> </ul>   |
| Autocontrol           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presta atención de las reacciones de tu cuerpo cuando pierdes el control.</li> <li>• Piensa en opciones para controlarte.</li> <li>• Selecciona una forma de obtener el control.</li> <li>• Decide como actuar con tu hijo.</li> </ul> |
| Respetar sentimientos | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observa y escucha a tu hijo.</li> <li>• Piensa en una palabra que defina como se siente.</li> <li>• Piensa en los motivos por los que él se siente de esa manera.</li> <li>• Revisa tus ideas con tu hijo.</li> </ul>                  |

Por otro lado, existen algunos instrumentos que se han elaborado con la finalidad de medir la parentalidad positiva, es importante mencionarlos para conocer que habilidades tomaron en cuenta para medirlos. *The Framwork for the Assessment of Children in need and their families* (Department of Health, 2001) es un instrumento creado en Reino Unido y toma en cuenta: la atención básica de cuidados, garantizar la seguridad, calor emocional, estimulación, orientación y límites y la estabilidad.

Para efectos de esta investigación nosotros optaremos por los autores que no hacen distinción entre habilidades y competencias parentales, debido a que nuestro objetivo no es diferenciarlas, si no conocer cuál es el beneficio en el ejercicio de la parentalidad.

### 3.7 Programas de habilidades parentales

En este capítulo hemos abordado la importancia de las habilidades parentales para el desarrollo sano y adecuado de los niños y niñas. Con esto se rompe el paradigma “nadie nos enseña a ser padres”, y han surgido sin números de programas para la promoción del desarrollo de estas habilidades: “es impostergable generar acciones específicas para fortalecer las competencias familiares.” (Vargas & Oros, 2011). Los padres necesitan apoyo para poder cumplir adecuadamente con sus funciones parentales, es por eso que las familias deben conocer y apropiarse de todo lo que les facilite su labor formación de hijos e hijas (Centro Universitario de Psicología de la Familia, 2012).

Existen diferentes formas de que los padres se capaciten o adquieran habilidades para ejercer de manera positiva su parentalidad. Hoy en día estos recursos son de fácil acceso, incluso las políticas públicas gubernamentales y las escuelas, sobre todo en el ámbito privado, se han preocupado por impartir conferencias, talleres, entre otras cosas. Las niñas, niños y adolescentes cuentan con padres que tienen más recursos de los que en épocas anteriores se podían tener, la concepción de la infancia a cambiado, “Los niños de hoy viven en mundo diferente en el que crecieron sus madres y sus padres. Esto conlleva reconsiderar la educación de sus hijos e hijas y, en algunos casos, aprender de nuevo a educarles” (Comité de Ministros a los estados miembros del Consejo de Europa., 2006).

Los programas que promueven la parentalidad positiva están orientados a trabajar las prácticas de crianza de una manera preventiva y como estrategia de apoyo a la familia (Sanders, Markie-Dadds, & Turner, 2003).

Se ha demostrado cuatro beneficios en que los programas de apoyo parental: mejoran la seguridad de los padres y sus competencias, los padres se convencer de que el desarrollo propio tiene beneficios directos en sus hijos, las prácticas participativas mejoran las creencias de los padres sobre las habilidades emocionales de sus hijos, el enfoque grupal tiene mejores beneficios que las visitas domiciliarias, que se han utilizado como técnicas para el desarrollo de habilidades parentales (Drummond, 2010). A continuación

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

presentaremos algunos programas de promoción de competencias, habilidades o capacidades parentales dirigidos a padres o formadores de padres que nos parecieron importante compartir.

**3.7.1 Aprender juntos, crecer en familia**

Este programa fue elaborado por Obra Social “La Caixa”, una fundación española que vela por los derechos de la infancia. El libro está dirigido a los padres y los objetivos del programa son: contribuir a la organización de la familia, involucrar a los padres en la educación de sus hijos, fomentar momento de convivencia sanos, transmisión de valores y buena relación de sus miembros así como un ambiente sano de desarrollo personal (Amorós, 2014).

El programa busca reforzar de manera positiva las capacidades de los padres, está dirigido a padres con hijos de seis a doce años y aborda seis temáticas: 1) Mostramos afecto en la familia, 2) Educamos a nuestros hijos, 3) Aprendemos a comunicarnos, 4) Conectamos con la escuela, 5) Disfrutamos juntos en familia, y 6) Afrontamos los retos cotidianos (Amorós, 2014).

- 1) Mostramos afecto en la familia: En este módulo aborda el tema de las necesidades infantiles y el rol que juegan los padres al cubrir esas necesidades. Existen necesidades básicas, que se pueden identificar de una manera sencilla, sin embargo, también existen las llamadas necesidades afectivas, las cuales requieren de mayor esfuerzo para ser identificadas. Cubrir las necesidades afectivas, es indispensable para lograr la formación de la personalidad de los niños y niñas, logrando poco a poco su autonomía y su interacción con el mundo. Los padres necesitan aprender a demostrar afecto de diferente manera, debido a que las necesidades afectivas de los hijos e hijas cambian de acuerdo a su etapa del desarrollo.
- 2) Educamos a nuestros hijos: En este módulo se explican las prácticas educativas que benefician los hábitos de higiene, el orden o responsabilidad de hacer tareas, entre

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

otros. Se explica que educar con el ejemplo es la forma de que los niños y niñas aprendan valores.

- 3) Aprender a comunicarnos en familia: En este módulo se destaca la importancia de la comunicación en familia desde una perspectiva positiva. Esto beneficia para relacionarnos con los hijos, mostrar afecto y participar en su desarrollo y educación. Enfatiza que la comunicación va más allá de mantener conversaciones o intercambiar puntos de vista, si no que se trata de conocer nuestras posiciones y posturas.
- 4) Conectamos con la escuela: En este módulo se enfatiza la importancia de fomentar hábitos de estudio y colaborar con la escuela en la educación de hijos e hijas. El acompañamiento y apoyo desde la familia habla de la incorporación del valor de la educación en la familia. Esto se traduce principalmente en tres acciones de corresponsabilidad: en la educación, donde padres y maestros intercambian información sobre los aspectos educativos; en la tarea escolar, al supervisar las actividades de los hijos e hijas y fomentamos actividades extracurriculares; y por último, trabajo en equipo, es decir que los padres se interesen en lo que sucede en la escuela e interactúen con los maestros.
- 5) Disfrutamos juntos en familia: Este módulo resalta la importancia del juego en la etapa infantil, es un factor para el desarrollo social, afectivo, cognitivo y motriz. Es por eso que para los niños es importante jugar, solos, con amigos y sobre todo con los padres. Para esto existen diversos recursos que se pueden utilizar como los parques, montañas, plazas, entre otros.
- 6) Afrontamos los retos cotidianos: Este módulo termina explicando lo importante de afrontar las situaciones difíciles, para nosotros y para nuestros hijos. Los padres son el modelo a seguir, y de ello dependerá la manera en que aprendan a solucionar sus propios conflictos. Por eso es importante reforzar o aprender a solucionar los conflictos, y controlar las emociones negativas desatadas por el mismo.



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Este programa fue dirigido por la Universidad de Barcelona, y participaron las Universidades de la Laguna, de Lleida y las Palmas de Gran Canaria.

### 3.7.2 Educación familiar y parentalidad positiva

Este programa Educación familiar y parentalidad positiva (Federación de Asociaciones para la Prevención del Maltrato Infantil, 2012) tiene 3 ejes principales, el primero se refiere a fomentar el buen trato en la infancia, el segundo a trabajar el desarrollo de la competencia parental y el tercero a el desarrollo de la competencia parental en población de riesgo.

El objetivo principal es:

Sensibilizar a los profesionales relacionados con la infancia y las familias sobre las necesidades y derechos de la infancia como eje vertebrador de las actuaciones realizadas con y hacia la misma facilitando a su vez conocimientos y habilidades basadas en el concepto de autoridad inductiva como alternativa al uso de la violencia.

En lo que respecta al primer eje, se aborda de 2 a 4 sesiones referentes a las temáticas de: Derechos de infancia, características y necesidades de niñas, niños y adolescentes, factores protectores frente a la vulnerabilidad de estos y modelos educativos alternativos a la violencia. Va dirigido a profesionistas relacionados con la infancia como pediatras, pedagogos, trabajadores sociales, deportistas, entre otros.

En el eje 2 el programa comienza con una evaluación inicial del nivel de competencias parentales del grupo y las necesidades. El eje tiene 3 fases, en la primera se realiza en 5 sesiones, en las cuales se abordan la introducción, lecturas relacionadas para propiciar debate y se adquieren compromisos. En la segunda se propone material didáctico a los padres para su lectura y en la última fase se realiza una evaluación.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Los temas que se abordan principalmente son las normas y disciplina, comunicación y afectividad. A través de la educación afectiva y emocional, comunicación familiar, habilidades sociales, disciplina positiva, mediación, solución de conflictos, desarrollo de autoestima, ocio y tiempo libre, valores, convivencia escolar, prevención de maltrato entre iguales, desarrollo de hábitos, fortalecimiento de resiliencia y educación sexual.

Por último el eje 3 en el cual se desarrollan acciones en 3 fases que son la prenatal, natal y posnatal. Trabaján en colaboración de un equipo multidisciplinario de profesionistas y voluntarios en intervenciones individualizadas.

Primero se difunde el programa con el fin de sensibilizar y facilitar la derivación de casos, después realizan una capacitación y selección de las voluntarias colaboradoras, después viene la derivación de casos y coordinación con centros colaboradores, posteriormente la intervención con las madres y los hijos e hijas, seguimiento y supervisión y por último evaluación y valoración de resultados.

### 3.7.3 Manual de apoyo para la formación de competencias parentales, programa abriendo caminos

El Manual se creó por parte del Sistema de protección social de Chile el cual trabaja con familias vulnerables. El programa está enfocado a los profesionales que trabajan en la promoción de habilidades parentales (Secretaría ejecutiva del Sistema de Protección Social, 2009).

Comienza con la explicación y justificación teórica de la parentalidad positiva, posteriormente explica las estrategias de diagnóstico de las competencias parentales y las divide en 6 fases: ordenamiento y revisión de la información disponible del cuidador y la familia; primer encuentro; historial de intervenciones de la familia; exploración de antecedentes familiares y personales; evaluación de competencias parentales, y; síntesis y conclusión diagnóstica.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Del resultado del diagnóstico divide los resultados en 5 posibilidades: situación muy preocupante para el niño; situación preocupante para el niño; situación parcialmente preocupante para el niño; situación no preocupante: cuidadores con recursos suficientes; informaciones contradictorias y poco concluyentes.

Posterior a ello, se realiza con el equipo interdisciplinario un plan de intervención, donde se va especificar el método de trabajo y las condiciones en las que se realizará y tiene como principio fundamental el interés superior de niñas, niños y adolescentes.

El manual explica las estrategias de intervención de acuerdo al resultado del diagnóstico siguiendo los siguientes pasos:

1. Promoción de competencias parentales: es un trabajo psico-educativo que aborda temas como el ciclo de vida, características, necesidades, posibilidades de satisfacción de niñas, niños y adolescentes. También abordan las características de las competencias parentales y la relación con los padres ausentes.
2. Apoyo en el desarrollo de competencias parentales a través de un plan de intervención que contenga: diagnóstico, señalar las habilidades con mayor dificultad e incorporar al resto de la familia, fortalecer redes de apoyo y tratar de influir en contextos con problemáticas específicas.
3. Rehabilitación de competencias parentales: es un proceso psico-educativo en el cual el Consejero familiar trabaja en la internalización del proceso de mejoramiento, para que su éxito no dependa del Consejero y sea un cambio permanente. Este punto se trabaja cuando el resultado del diagnóstico es preocupante o muy preocupante.
4. Abordaje de competencias parentales: se trabaja en el fortalecimiento de la capacidad de apego, empatía, modelos de crianza, capacidad de participar en redes sociales y de utilizar los recursos comunitarios. Así mismo, desarrollan habilidades como la función nutricional y educativa.

5. Finalización del proceso de intervención: se lleva a cabo en 4 sesiones. En la primera, se recomienda realizarla sólo con el cuidado y se hace una revisión de los avances; en la segunda se realiza un cierre con la familia y la niña o niño; en la tercera, se realiza nuevamente una sesión con el cuidador para revisar sesión anterior y aspectos de monitoreo; en la última, se pueden reunir un grupo de cuidadores que finalicen su intervención con la finalidad de compartir aprendizajes.

Por último esta la etapa de monitoreo y evaluación. En cuanto al monitoreo su objetivo principal es asegurar que los cambios sigan de manera permanente, también miden el nivel de cumplimiento de las metas establecidas.

## CAPÍTULO 4: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS FAMILIARES

### 4.1 Tutela jurisdiccional y acceso a la justicia

El derecho a la tutela jurisdiccional es aquel que tienen todos los individuos, para acceder al órgano jurisdiccional con el fin de hacer valer sus derechos, a través de un proceso que contenga las garantías mínimas que establece la constitución (Chang & Alfonso, s.f.). También puede ser definida como:

El derecho público subjetivo que toda persona tiene, dentro de los plazos y términos que fijen las leyes, para acceder de manera expedita -esto es, sin obstáculos- a tribunales independientes e imparciales, a plantear una pretensión o defenderse de ella, con el fin de que a través de un proceso en el que se respeten ciertas formalidades, se decida la pretensión o la defensa y, en su caso, se ejecute una decisión (Primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2007).

Este concepto integra tres derechos: el acceso a la justicia, el debido proceso y la eficacia de la sentencia o decisión (Ovalle, 2007). En los primeros tres párrafos se establece la garantía de acceso a la jurisdicción del Estado, el cual está obligado a establecer tribunales específicos y garantizar su correcto funcionamiento (Fix-Fierro, 1999).

En otras palabras, lo que estos conceptos nos quieren decir, es el derecho que los ciudadanos tenemos de pedir al Estado que nos haga justicia. Cuando las personas tienen un conflicto que no pueden resolver, tienen que revisar que dicen las leyes respecto a esa situación en concreto, a partir de ahí solicitar la justicia del estado a través del órgano jurisdiccional en el cual se llevará un juicio, de acuerdo a las reglas del proceso, que están establecidas por la legislación de la materia y por último las sentencias deben ser eficaces.

Y en ese sentido es muy importante hablar de la figura del juez quien es “el que posee autoridad para instruir, tramitar, juzgar, sentenciar y ejecutar el fallo en un pleito o causa” (Cabanellas, 1979). En palabras de Arroyo el juez es el que juzga, sin importar a que teoría o

legislación nos apeguemos. Para realizar su función el juez tiene que conocer, cerciorarse de lo que oye, estudiar lo conocido y la norma que va aplicar para poder dictar una sentencia y en su caso se cumpla lo resuelto (Arrollo, 1993).

Hablando de conflictos familiares, es a través de los juzgados en materia familiar donde se resuelven estos conflictos. Todavía existen lugares donde hay jueces mixtos que generalmente son competentes para resolver materias como civil y familiar pero son en lugares con poca población, la tendencia general en el país es tener juzgados familiares.

## **4.2 Métodos alternos de solución de conflictos**

Entre los años setenta y ochenta, impero una crítica al sistema de justicia tradicional, argumentando características como: costosa, rígida, inflexible, favorece soluciones antagónicas, potencializa el conflicto en lugar de reducirlo, inadecuada para ciertas tipologías de conflictos. Fue a partir de ese momento, que se empezó a buscar formas alternativas para solucionarlos (Fix-Fierro & López-Ayllón, 2001), surgiendo así los conocidos métodos alternos de solución de conflictos.

Estos, son considerados una forma diferente de importación de justicia y como una forma de que más personas puedan tener acceso a la justicia.

### **4.2.1 Arbitraje familiar**

La palabra arbitraje, proviene del latín *arbitratus*, del *arbitror*: arbitraje. Es un método heterocompositivo de solución de conflictos, es decir, una solución al conflicto, por un tercero imparcial, que realiza la función de un juez privado, el cual emite un laudo que pone fin al litigio. Los presupuestos necesarios para un arbitraje son; existencia de un contrato, que incluya una cláusula compromisoria, compromiso arbitral o contrato arbitral. La cláusula compromisoria es una capitulación del contrato en la cual se asienta que en caso de contienda jurídica, se someterán a arbitraje. El compromiso arbitral, es el acuerdo entre las

partes, para resolver su conflicto a través del arbitraje, y en lo que respecta a el contrato arbitral, es el acuerdo de voluntades entre las partes y árbitro, en relación al servicio que prestará (Quintana, 2010)

Es un proceso jurisdiccional especial, el cual es encomendado transitoriamente a particulares, generalmente a través de un acuerdo previo a la controversia, quienes resolverán con forme a derecho y equidad (Sanguino, 2001). En este sentido, el arbitraje se considera un método alterno adversarial, en el cual por acuerdo de las partes, que puede ser antes o después del conflicto, las partes deciden sus diferencias por medio de la decisión de un tercero.

En materia familiar el arbitraje sólo puede darse en relación a cuestiones patrimoniales, como ejemplo ponemos el Estado de Nuevo León en el cual, su Código Civil establece:

Art. 34.- El estado civil de las personas es de orden público, es indivisible, inalienable, imprescriptible y susceptible de posesión. No será materia de convalidación, disminución, desconocimiento, transacción ni de compromiso en árbitros; sin embargo, sí será válida la transacción que verse sobre los derechos patrimoniales que de la declaración de estado civil pudieran derivarse a favor de una persona.

Art. 339.- Puede haber transacción o arbitramento sobre los derechos pecuniarios que de la filiación legalmente adquirida pudieran deducirse, sin que las concesiones que se hagan al que se dice hijo, importen la adquisición de estado de hijo de matrimonio.

Por las propias características del estado civil de las personas, suena lógico que no puedan comprometerse en arbitraje, sin embargo, resulta una posibilidad, sobre todo en el caso de familias con altos recursos económicos pactar un arbitraje, un ejemplo claro es la división de la sociedad conyugal derivada de un divorcio.

#### 4.2.2 Conciliación familiar

La conciliación, puede ser considerada como el método alterno más conocido, ya que comúnmente podemos decir que lo hemos utilizado. Además de eso, está incluido en un número de legislaciones en nuestro país como por ejemplo en los Códigos civiles de la mayoría de los estados, Códigos penales, en la Ley Federal del Consumidor, entre otras.

La conciliación puede ser definida como un trámite en el cual las partes solucionan un conflicto con la ayuda de un tercero, a quien se le llama conciliador, el cual tiene la función de buscar la equidad entre las partes y la soluciones (Osorio, 2002). Conciliar habla de avenimiento, de armonía entre intereses disidentes. Proviene del verbo latín *conciliatio*, que significa composición de ánimos en diferencia, intención de solucionar pacíficamente el conflicto dentro o fuera del proceso judicial o bien antes o después de promovido (Gozaíni, 1994).

En diferentes códigos civiles familiares del país, ha sido incluida como una etapa dentro de los juicios de juicios derivados de conflictos familiares. El Código de Procedimientos Civiles del Estado de Nuevo León establece:

Artículo 954.- En los asuntos de su competencia los jueces de lo familiar siempre podrán exhortar a los interesados a la conciliación y a resolver sus diferencias mediante convenio. El juez de lo familiar está facultado para decretar, en cualquier momento del trámite de un asunto del orden familiar, las medidas cautelares que sean necesarias para preservar la familia y proteger a sus miembros, particularmente tratándose de menores u otros incapaces.

Así mismo, dentro de las reglas generales del procedimiento oral general, específicamente en la parte de audiencia preliminar, el citado código ordena:



## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Artículo 1052.- Si asisten las partes, el Juez les propondrá someterse a un método alternativo, y si están de acuerdo con esta vía, se procederá conforme a la Ley de Métodos Alternos para la Solución de Conflictos del Estado.

No acordando las partes someter el conflicto a un método alternativo, el Juez procurará la conciliación, haciéndoles saber las conveniencias de llegar a un convenio, y proponiéndoles soluciones a todos o algunos de los puntos controvertidos.

En la práctica algunos jueces utilizan la conciliación como mero trámite, sin embargo, se pueden ver otros ejemplos donde el juez realmente trata de resolver el conflicto y exhortar a las partes a resolver sus diferencias, teniendo resultados exitosos.

### 4.2.3 Negociación en materia familiar

La negociación es considerada como la estrategia más utilizada en el ámbito de gestión del conflicto, se define como una situación donde las partes interdependientes, reconocen sus diferencias y sus intereses y deciden intentar un acuerdo utilizando como medio, la comunicación. Cada parte cuenta con sus propios recursos y están dispuestos a intercambiarlos (Carrión, 2007). Otra de las definiciones que podemos encontrar es:

Un proceso de interacción comunicativa en el que dos o más partes intentan resolver un conflicto de intereses, utilizando el diálogo y la discusión, descartando la violencia como método de actuación y avanzando hacia un acercamiento gradual mediante concesiones mutuas” (Morley & Stephenson, 1977).

Dentro de las características de la negociación podemos mencionar las siguientes (García & Domínguez, 2002): relación de interdependencia entre las partes; presupone un conflicto;

relación motivacionalmente contradictoria; mediatizada por relaciones de poder; percepción del propio proceso de negociación; objetivo mutuo es el acuerdo.

Dentro de las formas de negociación, existe la llamada asociativa. Se refiere a la forma de ser conscientes que en los conflictos podemos producir una sinergia en la cual analizamos que es lo que nos lleva a estar en un conflicto y unidos somos capaces de buscar soluciones que fortalezcan nuestras relaciones y produzcan beneficios efectivos se habla de una nueva forma de negociar. La negociación asociativa, habla de encontrar en las relaciones la manera de fortalecerlas, encontrando formas de convivencia que nos permiten un crecimiento personal (Pesqueira & Ortiz, 2010). Este tipo de negociación resulta óptima para la resolución de conflictos familiares, al basarse en el origen del conflicto, además su objetivo no sólo es la solución del conflicto, también lo es el fortalecimiento de la relación.

### **4.3 Mediación**

La mediación es el método alternativo con más auge hoy en día, es definida por Jhon Haynes como:

Un proceso en el cual una tercera persona ayuda a los participantes a manejar el conflicto. El acuerdo resuelve el problema con una solución mutuamente aceptada y se estructura de un modo que ayuda a mantener la relación entre las partes implicadas (Haynes, 1989).

También puede ser definida como un proceso colaborativo a partir de que entre las partes trabajan para encontrar alternativas que beneficien a ambas partes y que cubran los intereses y necesidades de las partes. El proceso de mediación busca no empeorar la relación, al contrario trabaja en mejorar la forma en que las partes normalmente se comunican (Rodríguez N. , 2011).

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

El artículo 2 de la Ley de Métodos Alternos de Solución de Conflictos del Estado de Nuevo León (Periódico Oficial del Estado de Nuevo León, 2005) en su fracción IX define a la mediación como:

Método Alterno no adversarial, a través del cual en un conflicto intervienen uno o varios Prestadores de Servicios de Métodos Alternos, con cualidades de independencia, neutralidad, imparcialidad, confidencialidad y capacidad, denominados mediadores, quienes sin tener facultad de decisión en las bases del acuerdo que se pudiera lograr, ni de emitir juicio o sentencia, facilitan la comunicación entre los participantes en conflicto, con el propósito de que tomen el control del mismo y arriben voluntariamente a una solución que le ponga fin total o parcialmente.

Por otro la Ley de Medios Alternos de Solución de Conflictos para el Estado de Coahuila define la mediación en su artículo 29 (Periódico Oficial del Estado de Coahuila, 2005) como: “El concepto. La mediación es un procedimiento extrajudicial de solución de controversias, por el cual las partes, asistidas por un tercero neutral llamado mediador, procuran un acuerdo voluntario.”

En el ámbito internacional la mediación es reconocida como uno de los métodos para la prevención, gestión y solución de conflictos. Artículo 33 de la Carta de las Naciones Unidas el cual a la letra dice:

“Las partes en una controversia cuya continuación sea susceptible de poner en peligro el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales tratarán de buscarle solución, ante todo, mediante la negociación, la investigación, la mediación, la conciliación, el arbitraje, el arreglo judicial, el recurso a organismos o acuerdos regionales u otros medios pacíficos de su elección.” (Carta de las Naciones Unidas, 1945).

## **4.4 Modelos de intervención**

### **4.4.1 Modelo Harvard**

El modelo de Harvard es una aplicación en el uso de los conceptos contemporáneos de la negociación que fueron elaborados dentro del programa de negociación de la Universidad de Harvard, de aquí es donde surge su nombre. Hablamos de contemporáneos, al referirnos que los conceptos se utilizan en la actualidad. También podemos hablar que es un modelo revolucionario en el sentido que transformó el concepto y forma de negociar: desde una perspectiva del famosos ganar-perder a la colaboración y cooperación del ganar-ganar.

Los investigadores insisten en que no se tiene que negociar con base en las posiciones, pues la negociación debemos fundamentarla en principios o en méritos. Son cuatro los puntos que posee esta técnica de negociación que puede ser aplicada a casi todos los contextos:

1. Las personas: tenemos que separar a las personas del problema.
2. Los intereses: hay que concentrarse en los intereses, no en las posiciones.
3. Las opciones: generaremos una variedad de posibilidades antes de decidir actuar.
4. Los criterios: debemos insistir en que el resultado se base en algún criterio objetivo.

A la par, se ocupan de analizar las negociaciones en las que el poder de las partes es asimétrico. Se da a conocer el conocidísimo acrónimo MAAN (mejor alternativa a un acuerdo negociado), el cual ha calado en la inmensa mayoría de las publicaciones posteriores sobre temas relacionados con negociaciones, en general, y mediaciones, en particular. Esta técnica consiste en que antes de negociar un acuerdo debemos pensar cual sería nuestra mejor alternativa en caso de que el acto no acabara con avenencia. Dependiendo de tales posibilidades, nuestra perspectiva en las sesiones negociadoras tiene que decantarse por una posición receptiva o por una postura más inflexible. Del mismo modo, debemos pensar en las opciones alternativas que tienen nuestros contrincantes.

El éxito de este modelo de mediación, se basó en la observación y análisis de las negociaciones exitosas, es haber podido establecer que el resultado mutuamente

satisfactorio de una negociación dependía de que las partes pudieran centrarse en que los intereses dejando a un lado las posiciones que habían llevado a las partes a tener un conflicto. La negociación en este modelo se caracteriza por ser realizada directamente por los interesados sin la intervención de tercer. Sin embargo al adaptarla a mediación esto no puede ser posible, por las características propias de la mediación, al ser necesario la presencia de un tercero neutral, como lo es mediador.

#### 4.4.2 Modelo Transformador

Este modelo ha sido desarrollado por Robert A. Baruch Bush y Joseph P. Folger, el objetivo de este modelo se dirige a una transformación, de las ideas que las personas tienen sobre sí mismas y sobre el otro. No se centra en el problema como otros modelos.

Bush y Folger desarrollan una interesante técnica de mediación enfocada desde la perspectiva de la sociología. Dicha estrategia no se centra en el establecimiento de un acuerdo determinado en un conflicto, sino más bien en la mejora o transformación de las relaciones humanas; por tanto, el acuerdo no es un objetivo inmediato, sino que es la consecuencia de un mejor entendimiento entre los miembros relacionados. Su finalidad es conseguir la revalorización (*empowerment*) y el reconocimiento. Así, apuestan por la revalorización de determinadas formas:

1. Revalorización por referencia a las metas.
2. Revalorización de las alternativas
3. Revalorización de las habilidades
4. Revalorización de los recursos.
5. Revalorización con respecto a la decisión.

La segunda categoría sobre la que se asienta este modelo es el reconocimiento:

1. Consideración del reconocimiento
2. Deseo de otorgar reconocimiento
3. Otorgar el reconocimiento en el pensamiento
4. Otorgar reconocimiento verbal
5. Otorgar reconocimiento en actos.

#### 4.4.3 Modelo Circular Narrativo

Se llama *circular* porque parte de una concepción circular de la comunicación. Examina los elementos verbales y los para-verbales, entendiendo por estos últimos tanto la comunicación analógica como las relaciones. A su vez, defiende el axioma de que es imposible no comunicar. Igualmente, sostiene que no existe una causa única produciendo un determinado resultado, sino que estamos ante una retroalimentación de las causas y los factores.

Según Suarez (1996), las características más relevantes de este método son cuatro. En primer lugar, se potencia el aumento de las diferencias, con el fin de que se manifiesten y se amplíen hasta un determinado punto. Esto se debe a la consideración de que la gente acude a la mediación en una situación de orden que les mantiene rígidos. En consecuencia, este modelo razona que es oportuno introducir el caos con el fin de que se flexibilice el sistema, de tal manera que se generen alternativas que no habrían aparecido si se hubiese mantenido esa estructura ordenada. En segundo lugar, destacamos la legitimación de personas, consistente en construir para cada uno de los individuos un lugar legítimo dentro de la situación. El cambio del significado es el tercer aspecto importante de este método; así, los cometidos del mediador se deben centrar en construir una historia alternativa, con el fin de que el problema pueda ser visto por las partes implicadas desde distintos puntos de

vista. Y el cuarto punto se asienta en la creación de contextos nuevos, donde el conflicto sea percibido por los implicados desde una perspectiva diferente.

### 4.5 Perfil del mediador

La participación del mediador en el proceso es primordial para el éxito de la mediación y en ese sentido diversas investigaciones hacen referencia a él así como a las habilidades que debe tener, de hecho, las podemos encontrar como habilidades, competencias, perfil, características entre muchas otras, nosotros hemos decidido usar el término perfil para fines de esta investigación. Las habilidades del mediador se dividen en tres grupos: habilidades personales, habilidades intelectuales y habilidades éticas, tal como se describe en la siguiente tabla.

**Tabla 6 Habilidades del Mediador (Méndez, 1994)**

| Habilidades del mediador |               |                           |
|--------------------------|---------------|---------------------------|
| Personales               | Intelectuales | Técnicas                  |
| Comunicación             | Inteligencia  | Conocimiento del problema |
| Asertividad              | Creatividad   | Entrenamiento             |
| Empatía                  |               |                           |

Otra división de las habilidades es referente a las personales y profesionales que se dividen a su vez en formativas y éticas, el autor considera que el perfil adecuado es un profesionista entre psicólogo y abogado (Bernal, 1995).

En el caso de Lozano y Vives (Lozano & Vives, 2012) reconocen que la formación del mediador es elemental para el programa de mediación por lo que se requiere que estén

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

preparados en la comprensión del conflicto, tipos, causas, resolución de conflictos, técnicas de comunicación y manejo de las emociones, por lo que enumeran los diez puntos básicos que debe tener un mediador:

1. Imparcialidad: evitar hacer juicios sobre las partes o inducir a las partes a tomar alguna acción o decisión, se trata de dejar los propios intereses y necesidades.
2. Escucha activa: interesarse en entender a las personas, escuchar, atender el lenguaje no verbal y los sentimientos en juego.
3. Comunicación: generar un espacio con apertura al diálogo, hacerlo de manera clara, con respeto y de forma asertiva, utilizar parafraseo, poner atención a los sentimientos y realizar preguntas propositivas.
4. Potencializar la posibilidad de un acuerdo: Encuadre, espacio físico y emocionalmente seguro, centralizar el conflicto, separar a las personas del conflicto, definir de manera conjunta los beneficios de la solución, los intereses, alternativas y compromisos. Utilizar técnicas para el manejo de las emociones.
5. Empatía: Capacidad cognitiva de sentir lo que la otra persona puede percibir, comprensión de los sentimientos, necesidades y toma de decisiones de los otros.
6. Creatividad: Manejar cada mediación como un proceso único, reconocer las diferencias de cada contexto, ser flexible al utilizar estrategias dependiendo cada situación.
7. Confidencialidad: Señalar a las partes las excepciones a la confidencialidad.
8. Interés en el proceso: Comprometerse al proceso y tener disposición de mediar.
9. Respeto: A los diferentes puntos de vista para que las partes puedan respetarse entre ellas.
10. Autoevaluación: Reconocer los errores y buscar la mejora continua.



#### **4.6 Proceso de mediación**

La mediación facilita a las partes la posibilidad de abrirse, de presentar sus puntos de vista respecto a la situación a mediar, permitiendo contar con su participación protagónica, la cual resulta positiva y necesaria para superar la situación conflictiva. No obstante, el mediador debe tomar siempre en cuenta que las partes están viviendo la misma situación de conflicto, cada una desde sus propios puntos de vista y maneras de enfrentarlo, por lo que el mediador debe darse a la tarea de identificar aquellos puntos que nos sirvan de herramienta para la solución del mismo. (Vázquez, 2011).

Para Haynes (1995), la mediación presenta aspectos generales y específicos en relación a los diferentes contextos de aplicación. Por tal motivo, abordaremos las fases generales del proceso (Haynes, 1995), siguiendo a este autor:

1. Identificación del problema
2. Análisis y elección del ámbito de resolución del conflicto
3. Elección del mediador
4. Recopilación de información
5. Definición del problema
6. Búsqueda de opciones
7. Redefinición de las posturas
8. Negociación
9. Redacción del acuerdo

Las etapas del proceso de mediación (Ales, 2005) pueden ser: la identificación del problema mediante el análisis de la llamada o visita recibida; el análisis y la elección del ámbito de resolución por si procede la mediación o bien otra vía alternativa y la propia elección del mediador; la recopilación de la información; la definición y aclaración del problema sometido a mediación; la búsqueda de opciones; la redefinición de las posturas de las partes enfrentadas; la negociación en sí; y la redacción del acuerdo por parte de las partes mediante la intervención del Mediador.

#### **4.7 Mediación familiar**

Para Gallego la familia es:

La familia es un conjunto de personas que están unidas por vínculos de afectividad mutua, medida por reglas, normas y prácticas de comportamiento, ésta tiene la responsabilidad social de acompañar a todos sus miembros en el proceso de sociabilización primario que pueden ingresar con éxito a la sociabilización secundaria (Gallego, 2012)”

Desde el punto de vista histórico, la familia cumple una función biológica natural de reproducción, crianza y cuidado. La principal relación es la de padre-hijo (Lago, 2002) (Lago, 2002). La función familiar se realiza por medio de las labores que le corresponde realizar a sus miembros como un todo. El cumplimiento de esta función da pie a la relación con otros sistemas sociales, y como resultado de su propia naturaleza es multidimensional (Archivos de medicina familiar, 2005).

Dentro de las familias, como principal ente socializador, es común que surjan conflictos, sin embargo, esos conflictos suelen escalar y terminan en los juzgados. Esto se debe a que no existe un adecuado manejo del conflicto, es necesario recibir apoyo de un tercero para su solución. Es por eso que se abrió un amplio panorama para la aplicación de la mediación.

La mediación se puede considerar el mejor camino para la solución de los conflictos familiares, ya que los cambios que ha experimentado está en la vida social la han perjudicado de una manera considerable, es por ello que la mediación familiar, debe constituir un instrumento eficaz para los problemas familiares, para que la familia pueda recuperar su funcionalidad mediante la colaboración, paz y solidaridad (Herrera, 2001).

Es importante mencionar cuales son los principios fundamentales de la mediación que se utilizan en mediación familiar, como lo son: participación voluntaria de los involucrados; imparcialidad del mediador; revelación de cualquier conflicto de intereses por parte del mediador; fomento de la habilidad de las partes a formar sus propios acuerdos con

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

suficiente información; respeto; seguridad personal y protección del riesgo; confidencialidad; legalmente privilegiada; centrada en el futuro y no en el pasado; hincapié en los intereses conjuntos en lugar de los propios; consideración de las necesidades de todos los interesados incluyendo a los hijos; habilidad del mediador (Parkinson, 2005).

El Centro de Orientación Familiar señala como motivos por los cuales se debe optar por una mediación familiar los siguientes: la decisión de separarse o divorciarse supone discernimiento y acuerdos; el proceso de divorcio, se caracteriza por ser emocional, doloroso, e implica diversos cambios; los hijos se quedan con los recuerdos de las peleas y enfrentamientos; empodera a las partes para un acuerdo; define el conflicto conyugal; re encuadra las relaciones familiares; empodera a las partes para la decisión de su futuro; previene efectos negativos en la pareja y los hijos y; disminuye los costos económicos (Centro de Orientación Familiar, s.f.).

**4.8 Mediación familiar en el derecho de familia**

Algunos de los objetivos de la mediación familiar (Bristol, 1979) son:

- a. Ayudar a la pareja que vive una ruptura familiar, a tomar decisiones en conjunto por medio de acuerdos, dejando a un lado la lucha de poder en relación a los hijos. Sin importar en el momento procesal en el que se encuentren.
- b. Colaborar para que los padres mantengan sus relaciones paterno-filiales compartiendo sus roles.
- c. Otorgar una alternativa al litigio familiar, que conlleva más costos económicos y emocionales.
- d. Evitar que el proceso de divorcio sea lo menos conflictivo posible.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Haynes (1993) habla de tres problemáticas que son frecuentes en una mediación familiar: la gestión de la sesión sobre presupuestos y pensiones; división de bienes, y; el cuidado de los hijos en el futuro.

En relación al primero el autor sugiere el uso de un formato que contenga el desglose de ingresos y egresos de la pareja, esto es con la intención de que los mediados cuenten con una información real de su situación y no basen las negociaciones en simples especulaciones. Recomienda que el mediador cuente con la información antes de iniciar la sesión y prepare una copia del presupuesto en el pizarrón. Una vez que se establecen las diferencias pueden surgir soluciones como reducir gastos, incremento de ingresos, delimitar deseos de las necesidades, necesidades de los hijos (Haynes, 1995).

El segundo, se trata de cuando el matrimonio ha elegido como régimen patrimonial la sociedad conyugal. El patrimonio conyugal, generalmente lo comprende lo bienes, derechos y obligaciones contraídos por la pareja. El papel del mediador en este tema consiste en conducirlos a una negociación, a través de una discusión estructurada (Haynes, 1995).

En este tema Steve Erickson creo un procedimiento especial citado por (Haynes, 1995) para tratar este punto y está formado por cuatro pasos:

- Identificación
- Análisis
- Valoración
- Reparto de los bienes

A través de estos pasos se guía a la pareja para que solos lleguen a:

- Desarrollar una base de datos para tomar decisiones
- Realizar un análisis completo de cada bien y su relación con la totalidad
- Un conocimiento del valor de cada bien
- Y los criterios para repartir los bienes de la manera más racional

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Por último hablaremos de los conflictos derivados del cuidado de los hijos en el futuro, por esto entendemos todas aquellas decisiones que afecten la crianza de los niños, por ejemplo: residencia, acceso a ambos padres, enseñanza, salud, relaciones con la familia extensa, religión entre otras.

El mediador debe concentrar su atención en las necesidades de ambos y en la de los hijos. Es necesario que el mediador sea capacitado en el rol que juegan los padres en la actualidad. Generalmente en este punto, puede que el mediador realice funciones de educador, con relación a las posibles necesidades de los niños dependiendo de su edad (Haynes, 1995).

En este punto, se suele utilizar el mismo modelo que se usó en los conflictos anteriores:

- Recoger, verificar, y mostrar los datos.
- Definir el problema
- Desarrollar las opciones para resolver el problema
- Negociar las diferentes opciones elegidas.

Existen tres posibles causas por las cuales una mediación familiar podría no funcionar (Gorjón & Steele, 2012):

1. La pareja busca dañar o vengarse del del otro, o bien, no se han convencido de las bondades que ofrece el proceso.
2. Una de las partes, utiliza el proceso de mediación como medio para seguir viendo o teniendo contacto con la pareja, por lo cual la elaboración de acuerdos representan dejar de tener contacto con su pareja.
3. Las partes no pueden negociar ni siquiera con la ayuda de un mediador

## 4.9 Programas de mediación

### 4.9.1 Mediación familiar en Málaga, España

Este servicio se ofrece cuando el conflicto ya se ha judicializado y al acudir se les informa a las familias la existencia del Servicio de Mediación Familiar. El juez realiza una selección de los casos que va a invitar a la sesión informativa con el mediador. En esta primera sesión generalmente van acompañados de su abogado (Utrera, 2014).

La sesión informativa tiene las siguientes ventajas: justifica la responsabilidad con los hijos; promueve espacios de comunicación; es educativa y de aprendizaje; elimina el miedo injustificado de los abogados. Sin embargo también existen barreras importantes a superar como por ejemplo: las expectativas de las partes; prejuicios a la toma de decisiones por los propios ciudadanos; estrategia procesal del abogado; intentos fallidos de negociar; temor de perder el poder, desgaste e insatisfacción (Utrera, 2014).

Las partes pueden decidir si suspenden el proceso judicial o si desean que continúe. En caso de que se dé un acuerdo, el centro remite al juzgado el acuerdo de mediación y una ficha para dar constancia. Así mismo, deben presentar un escrito solicitando el cambio de procedimiento consensual y acompañar el convenio tal y como lo marcan los artículos 90 del Código Civil y 770-5 y 777-2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil (BOE número 7 , 2000). Si se da el caso, que no se firmó el acuerdo, se alza la suspensión de juicio a petición de cualquiera de las partes.

El servicio de Mediación Familiar, intervino en 379 casos en el año 2013, de los cuales en 224 asistieron a la sesión informativa y 117 parejas decidieron acudir a un mediador. Se alcanzaron 52 acuerdos. Los casos que no llegan a mediación, o bien, que no se logra firmar acuerdo, el 55 % de acuerdos totales y 24 % de acuerdos parciales. (Comunicación Poder Judicial, 2014)

#### 4.9.2 Mediación familiar en Argentina

En Argentina no existe una ley específica de mediación familiar, como en el caso de México aplica la ley general, sin embargo tiene novedades que vale la pena revisar en esta investigación.

Como en otros países, la mediación en Argentina nace a partir de la necesidad de transformar el sistema de justicia, cubrir la necesidad de las personas cuyo objeto de reclamo se vería afectado por los costos y costas del proceso judicial.

La ley 13.951 (Boletín Oficial, 2009) en su artículo primero establece como obligatorio, el proceso de mediación como método alternativo de solución de conflictos judiciales. En su artículo 2 marca como obligatoria su instancia previa ante el proceso judicial, no están obligadas a pactar, solo están obligadas a acudir a la primera sesión del mediador.

Marca como excepciones a la mediación previa obligatoria a las siguientes: causas penales que no estén mencionadas en la Ley 13.433, llamada comúnmente en Argentina Ley de mediación penal. (Boletín Oficial, 2006); acciones de separación personal y divorcio, nulidad de matrimonio, filiación y patria potestad, alimentos, guardas y adopciones; procesos de declaración de incapacidad y de rehabilitación; causas en las que el Estado Nacional, Provincial, Municipal o los entes descentralizados sean parte; amparo, habeas corpus e interdictos; medidas cautelares hasta que se encuentren firmes; las diligencias preliminares y prueba anticipada; juicios sucesorios y voluntarios; concursos preventivos y quiebras; las acciones promovidas por menores que requieran la intervención del Ministerio Público; causas que tramiten ante los Tribunales Laborales, y; causas que tramiten ante los juzgados de Paz Letrados. (Artículo 5).

El procedimiento inicia una vez presentada su pretensión y a través de un sorteo se ha designado mediador y juzgado. Cuando el mediador ha sido notificado debe fijar fecha para comparecer a las partes la cual no puede exceder de 45 días, teniendo un plazo para la mediación de 60 días, plazo prorrogable hasta por 15 días.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Lo interesante en esta legislación es que si las partes no acuden a la primera audiencia son acreedores a una multa. Las sesiones son personales y confidenciales. Una vez terminada se firma un acta independientemente de su resultado.

La mediación es un sistema que acumula cada vez más éxitos en la Argentina. Las estadísticas marcan que en el Programa de Mediación Familiar, el porcentaje de resoluciones asciende a un 67%. Las cifras marcan que en el período entre el 2001 y lo que va del 2004, las estadísticas de mediaciones en temas de familia demuestran que en este lapso se realizaron alrededor de 12 mil mediaciones, existiendo el mayor pico en el 2001 con 4.177, en el ámbito de la Ciudad (Fariña, 2014).

Las mediaciones son un sistema cada vez más buscado en Argentina por su, ya casi asegurada efectividad. Del 67% de resoluciones favorables conseguidas por las mediaciones en temas de familia, hay un 14% que pertenece a casos donde no se celebran acuerdos por escrito, sino que se realizan de manera verbal (Fariña, 2014).

El uso de la mediación como método voluntario se puso en práctica en el país a través de los llamados Centros de Mediación Comunitaria. La normativa - Ley 24.573 de Mediación y Conciliación- surgió como una alternativa para descomprimir los juzgados atestados de causas. Desde entonces la alternativa de la mediación se comenzó a aplicar con éxito, y logró un 65,11% de efectividad en los casos tratados durante el 2003. Hoy en día esta cifra asciende alcanzando un 67% de casos satisfactoriamente resueltos mediante la aplicación de la mediación (Robles, Pérez, López, & Rendo, 2010)

En lo que a estadísticas se refiere es importante destacar que la mayor cantidad de mediaciones solicitadas provienen de temas de índole familiar, con un 38%. Seguido, se ubican las cuestiones catalogados como Derecho Civil, con un 35% de casos. Bastante por debajo de esa cifra, en tercer lugar se encuentran las mediaciones por temas vecinales con un 15%, las de carácter patrimonial con 10%, seguido por conflictos de índole laboral con un 1% (Fariña, 2014).



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad****4.9.3 Mediación familiar en Reino Unido**

Un informe reciente estima que hay alrededor de 2,5 millones de familias separadas con hijos a cargo (incluyendo) en Reino Unido. Otras fuentes sugieren que alrededor de una cuarta parte de los 12 millones de niños en el Reino Unido han experimentado la separación de los padres durante su niñez, se estima que entre 200.000 y 250.000 padres se separan cada año (Punton, Finch, & Burke, 2011).

Las cifras sobre como fueron los procesos de estas separaciones son escasos, debido a las limitaciones metodológicas. Datos de las encuestas a padres separados ha encontrado que la mayoría de los padres hacen acuerdos sobre pensión alimenticia y convivencia de manera informal, y sólo una pequeña porción de padres que se separan, llevan el arreglo tal como lo pactaron formalmente. Los datos de la encuesta Ómnibus en 2007/08<sup>6</sup> (Office for national statistics and lader, 2008) encontraron que:

- 1 de cada 15 niños habían arreglado sus convivencias a través de mediadores o abogados.
- De los casos que llegan a los tribunales en materia de pensión alimenticia sólo el 7 % fueron pagadas, mientras que una tercera parte de las solicitudes no continuaron el proceso.

El número de mediaciones privadas en Reino Unido ha aumentado, ya que ha habido un fuerte descenso en el gasto público dirigido a la mediación, por más del 50%, o alrededor de 8 millones de libras al año, lo cual provoca un menor número de mediaciones y la eliminación de los pagos a los mediadores para ponerse en contacto con los encuestados. Además de que ha aumentado aproximadamente el 40 % el número de organizaciones de mediación aprobados como proveedores. Actualmente existen 257 proveedores de mediación que operan en 1.759 localidades.

Inicialmente se le pedirá que llene y firme un formulario de referencia simple y una forma de acuerdo de mediación. Este formulario contiene los principios que guían el proceso de

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

mediación. El proceso de mediación en Reino Unido inicia con la primera sesión, en la cual a cada una de las partes se les dará la oportunidad de ser visto por separado con la finalidad de que las partes puedan expresar que es lo que quieren lograr a partir de la mediación. También el mediador se asegurará que ninguna de las partes se siente bajo presión para llegar a un acuerdo por su cónyuge separado (Kelly, 2004). Si en la mediación se refiere a las cuestiones financieras, las partes deben presentar todos los ingresos y los activos financieros y la corroboración adecuada por medio de la documentación apropiada. Ya sea que estos asuntos se resuelven en mediación, a través de negociaciones entre los abogados o por un juez en la corte, el requisito de divulgación de información financiera debe ser cumplido por lo que una decisión informada se puede hacer (Kelly, 2004).

El mediador no va a definir un acuerdo y / o imponer un acuerdo sobre las partes. Como se ha dicho anteriormente, su papel es el de ayudarlo a llegar a su solución. No toman partido sobre cualquier asunto su objetivo es ayudar a las partes a través de un proceso difícil y para disminuir su dolor. Las sesiones de mediación suelen durar entre una a una y una hora y media. El número de sesiones variará de acuerdo al progreso y necesidades, pero en la práctica muchas parejas encuentran que todos los problemas se resuelven en dos a cuatro sesiones.

#### 3.6.4 Mediación familiar en Nuevo León

Con el fin de ejemplificar cómo funcionan los centros de Mediación en materia de familia, me permito explicar el funcionamiento del Centro Estatal de Métodos Alternos del Estado de Nuevo León en el área específica de la materia familiar. Esto debido a ser el Centro más importante del Estado al ser el organismo autorizado para certificar Centros de métodos alternos públicos y privados, así como mediadores tal y como lo establecen los artículos 10 y 12 de la Ley de Métodos alternos para la Solución de Conflictos del Estado de Nuevo León (Periódico Oficial del Estado de Nuevo León, 2005).

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Como dato importante podemos destacar que la materia familiar ocupa el primer lugar de manera significativa de solicitudes de mediación, las cuales son aproximadamente: 1500, en el 2010; 1100, en el 2011; 1400, en el 2012. Así mismo en cuanto al número de mediaciones que se llevaron a cabo, aproximadamente son: 650, en el 2010; 650 en el 2011; 600 en el 2012 (Centro Estatal de Métodos Alternos del Poder Judicial de Nuevo León, s.f, pp. 1-3). Se refiere una aproximación de las estadísticas ya que la información publicada en la página oficial del Poder Judicial del Estado de Nuevo León utiliza grafica de barras la cual tiene diferentes rangos numéricos mismos que no permiten conocer la cifra exacta. Cabe especificar que solo se cuentan con las estadísticas de los años mencionados.

La mediación se ofrece como una alternativa a los conflictos de pareja, generalmente en los casos de separación y divorcio. Su objeto principal es que los padres sigan ejerciendo sus responsabilidades a través del diálogo y el respeto. Se basa en el hecho de que los padres continuaran su relación, independientemente del divorcio, ya que existen hijos de por medio, por lo que es necesario reestructurar su forma de relacionarse (Garza, s.f, pp. 1-2).

Cuando no es posible hacerlos por si solos, el centro ofrece la participación de una tercera persona que cuenta con la certificación correspondiente para que a través de un proceso confidencial, facilite un verdadero acuerdo que cubra sus necesidades reales. Esta tercera persona, es el mediador, el cual cuenta con las características propias de un mediador, como los son neutral e imparcial (Garza, s.f).

Los principales temas que se abordan en mediación son: ejercicio conjunto de la patria potestad, la guarda y custodia de los hijos, régimen de convivencia del padre que no tiene la custodia, uso del domicilio familiar, pensión alimenticia, repartición de bienes comunes, pensión alimenticia de alguno de los cónyuges. El Centro también aborda conflictos entre padres e hijos o hermanos, por ejemplo los problemas hereditarios (Garza, s.f).

En el tema específico de separación o divorcio se puede iniciar la mediación en cualquier momento, aunque se menciona que debe tratarse que sea antes de juicio por considerar a

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

la mediación como preventiva, aclarando que se puede utilizar aun y cuando ya haya iniciado un litigio (Garza, s.f).

## CAPÍTULO 5. INSTRUMENTO CUANTITATIVO

En este apartado abordaremos la etapa dos de nuestra investigación con la ayuda del método cuantitativo. Utilizaremos un instrumento que nos permitirá medir de una manera objetiva y en números la comprobación o no de nuestra hipótesis. Utilizaremos la estadística con la ayuda del programa SPSS para analizar los datos obtenidos de las mismas.

### 5.1 Técnica utilizada

La investigación cuantitativa “usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernández, & Bautista, 2006), además es caracterizada por: estar basada en la inducción probabilística del positivo lógico, medición penetrante y controlada, objetiva, inferencia más allá de los datos, confirmatoria, inferencial, deductiva, orientada al resultado, con datos sólidos y repetibles, generalizable, particularista y con realidad estática (Fernández & López, 1998).

El instrumento que hemos designado para la comprobación de la etapa cuantitativa de esta investigación es el cuestionario, este es una de las técnicas más utilizadas. Se forma a través de preguntas específicas sobre opiniones o experiencias en un tema determinado, puede ser aplicado por correo, por teléfono o en persona (Blaxter, Hughes, & tight, 200). Esta técnica es una herramienta muy conocida para producir estadísticas que permiten al investigador recoger datos mediante preguntas seleccionadas a individuos específicos (Fowler, 2002).

El universo de la población son personas involucradas en la solución de conflictos dentro del Poder Judicial de Coahuila por medio de un juzgado familiar a través de un juicio o bien en el Centro de Métodos Alternos por medio de una mediación. La muestra está dividida en 4 grupos: 1) mediados, 2) mediadores, 3) jueces familiares, 4) partes de un juicio familiar.

## 5.2 Elaboración del instrumento

Siguiendo a Sampieri (2008), los instrumentos de medición deben de cumplir con tres requisitos: confiabilidad, que se refiere al grado en el cual produce resultados consistentes y coherentes; validez, es el grado en el cual el instrumento en verdad mide la variable que se busca medir; y objetividad, se refiere al grado en que el instrumento evita sesgos y tendencias de los investigadores que lo elaboran e interpretan (Sampieri, 2010).

Para construir una escala Likert es necesario seguir una serie de pasos (García, Aguilera, & Castillo, 2011), que son:

- 1) Descripción de la variable que se va a medir.
- 2) Construcción de una serie de ítems relevantes al tema que se quiere medir, a eso se le conoce como operacionalización de la variable.
- 3) Administración de los ítems a una muestra de sujetos que van a decidir para que les asignen puntajes, en sentido positivo o negativo.
- 4) Se asignan los puntajes totales a los sujetos de acuerdo al tipo de respuesta.
- 5) Aplicación de la escala provisoria a una muestra apropiada. Cálculo de los puntajes en escalas individuales.
- 6) Análisis de los ítems utilizados para eliminar los que resulten inadecuados.
- 7) Construcción de la escala final con los ítems seleccionados.

El primer paso fue crear un instrumento, compuesto por 48 ítems para medir 3 variables: comunicación, a través de la escucha activa y la asertividad; resolución de los conflictos personales, por medio de la flexibilidad y la negociación, y; el manejo de las emociones a través de la empatía y el autocontrol. Para la elaboración de los enunciados se recurrió a fuentes bibliográficas, basada en cada uno de los conceptos.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

El instrumento se les aplicó a 15 personas entre mediadores y personas parte de una mediación de un Centro de mediación público. Ambos tenían la instrucción de elegir una opción con la que se sintieran más identificados con una tabla de valores que correspondían a: 1) Nunca; 2) Poco frecuente; 3) Algunas veces; 4) Con frecuencia, y 5) siempre. La encuesta se presentó en 3 hojas tamaño carta de las cuales solo la primera tenía las instrucciones.

Una vez aplicado el instrumento se obtuvo la siguiente información:

- Las instrucciones no quedaron claras.
- Continuamente las personas se regresaban a la primera hoja para leer nuevamente las instrucciones y la escala de valores.
- Las personas continuamente se confundían cuando el enunciado llevaba la palabra no.
- El cuestionario se les hizo demasiado largo.
- Dos de las personas identificaron que había preguntas iguales.
- Una de ellas manifestó que el nunca y el siempre eran confusos.

Con base a lo anterior se modificó la redacción de las instrucciones, la escala de valores y la redacción de algunos enunciados. También se decidió hacerlo en hoja tamaño oficio con la finalidad de que solo fuera una hoja y así las personas no lo percibieran largo y no tuvieran que estar regresando de hoja.

Para la selección de los enunciados se corrieron pruebas con el programa SPSS en el cual se iban eliminando enunciados dejando solamente 5 o 6 por cada tema a medir. Al final de dejaron 32 enunciados con un alpha de cronbach de .78. Tal como se aprecia en las siguientes tablas.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

**Tabla 7** Fiabilidad del instrumento cuantitativo

| Resumen de procesamiento de casos |                       |    |       | Estadísticas de fiabilidad |                |
|-----------------------------------|-----------------------|----|-------|----------------------------|----------------|
|                                   |                       | N  | %     | Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| Casos                             | Válido                | 13 | 86.7  | .744                       | 32             |
|                                   | Excluido <sup>a</sup> | 2  | 13.3  |                            |                |
|                                   | Total                 | 15 | 100.0 |                            |                |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### 5.3 Análisis de resultados

Al considerar el total de la muestra es posible determinar un perfil general de los 4 grupos que contestaron la encuesta. Esto se hace mediante los resultados estadísticos descriptivos que se muestran a continuación. Por un lado, se analiza el porcentaje asignado a cada respuesta de la escala tipo Likert, por otro lado se muestran histogramas que dan a conocer la media de respuestas así como su desviación estándar, aspectos que se analizarán para cada una de los reactivos. Esto porque para conocer con detalle un conjunto de datos, no basta con conocer las medidas de tendencia central, sino que se necesita conocer también la desviación que presentan los datos en su distribución respecto de la media aritmética de dicha distribución, con objeto de tener una visión de los mismos más acorde con la realidad al momento de describirlos e interpretarlos para la toma de decisiones. El análisis lo realizaremos a través del programa SPSS.

**Tabla 8** Variables por número de ítem

| Variables                                    | Dimensiones    | Pregunta en Cuestionario |
|--|----------------|--------------------------|
| Comunicación                                 | Escucha Activa | 1,9,16,24,32             |
|  | Asertividad    | 2,12,18,28,31            |
| Resolución de los conflictos interpersonales | Flexibilidad   | 3,4,7,14,21,26           |
|  | Negociación    | 5,10,13,15,19            |
| Manejo de las emociones                      | Empatía        | 17,23,25,8,6             |
|  | Auto control   | 11,20,22,21,29,30        |



### 5.3.1 Variable comunicación

#### a) Escucha activa

En cuanto al ítem 1 la siguiente tabla reporta que casi el 50% (se destaca en negritas) de la muestra dice interrumpir a su interlocutor en ocasiones o frecuentemente, esto denota que en general la tolerancia para escuchar a otra persona está en la mitad de los casos.

Tabla 9 Ítem 1

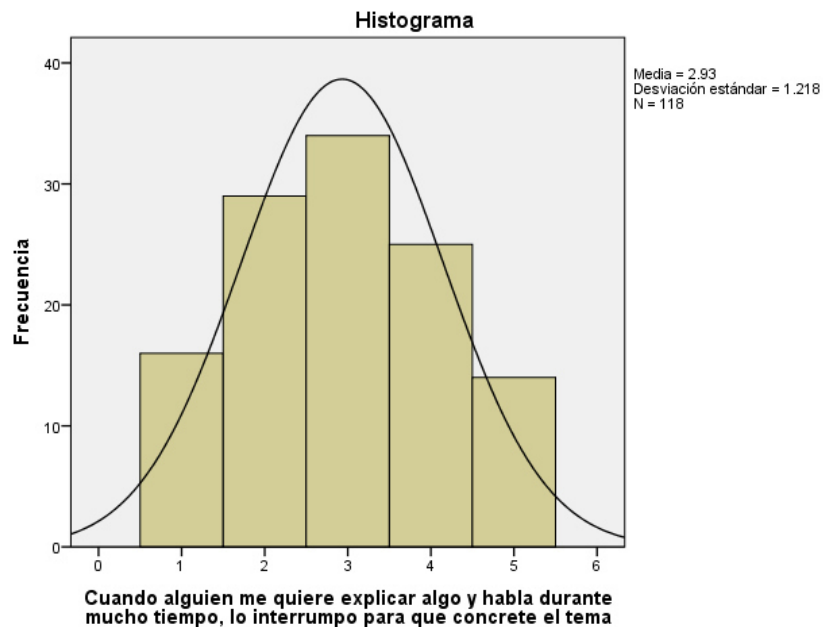
**Cuando alguien me quiere explicar algo y habla durante mucho tiempo, lo interrumpo para que concrete el tema**

|                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca   | 16         | 13.6        | 13.6              | 13.6                 |
| Rara vez       | 29         | 24.6        | 24.6              | 38.1                 |
| A veces        | 34         | <b>28.8</b> | 28.8              | 66.9                 |
| Frecuentemente | 25         | <b>21.2</b> | 21.2              | 88.1                 |
| Siempre        | 14         | 11.9        | 11.9              | 100.0                |
| Total          | 118        | 100.0       | 100.0             |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en casi 3, esto es que a veces las personas interrumpen a la otra persona. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.2, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Gráfica 3 Ítem 1



En cuanto al ítem 9 la siguiente tabla reporta que el 61% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente o siempre respeta el tiempo de su interlocutor al hablar.

Tabla 10 Ítem 9

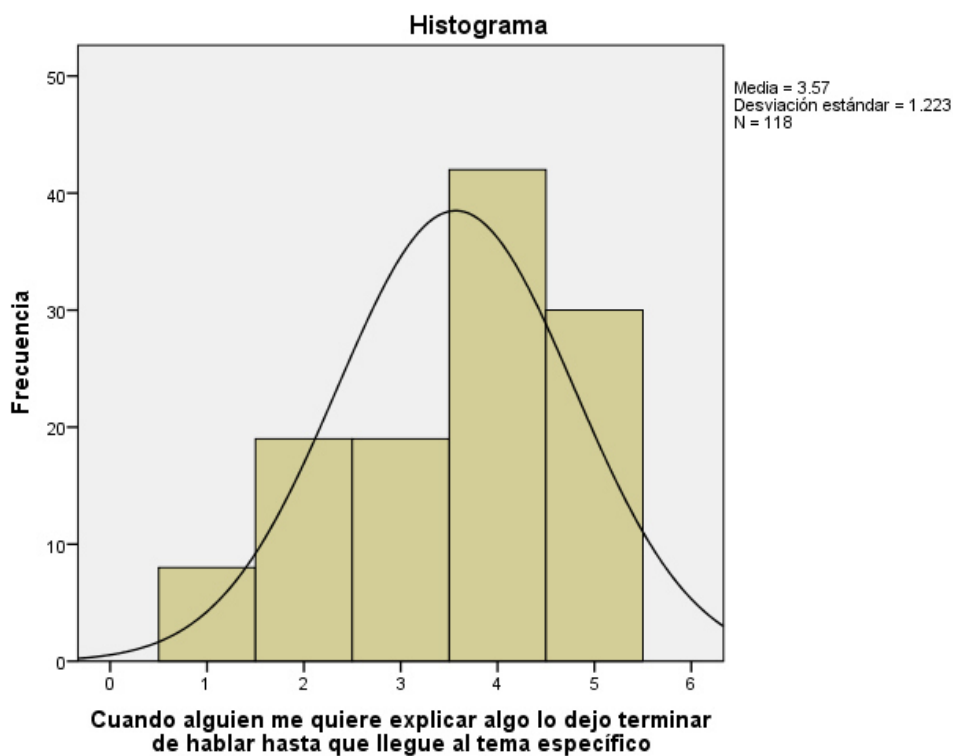
Cuando alguien me quiere explicar algo lo dejo terminar de hablar hasta que llegue al tema específico

|        |                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca          | 8          | 6.8         | 6.8               | 6.8                  |
|        | Rara vez       | 19         | 16.1        | 16.1              | 22.9                 |
|        | A veces        | 19         | 16.1        | 16.1              | 39.0                 |
|        | Frecuentemente | 42         | <b>35.6</b> | 35.6              | 74.6                 |
|        | Siempre        | 30         | <b>25.4</b> | 25.4              | 100.0                |
|        | Total          | 118        | 100.0       | 100.0             |                      |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.57, esto es que frecuentemente los encuestados respetan el tiempo de hablar de su interlocutor. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.22, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

**Gráfica 4 Ítem 9**



En cuanto al ítem 16, la siguiente tabla reporta que la muestra está muy distribuida, es decir algunos encuestados dicen ser buenos para escuchar a las personas mientras que otros declaran hacerlo parcialmente.

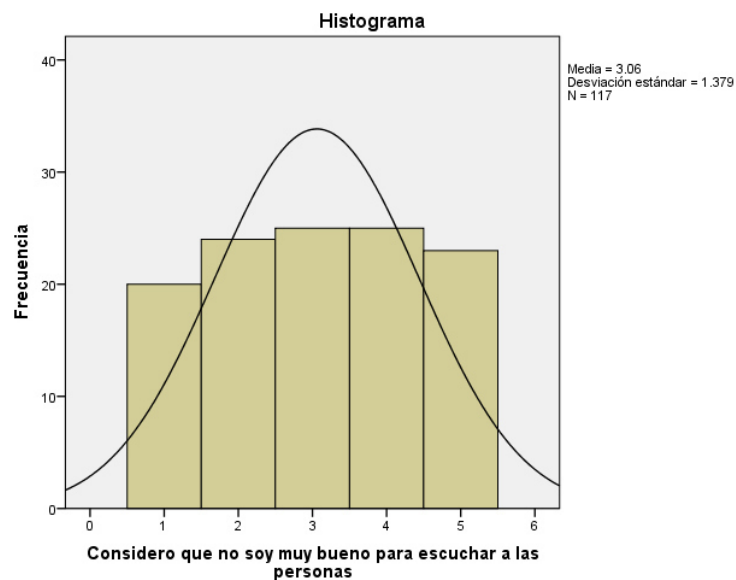
Tabla 11 Ítem 16

**Considero que no soy muy bueno para escuchar a las personas**

|          |                    | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca              | 20         | 16.9        | 17.1              | 17.1                 |
|          | Rara vez           | 24         | <b>20.3</b> | 20.5              | 37.6                 |
|          | A veces            | 25         | <b>21.2</b> | 21.4              | 59.0                 |
|          | Frecuentement<br>e | 25         | <b>21.2</b> | 21.4              | 80.3                 |
|          | Siempre            | 23         | <b>19.5</b> | 19.7              | 100.0                |
|          | Total              | 117        | 99.2        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema            | 1          | .8          |                   |                      |
| Total    |                    | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3, esto es que los respondentes se consideran buenos para escuchar a las personas. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.37, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 5 Ítem 16



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto al ítem 24, la siguiente tabla reporta que el 23% (se destaca en negritas) de la muestra dice que siempre se desesperan cuando alguien repite mucho lo mismo.

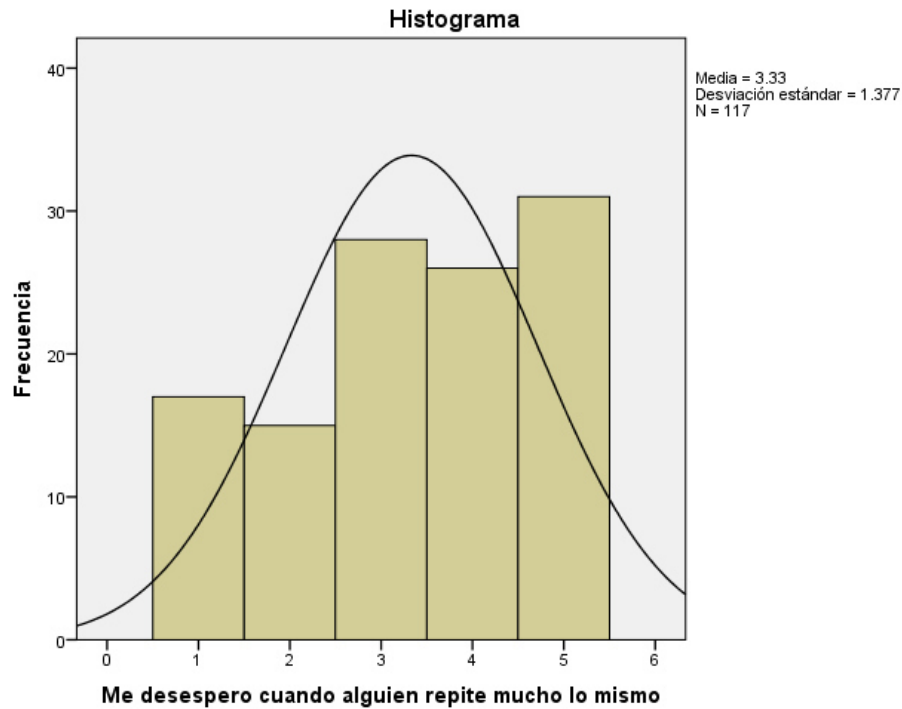
**Tabla 12 Ítem 24**

| <b>Me desespero cuando alguien repite mucho lo mismo</b> |                    |            |             |                   |                      |
|--|--------------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
|  |                    | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido   | Nunca              | 17         | 14.4        | 14.5              | 14.5                 |
|  | Rara vez           | 15         | 12.7        | 12.8              | 27.4                 |
|  | A veces            | 28         | 23.7        | 23.9              | 51.3                 |
|  | Frecuentement<br>e | 26         | 22.0        | 22.2              | 73.5                 |
|  | Siempre            | 31         | <b>26.3</b> | 26.5              | 100.0                |
|  | Total              | 117        | 99.2        | 100.0             |                      |
| Perdidos   | Sistema            | 1          | .8          |                   |                      |
| Total  |                    | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.33, esto es que muy frecuentemente los sujetos se desesperan cuando una persona repite lo mismo. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.37, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Gráfica 6 Ítem 24



En cuanto al ítem 32 la siguiente tabla reporta que el 61% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente o siempre que alguien les cuenta un problema les interesa indagar sobre cómo se siente esa persona.

Tabla 13 ítem 32

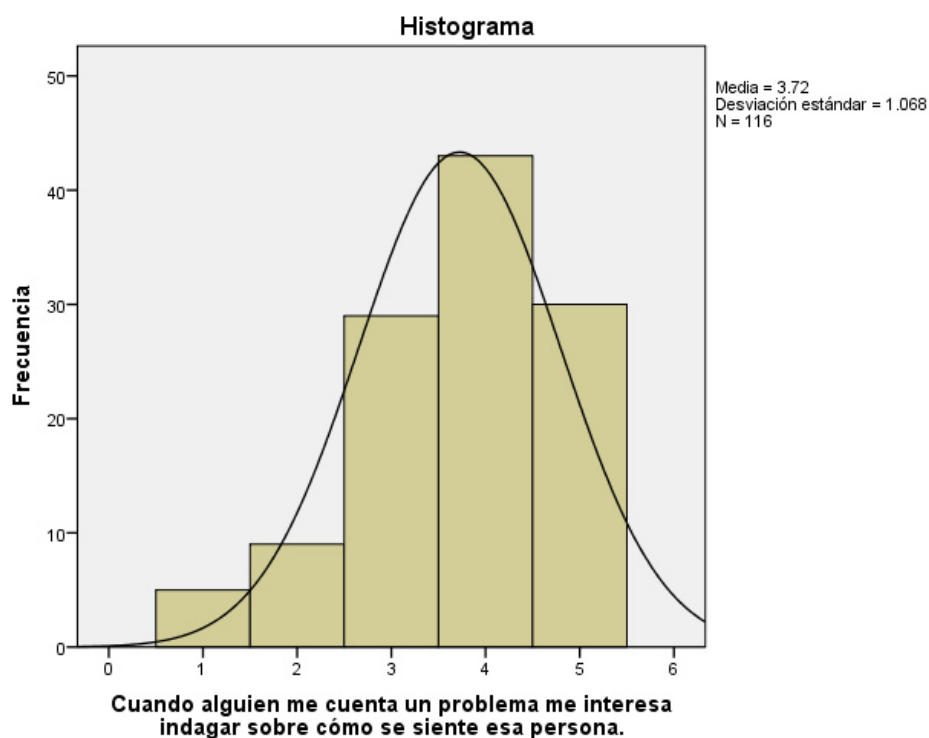
**Cuando alguien me cuenta un problema me interesa indagar sobre cómo se siente esa persona.**

|          |                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca          | 5          | 4.2         | 4.3               | 4.3                  |
|          | Rara vez       | 9          | 7.6         | 7.8               | 12.1                 |
|          | A veces        | 29         | 24.6        | 25.0              | 37.1                 |
|          | Frecuentemente | 43         | <b>36.4</b> | 37.1              | 74.1                 |
|          | Siempre        | 30         | <b>25.4</b> | 25.9              | 100.0                |
|          | Total          | 116        | 98.3        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema        | 2          | 1.7         |                   |                      |
| Total    |                | 118        | 100.0       |                   |                      |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Como puede observarse la media de respuestas está situada en casi 4, esto es que frecuentemente a los respondentes les importa indagar sobre cómo se siente una persona cuando alguien les cuenta un problema. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.06, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

**Gráfica 7 Ítem 32**



**b) Asertividad**

En cuanto al ítem 2 la siguiente tabla reporta que el 62% (se destaca en negritas) de la muestra dice que rara vez o a veces puede expresar sus sentimientos, esto denota que, en general, que los interlocutores no son capaces de expresar sus sentimientos.

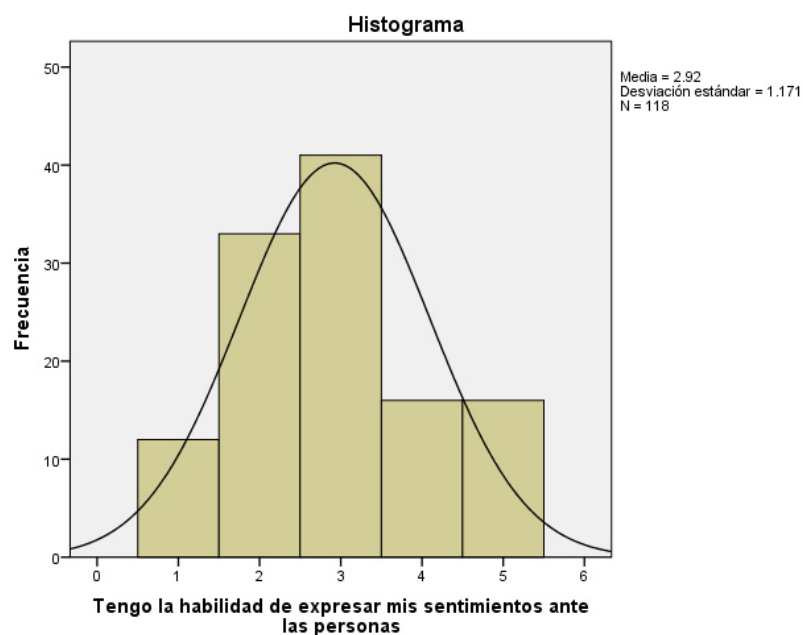
Tabla 14 Ítem 2

**Tengo la habilidad de expresar mis sentimientos ante las personas**

|                    | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca       | 12         | 10.2        | 10.2              | 10.2                 |
| Rara vez           | 33         | <b>28.0</b> | 28.0              | 38.1                 |
| A veces            | 41         | <b>34.7</b> | 34.7              | 72.9                 |
| Frecuentement<br>e | 16         | 13.6        | 13.6              | 86.4                 |
| Siempre            | 16         | 13.6        | 13.6              | 100.0                |
| Total              | 118        | 100.0       | 100.0             |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en casi 3, esto es que rara vez las personas pueden expresar sus sentimientos. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.17, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 8 Ítem 2





Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

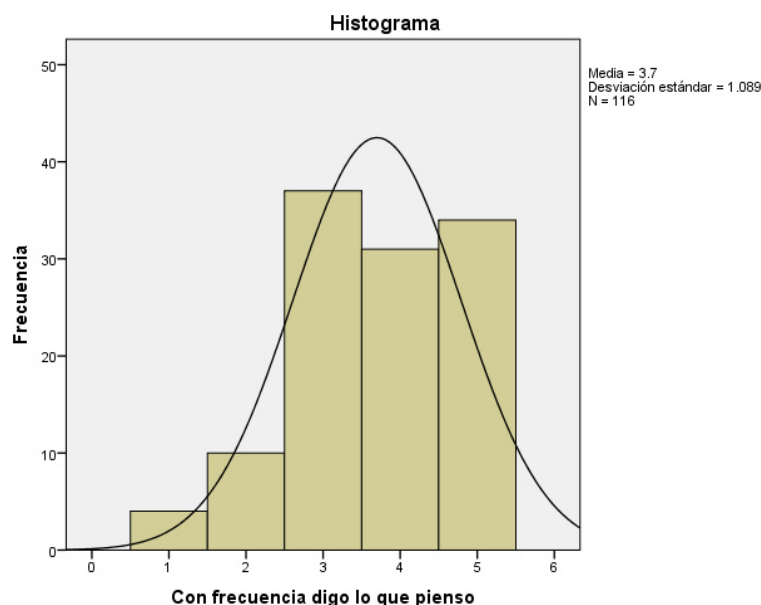
En cuanto al ítem 14 la siguiente tabla reporta que el 58% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente o a veces los encuestados dicen lo que piensan.

Tabla 15 Ítem 12

| Con frecuencia digo lo que pienso |                    |            |             |                   |                      |
|-----------------------------------|--------------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
|                                   |                    | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                            | Nunca              | 4          | 3.4         | 3.4               | 3.4                  |
|                                   | Rara vez           | 10         | 8.5         | 8.6               | 12.1                 |
|                                   | A veces            | 37         | <b>31.4</b> | 31.9              | 44.0                 |
|                                   | Frecuentement<br>e | 31         | <b>26.3</b> | 26.7              | 70.7                 |
|                                   | Siempre            | 34         | 28.8        | 29.3              | 100.0                |
|                                   | Total              | 116        | 98.3        | 100.0             |                      |
| Perdidos                          | Sistema            | 2          | 1.7         |                   |                      |
| Total                             |                    | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en casi 4, esto es que casi siempre las personas dicen lo que piensan. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.08, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 9 Ítem 12



Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto al ítem 18, la siguiente tabla reporta que el 54% (se destaca en negritas) de la muestra dice que rara vez o a veces les cuesta decir que no a alguna situación que está fuera de su alcance.

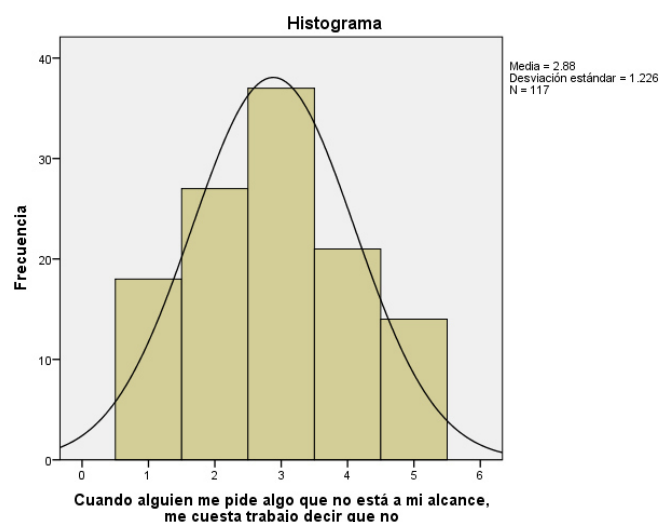
Tabla 16 Ítem 18

Cuando alguien me pide algo que no está a mi alcance, me cuesta trabajo decir que no

|          |                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca          | 18         | 15.3        | 15.4              | 15.4                 |
|          | Rara vez       | 27         | <b>22.9</b> | 23.1              | 38.5                 |
|          | A veces        | 37         | <b>31.4</b> | 31.6              | 70.1                 |
|          | Frecuentemente | 21         | 17.8        | 17.9              | 88.0                 |
|          | Siempre        | 14         | 11.9        | 12.0              | 100.0                |
|          | Total          | 117        | 99.2        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema        | 1          | .8          |                   |                      |
| Total    |                | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 2.88, esto es que a veces los respondentes tienen la capacidad decir que no a situaciones que están fuera de su alcance. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.22, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 10 Ítem 18



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto al ítem 28 la siguiente tabla reporta que el 73% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente o siempre hacen lo posible para que terceros conozcan su punto de vista.

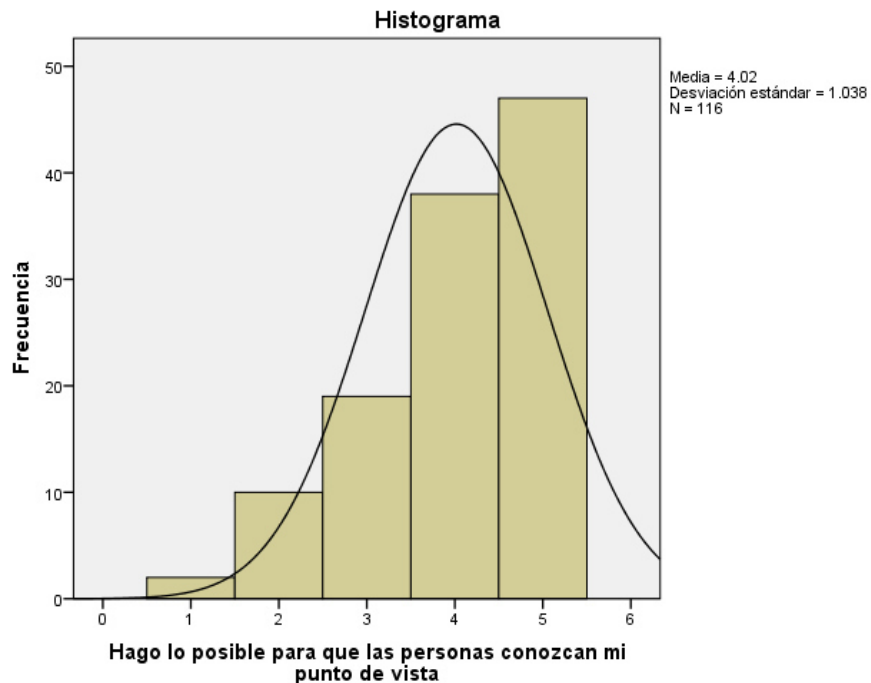
**Tabla 17 Ítem 28**

**Cuando alguien me cuenta un problema me interesa indagar sobre cómo se siente esa persona.**

|          |                    | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca              | 5          | 4.2         | 4.3               | 4.3                  |
|          | Rara vez           | 9          | 7.6         | 7.8               | 12.1                 |
|          | A veces            | 29         | 24.6        | 25.0              | 37.1                 |
|          | Frecuentement<br>e | 43         | <b>36.4</b> | 37.1              | 74.1                 |
|          | Siempre            | 30         | <b>25.4</b> | 25.9              | 100.0                |
|          | Total              | 116        | 98.3        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema            | 2          | 1.7         |                   |                      |
| Total    |                    | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 4, esto es que muy frecuentemente las respondentes hacen lo posible para que las personas conozcan su punto de vista. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.03, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 11 Ítem 28



En cuanto al ítem 31 la siguiente tabla reporta que el 57% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente o siempre pueden manifestar su inconformidad ante cualquier persona.

Tabla 18 Ítem 31

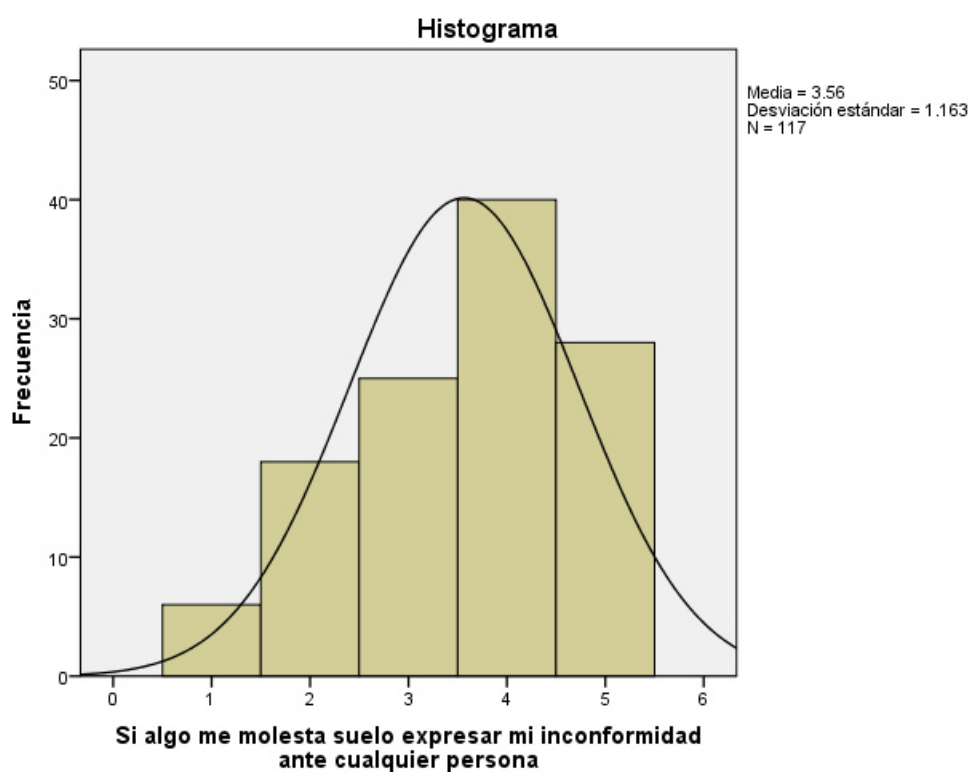
**Si algo me molesta suelo expresar mi inconformidad ante cualquier persona**

|          |                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca          | 6          | 5.1         | 5.1               | 5.1                  |
|          | Rara vez       | 18         | 15.3        | 15.4              | 20.5                 |
|          | A veces        | 25         | 21.2        | 21.4              | 41.9                 |
|          | Frecuentemente | 40         | <b>33.9</b> | 34.2              | 76.1                 |
|          | Siempre        | 28         | <b>23.7</b> | 23.9              | 100.0                |
|          | Total          | 117        | 99.2        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema        | 1          | .8          |                   |                      |
| Total    |                | 118        | 100.0       |                   |                      |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.5 esto es que frecuentemente las respondentes tiene la capacidad de manifestar su inconformidad ante cualquier inconformidad. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.16, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

**Gráfica 12 Ítem 31**



### 5.3.2 Resolución de los conflictos interpersonales

#### a) Flexibilidad

En cuanto al ítem 3 la siguiente tabla reporta que el 63% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente o siempre los problemas tienen otras formas de ser concebidos.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

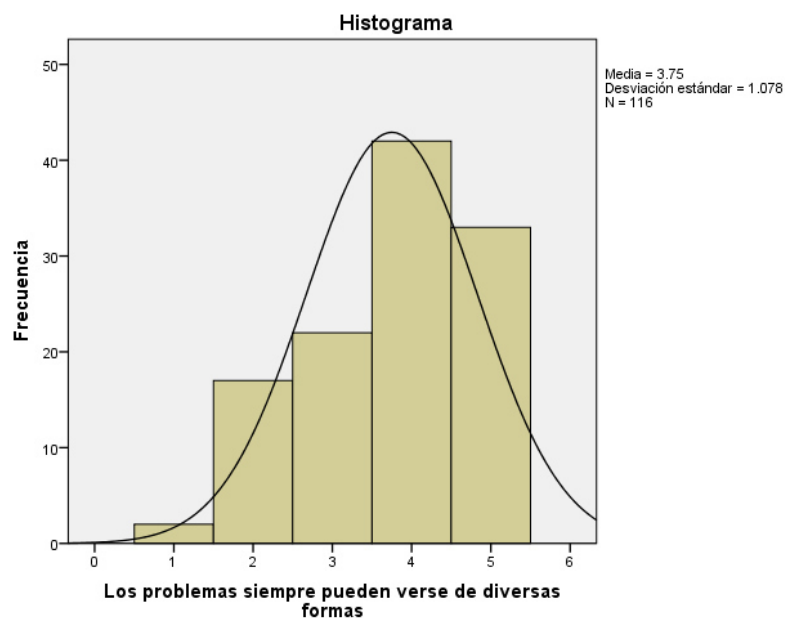
**Tabla 19 Ítem 3**

**Los problemas siempre pueden verse de diversas formas**

|          |                    | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca              | 2          | 1.7         | 1.7               | 1.7                  |
|          | Rara vez           | 17         | 14.4        | 14.7              | 16.4                 |
|          | A veces            | 22         | 18.6        | 19.0              | 35.3                 |
|          | Frecuentement<br>e | 42         | <b>35.6</b> | 36.2              | 71.6                 |
|          | Siempre            | 33         | <b>28.0</b> | 28.4              | 100.0                |
|          | Total              | 116        | 98.3        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema            | 2          | 1.7         |                   |                      |
| Total    |                    | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situado en casi 4, esto es que casi siempre las personas pueden pensar en concebir un problema en más de una forma. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.078, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

**Gráfica 13 Ítem 3**



134

134

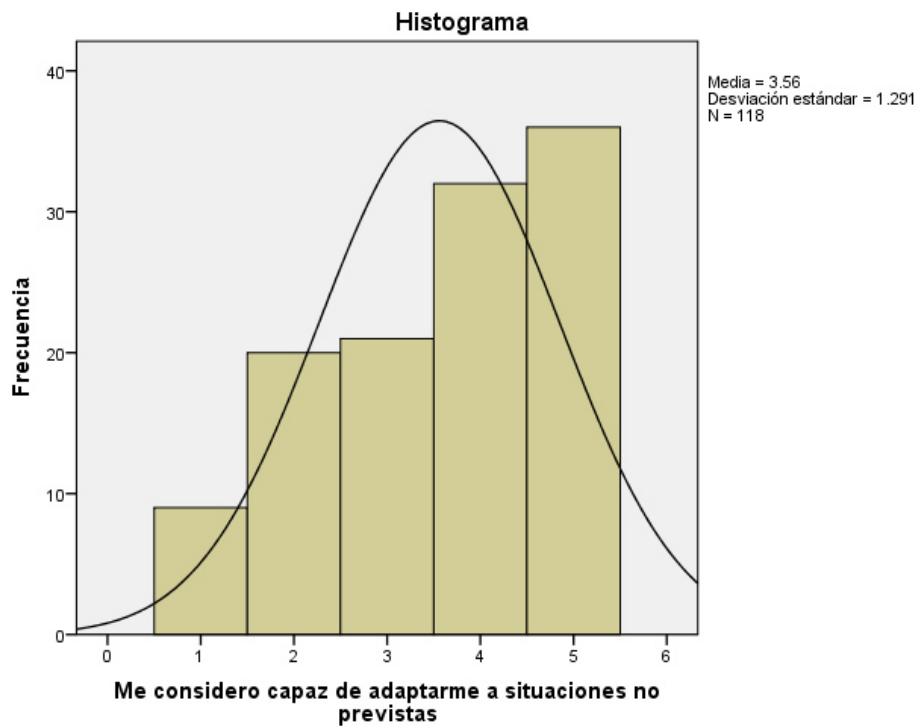
## 134

134

134

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Gráfica 14 Ítem 4



En cuanto al ítem 7 flexibilidad la siguiente tabla reporta que el 53% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente o siempre las personas de la muestra se pueden adaptar a tareas que no les agradan.

Tabla 21 Ítem 7

Cuando me asignan tareas que no me agradan me adapto y las realizo lo mejor que puedo

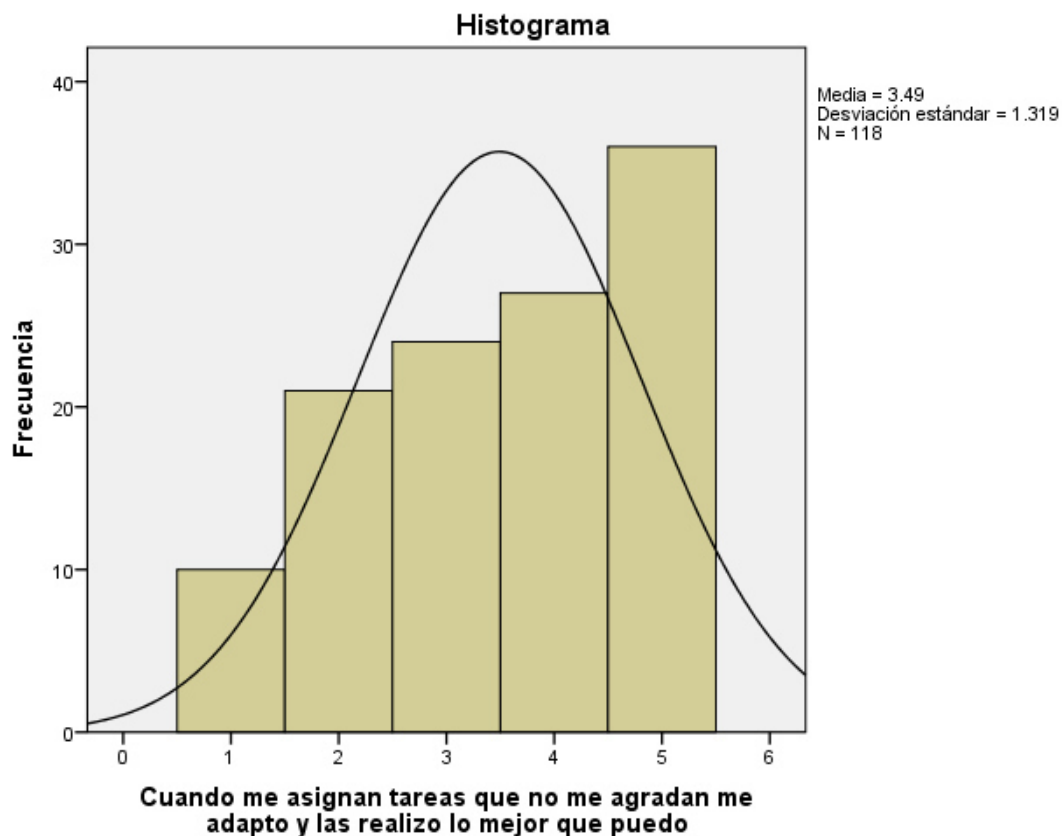
|        |                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca          | 10         | 8.5         | 8.5               | 8.5                  |
|        | Rara vez       | 21         | 17.8        | 17.8              | 26.3                 |
|        | A veces        | 24         | 20.3        | 20.3              | 46.6                 |
|        | Frecuentemente | 27         | <b>22.9</b> | 22.9              | 69.5                 |
|        | Siempre        | 36         | <b>30.5</b> | 30.5              | 100.0                |
|        | Total          | 118        | 100.0       | 100.0             |                      |



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.49, esto es que frecuentemente las personas realizan tareas que no les agradan. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.31, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

**Gráfica 15 Ítem 7**



En cuanto a la variable flexibilidad la siguiente tabla reporta que el 56% (se destaca en negritas) de la muestra dice que siempre las personas buscan encontrar soluciones a las dificultades que se les presentan.

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

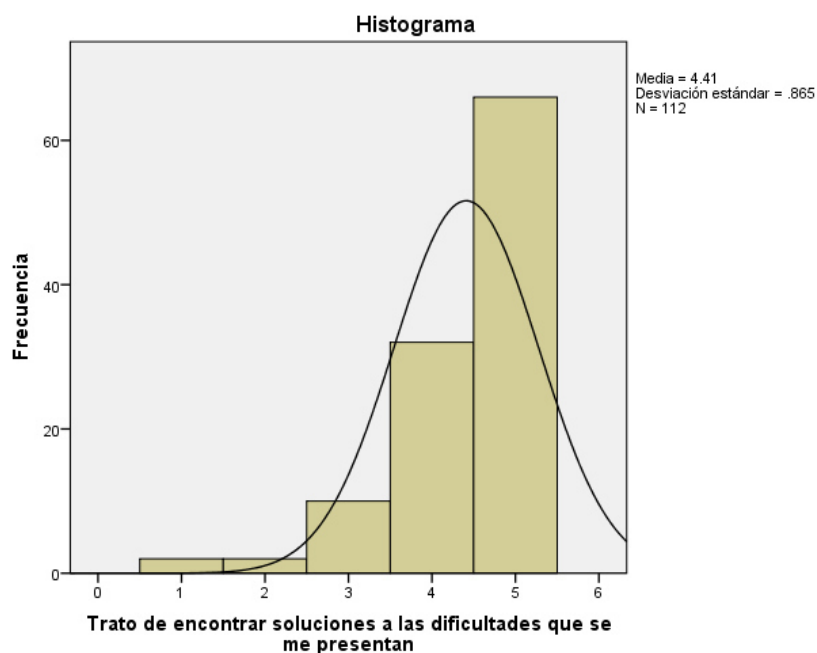
Tabla 22 Ítem 14

Trato de encontrar soluciones a las dificultades que se me presentan

|          |                    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca              | 2          | 1.7        | 1.8               | 1.8                  |
|          | Rara vez           | 2          | 1.7        | 1.8               | 3.6                  |
|          | A veces            | 10         | 8.5        | 8.9               | 12.5                 |
|          | Frecuentement<br>e | 32         | 27.1       | 28.6              | 41.1                 |
|          | Siempre            | 66         | 55.9       | 58.9              | 100.0                |
|          | Total              | 112        | 94.9       | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema            | 6          | 5.1        |                   |                      |
| Total    |                    | 118        | 100.0      |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 4.41, esto es que casi siempre las respondentes buscan encontrar soluciones a los problemas que se les presentan. Así mismo, se reporta una desviación estándar de .88, esto significa que la media de la distribución sí es muy representativa, pues la gran mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 16 ítem 14



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto al ítem 21 la siguiente tabla reporta que el 30% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente están en posibilidad de adaptarse a cambios repentinos.

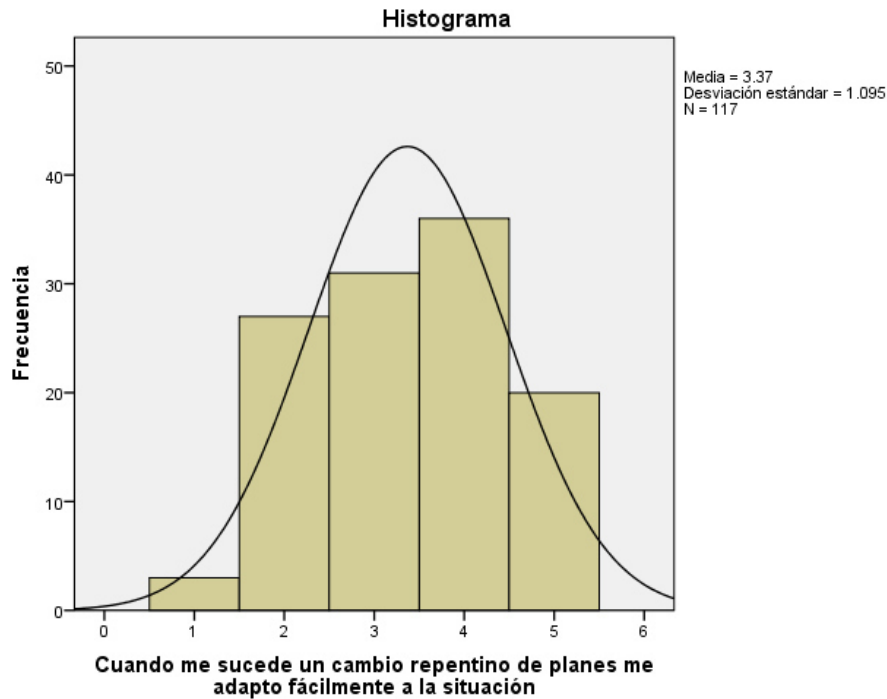
**Tabla 23 Ítem 21**

**Cuando me sucede un cambio repentino de planes me adapto fácilmente a la situación**

|          |                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca          | 3          | 2.5         | 2.6               | 2.6                  |
|          | Rara vez       | 27         | 22.9        | 23.1              | 25.6                 |
|          | A veces        | 31         | 26.3        | 26.5              | 52.1                 |
|          | Frecuentemente | 36         | <b>30.5</b> | 30.8              | 82.9                 |
|          | Siempre        | 20         | 16.9        | 17.1              | 100.0                |
|          | Total          | 117        | 99.2        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema        | 1          | .8          |                   |                      |
| Total    |                | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.37, esto es que frecuentemente las respondentes tiene la capacidad de adaptarse a cambios inesperados. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.09, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella

Gráfica 17 Ítem 21



En cuanto al ítem 26 la siguiente tabla reporta que el 41% (se destaca en negritas) de la muestra dice que siempre considera que la impuntualidad no tiene pretextos.

Tabla 24 Ítem 26

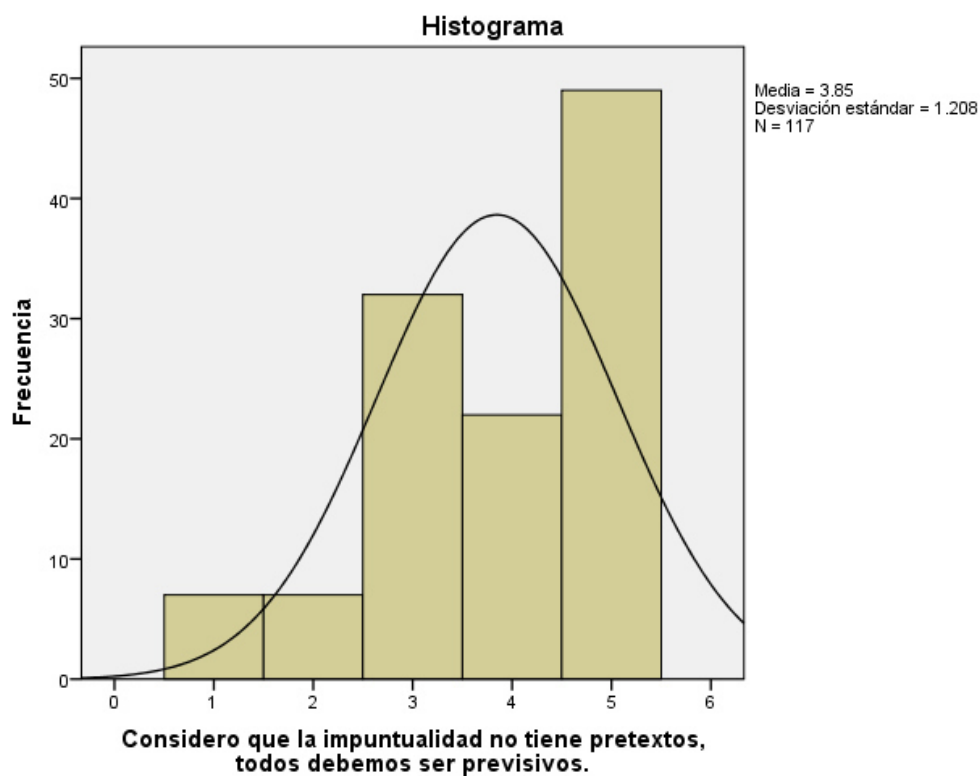
**Considero que la impuntualidad no tiene pretextos, todos debemos ser previsivos.**

|          |                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca          | 7          | 5.9         | 6.0               | 6.0                  |
|          | Rara vez       | 7          | 5.9         | 6.0               | 12.0                 |
|          | A veces        | 32         | 27.1        | 27.4              | 39.3                 |
|          | Frecuentemente | 22         | 18.6        | 18.8              | 58.1                 |
|          | Siempre        | 49         | <b>41.5</b> | 41.9              | 100.0                |
|          | Total          | 117        | 99.2        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema        | 1          | .8          |                   |                      |
| Total    |                | 118        | 100.0       |                   |                      |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Como puede observarse la media de respuestas está situada en casi 4, esto es que frecuentemente los respondentes consideran que la impuntualidad no tiene pretextos. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.20, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

**Gráfica 18 Ítem 26**



**b) Negociación**

En cuanto al ítem 5 la siguiente tabla reporta que el 25% (se destaca en negritas) de la muestra dice que rara vez se asegura de que la otra persona esté conforme, mientras que el 28% dice que siempre lo hace.

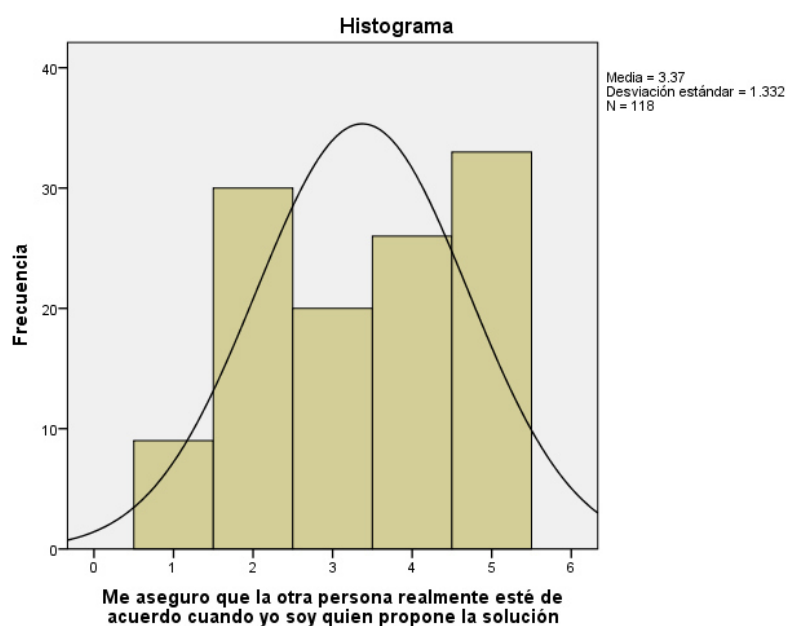
Tabla 25 Ítem 5

Me aseguro que la otra persona realmente esté de acuerdo cuando yo soy quien propone la solución

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca   | 9          | 7.6        | 7.6               | 7.6                  |
| Rara vez       | 30         | 25.4       | 25.4              | 33.1                 |
| A veces        | 20         | 16.9       | 16.9              | 50.0                 |
| Frecuentemente | 26         | 22.0       | 22.0              | 72.0                 |
| Siempre        | 33         | 28.0       | 28.0              | 100.0                |
| Total          | 118        | 100.0      | 100.0             |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada 3.37, esto es que a veces las personas se aseguran de que la contraparte se quede conforme. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.33, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 19 Ítem 5



### Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto al ítem 25 la siguiente tabla reporta que casi el 50% (se destaca en negritas) de la muestra dice que a veces o rara vez buscan satisfacer sus propios intereses frente a otras personas.

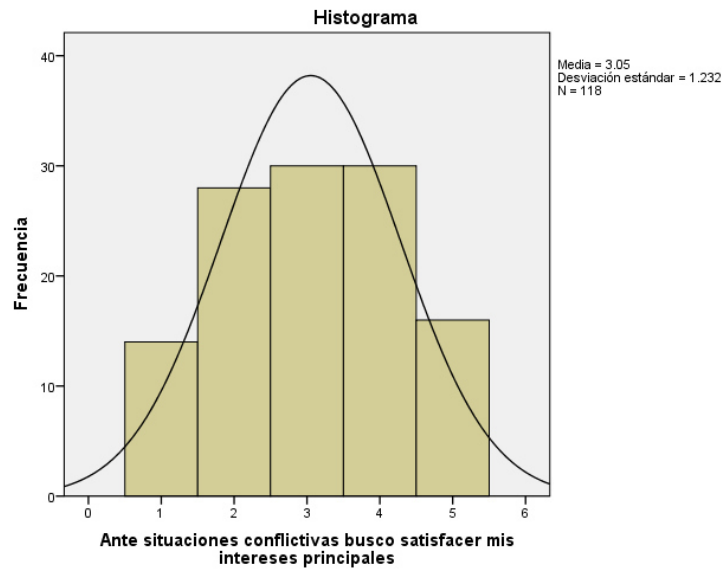
**Tabla 26 ítem 10**

#### Ante situaciones conflictivas busco satisfacer mis intereses principales

|                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca   | 14         | 11.9        | 11.9              | 11.9                 |
| Rara vez       | 28         | <b>23.7</b> | 23.7              | 35.6                 |
| A veces        | 30         | <b>25.4</b> | 25.4              | 61.0                 |
| Frecuentemente | 30         | 25.4        | 25.4              | 86.4                 |
| Siempre        | 16         | 13.6        | 13.6              | 100.0                |
| Total          | 118        | 100.0       | 100.0             |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3, esto es que rara vez los respondentes buscan satisfacer sus propios intereses. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.23, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 20 Ítem 10



En cuanto al ítem 13 la siguiente tabla reporta que el 63% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente o a veces las personas ceden a sus propósitos con tal de ganar otras cosas.

Tabla 27 Ítem 13

Quando es necesario acostumbro ceder algunas cosas para ganar otras

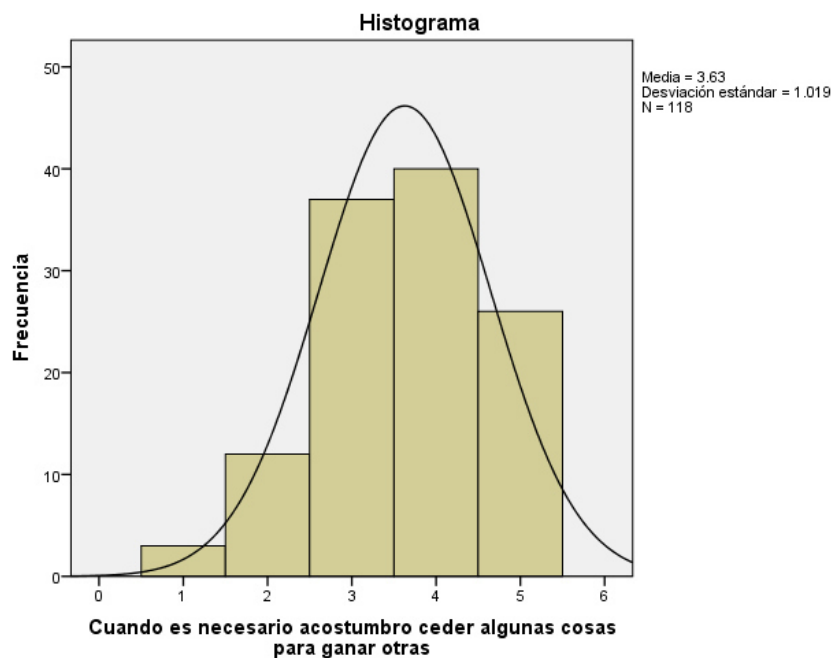
|        |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca          | 3          | 2.5        | 2.5               | 2.5                  |
|        | Rara vez       | 12         | 10.2       | 10.2              | 12.7                 |
|        | A veces        | 37         | 31.4       | 31.4              | 44.1                 |
|        | Frecuentemente | 40         | 33.9       | 33.9              | 78.0                 |
|        | Siempre        | 26         | 22.0       | 22.0              | 100.0                |
|        | Total          | 118        | 100.0      | 100.0             |                      |



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Como puede observarse la media de respuestas está situada en casi 4, esto es que frecuentemente las respondentes tiene la capacidad y están dispuestos a negociar. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.01, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 21 Ítem 13



En cuanto al ítem 15 la siguiente tabla reporta que el 63% (se destaca en negritas) de la muestra dice que rara vez o a veces tratan de indagar sobre las necesidades de los otros para solucionar el conflicto.

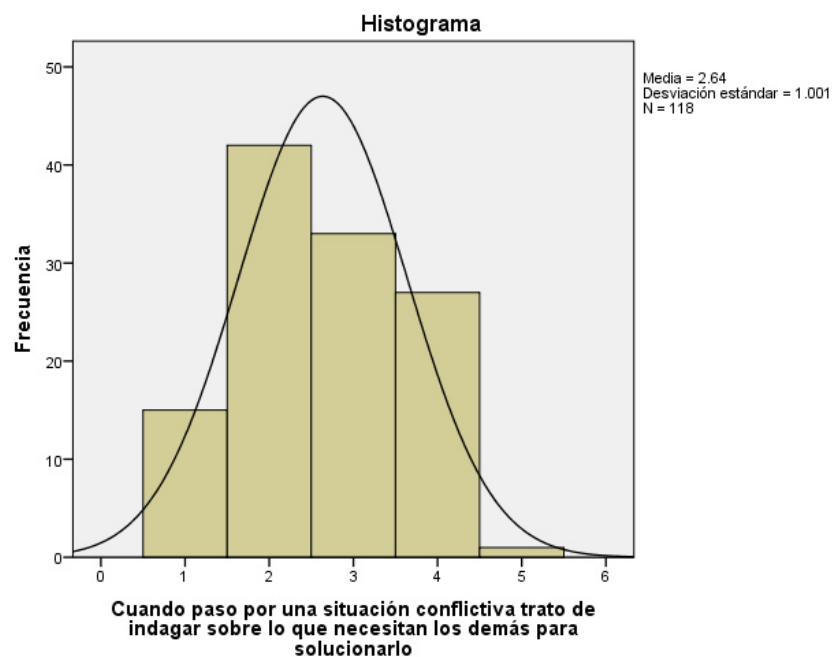
Tabla 28 Ítem 15

Cuando paso por una situación conflictiva trato de indagar sobre lo que necesitan los demás para solucionarlo

|                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca   | 15         | 12.7        | 12.7              | 12.7                 |
| Rara vez       | 42         | <b>35.6</b> | 35.6              | 48.3                 |
| A veces        | 33         | <b>28.0</b> | 28.0              | 76.3                 |
| Frecuentemente | 27         | 22.9        | 22.9              | 99.2                 |
| Siempre        | 1          | .8          | .8                | 100.0                |
| Total          | 118        | 100.0       | 100.0             |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 2.64, esto es que rara vez los respondentes buscan indagar sobre las necesidades de los demás. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.00, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 22 Ítem 15



En cuanto al ítem 19 variable negociación la siguiente tabla reporta que el 61% (se destaca en negritas) de la muestra dice que rara vez o a veces se trata de negociar antes de perder.

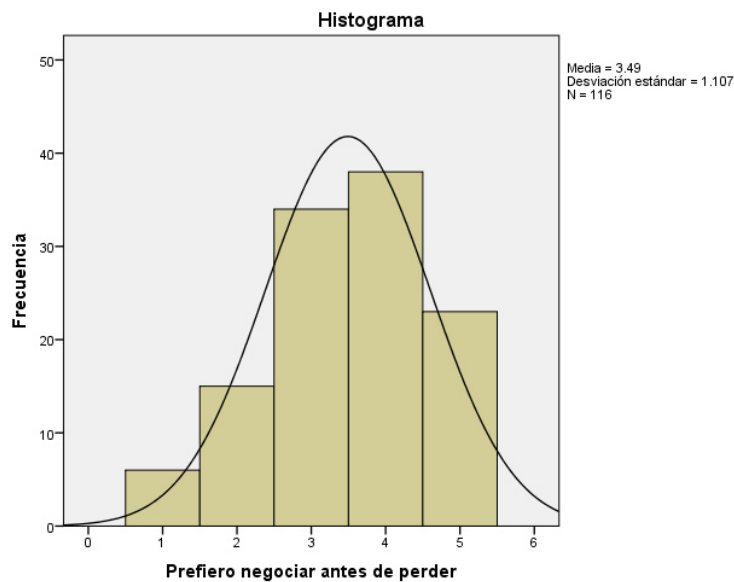
Tabla 29 Ítem 19

**Prefiero negociar antes de perder**

|          |                    | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca              | 6          | 5.1         | 5.2               | 5.2                  |
|          | Rara vez           | 15         | 12.7        | 12.9              | 18.1                 |
|          | A veces            | 34         | <b>28.8</b> | 29.3              | 47.4                 |
|          | Frecuentement<br>e | 38         | <b>32.2</b> | 32.8              | 80.2                 |
|          | Siempre            | 23         | 19.5        | 19.8              | 100.0                |
|          | Total              | 116        | 98.3        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema            | 2          | 1.7         |                   |                      |
| Total    |                    | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.49, esto es que sólo a veces los respondentes están dispuestos a ceder algo más antes de perder todo. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.10, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 23 ítem 19



### 5.3.3 Manejo de las emociones

#### a) Empatía

En cuanto al ítem 16 la siguiente tabla reporta que el 44% (se destaca en negritas) de la muestra dice que rara vez o frecuentemente tiene problemas para ponerse en el lugar de la otra persona antes de emitir un juicio, mientras que el 26% reporta que sí le cuesta trabajo esta parte.

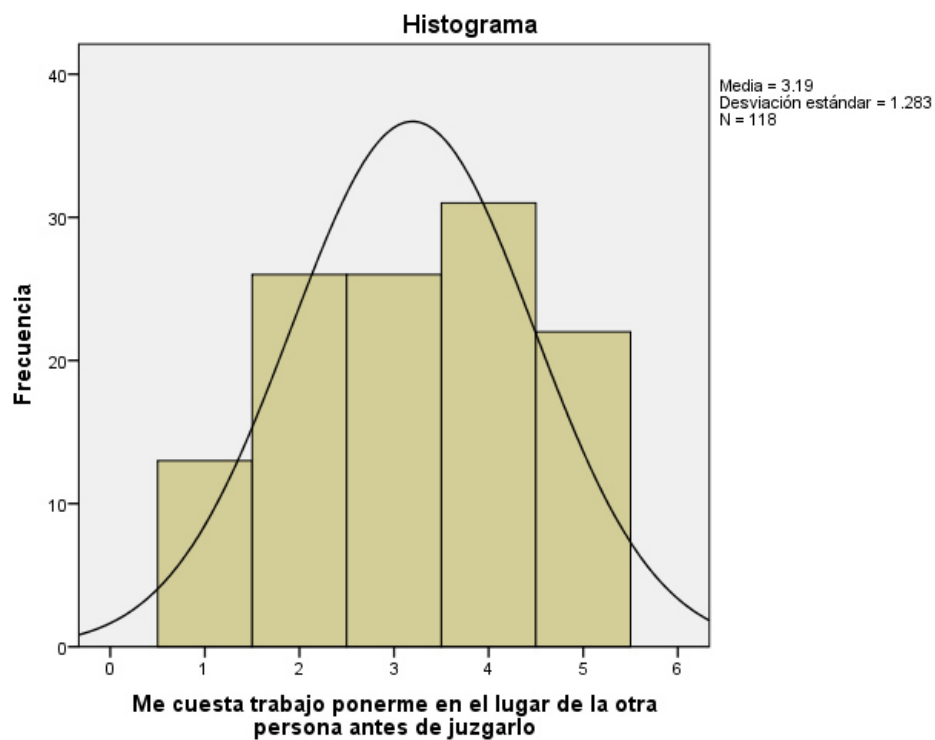
Gráfica 24 Ítem 16

Me cuesta trabajo ponerme en el lugar de la otra persona antes de juzgarlo

|                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca   | 13         | 11.0        | 11.0              | 11.0                 |
| Rara vez       | 26         | <b>22.0</b> | 22.0              | 33.1                 |
| A veces        | 26         | <b>22.0</b> | 22.0              | 55.1                 |
| Frecuentemente | 31         | <b>26.3</b> | 26.3              | 81.4                 |
| Siempre        | 22         | 18.6        | 18.6              | 100.0                |
| Total          | 118        | 100.0       | 100.0             |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.19, esto es que frecuentemente a las personas les cuesta trabajo ponerse en lugar de otros. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.28, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 25 Ítem 6



En cuanto al ítem 8 la siguiente tabla reporta que el 58% (se destaca en negritas) de la muestra dice que a veces o frecuentemente pueden saber cómo se siente una persona con solo observarlo.

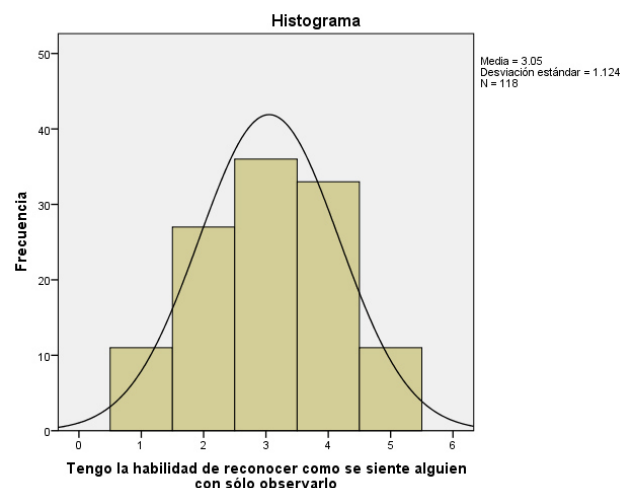
Tabla 30 Ítem 8

**Tengo la habilidad de reconocer como se siente alguien con sólo observarlo**

|                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca   | 11         | 9.3         | 9.3               | 9.3                  |
| Rara vez       | 27         | 22.9        | 22.9              | 32.2                 |
| A veces        | 36         | <b>30.5</b> | 30.5              | 62.7                 |
| Frecuentemente | 33         | <b>28.0</b> | 28.0              | 90.7                 |
| Siempre        | 11         | 9.3         | 9.3               | 100.0                |
| Total          | 118        | 100.0       | 100.0             |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.05, esto es que a veces las personas pueden saber cómo se siente una persona de solo verlo. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.12, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 26 Ítem 8



Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto al ítem 17, la siguiente tabla reporta que el 38% (se destaca en negritas) sólo a veces dice preocuparse por los problemas de terceros y ayudarlos.

Tabla 31 Ítem 17

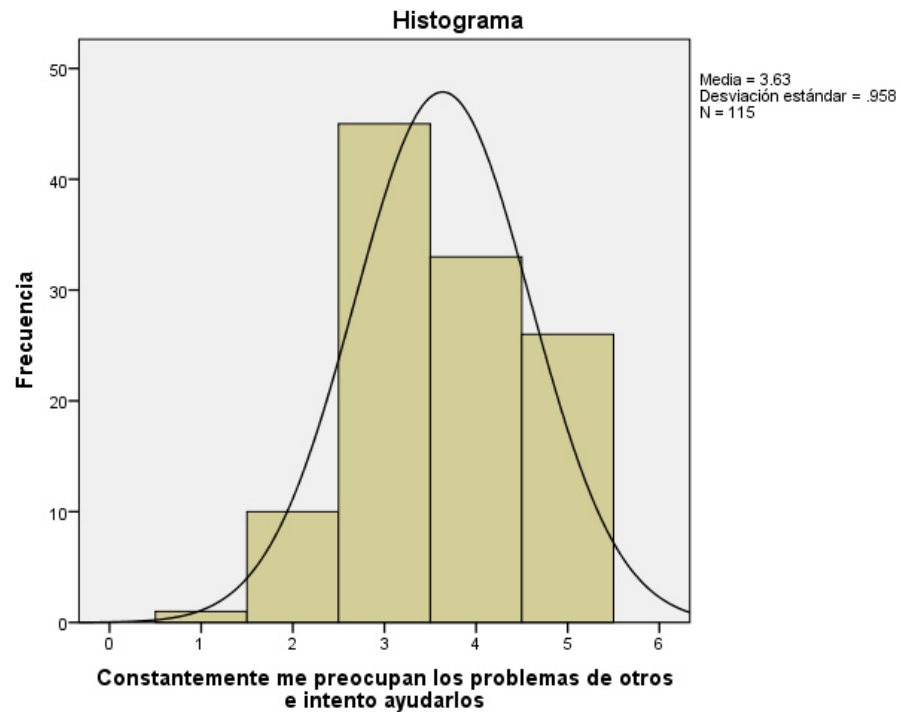
Constantemente me preocupan los problemas de otros e intento ayudarlos

|          |                    | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca              | 1          | .8          | .9                | .9                   |
|          | Rara vez           | 10         | 8.5         | 8.7               | 9.6                  |
|          | A veces            | 45         | <b>38.1</b> | 39.1              | 48.7                 |
|          | Frecuentement<br>e | 33         | 28.0        | 28.7              | 77.4                 |
|          | Siempre            | 26         | 22.0        | 22.6              | 100.0                |
|          | Total              | 115        | 97.5        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema            | 3          | 2.5         |                   |                      |
| Total    |                    | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.63, esto es que a veces los encuestados están dispuestos a preocuparse por los problemas de otros y ayudarlos. Así mismo, se reporta una desviación estándar de .95, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Gráfica 27 ítem 17



En cuanto al ítem 23, la siguiente tabla reporta que el 29% (se destaca en negritas) de la muestra dice siempre prefiere no involucrarse en problemas.

Tabla 32 Ítem 23

**Generalmente prefiero no involucrarme en problemas.**

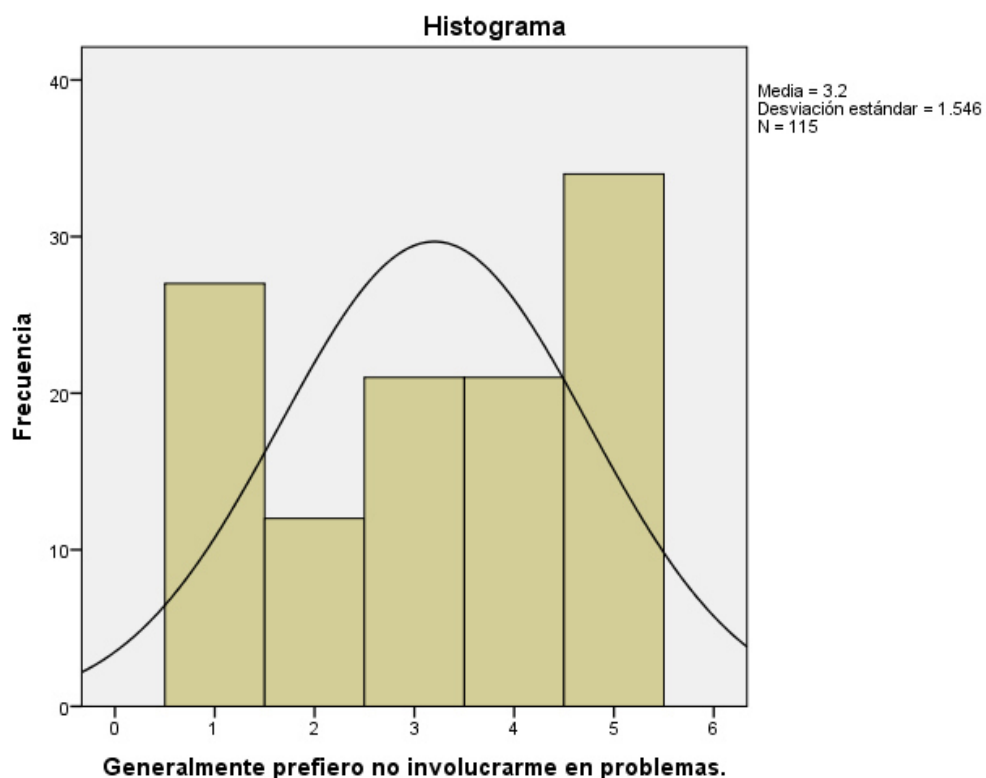
|          |                    | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|----------|--------------------|------------|-------------|----------------------|-------------------------|
| Válido   | Nunca              | 27         | 22.9        | 23.5                 | 23.5                    |
|          | Rara vez           | 12         | 10.2        | 10.4                 | 33.9                    |
|          | A veces            | 21         | 17.8        | 18.3                 | 52.2                    |
|          | Frecuentement<br>e | 21         | 17.8        | 18.3                 | 70.4                    |
|          | Siempre            | 34         | <b>28.8</b> | 29.6                 | 100.0                   |
|          | Total              | 115        | 97.5        | 100.0                |                         |
| Perdidos | Sistema            | 3          | 2.5         |                      |                         |
|          | Total              | 118        | 100.0       |                      |                         |



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.2 esto es que frecuentemente los encuestados buscan no involucrarse en problemas. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.54, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

**Gráfica 28 Ítem 23**



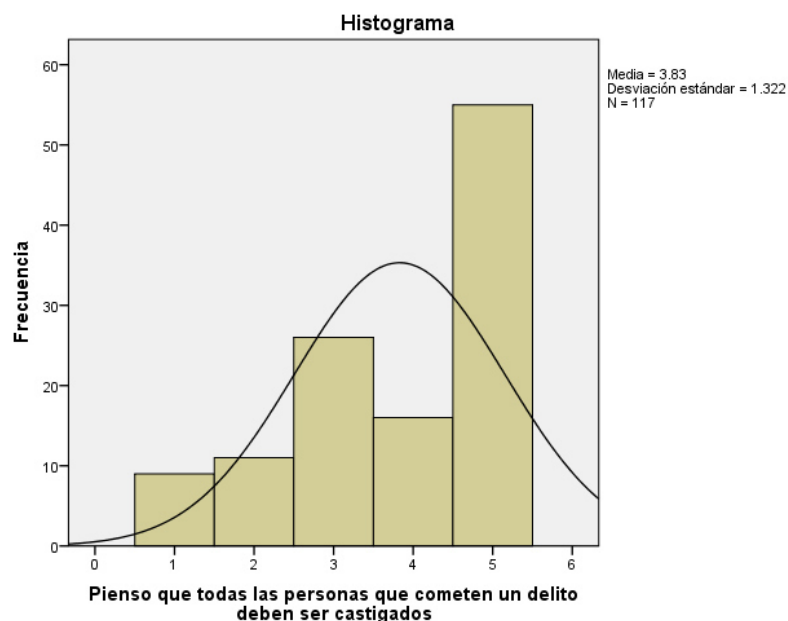
En cuanto al ítem 25, la siguiente tabla reporta que el 47% (se destaca en negritas) de la muestra dice que siempre pensar en que todas las personas que cometen un delito deben ser castigadas.

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Tabla 33 Ítem 25

| Pienso que todas las personas que cometen un delito deben ser castigados |                |            |            |                   |                      |
|--|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|  |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido   | Nunca          | 9          | 7.6        | 7.7               | 7.7                  |
|  | Rara vez       | 11         | 9.3        | 9.4               | 17.1                 |
|  | A veces        | 26         | 22.0       | 22.2              | 39.3                 |
|  | Frecuentemente | 16         | 13.6       | 13.7              | 53.0                 |
|  | Siempre        | 55         | 46.6       | 47.0              | 100.0                |
|  | Total          | 117        | 99.2       | 100.0             |                      |
| Perdidos   | Sistema        | 1          | .8         |                   |                      |
| Total  |                | 118        | 100.0      |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.83, esto es que casi siempre las personas piensan en que todas las personas que cometen un delito deben ser castigados. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.32, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.



b) Autocontrol

En al ítem 11 autocontrol la siguiente tabla reporta que el 28% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente les cuesta trabajo controlar sus reacciones.

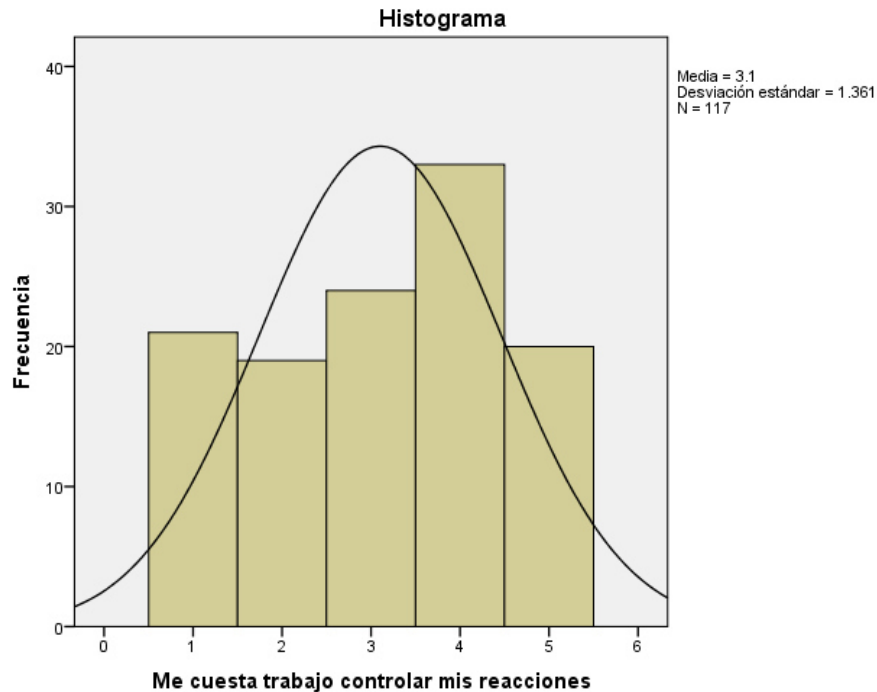
Tabla 34 Ítem 11

Me cuesta trabajo controlar mis reacciones

|          |                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca          | 21         | 17.8        | 17.9              | 17.9                 |
|          | Rara vez       | 19         | 16.1        | 16.2              | 34.2                 |
|          | A veces        | 24         | 20.3        | 20.5              | 54.7                 |
|          | Frecuentemente | 33         | <b>28.0</b> | 28.2              | 82.9                 |
|          | Siempre        | 20         | 16.9        | 17.1              | 100.0                |
|          | Total          | 117        | 99.2        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema        | 1          | .8          |                   |                      |
| Total    |                | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en casi 3.1, esto es que frecuentemente les cuesta trabajo controlar las reacciones. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.36, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 29 Ítem 11



En cuanto al ítem 20, la siguiente tabla reporta que el 67% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente o siempre (38%) se pueden tomar un momento para decidir bajo situaciones de estrés.

Tabla 35 Ítem 20

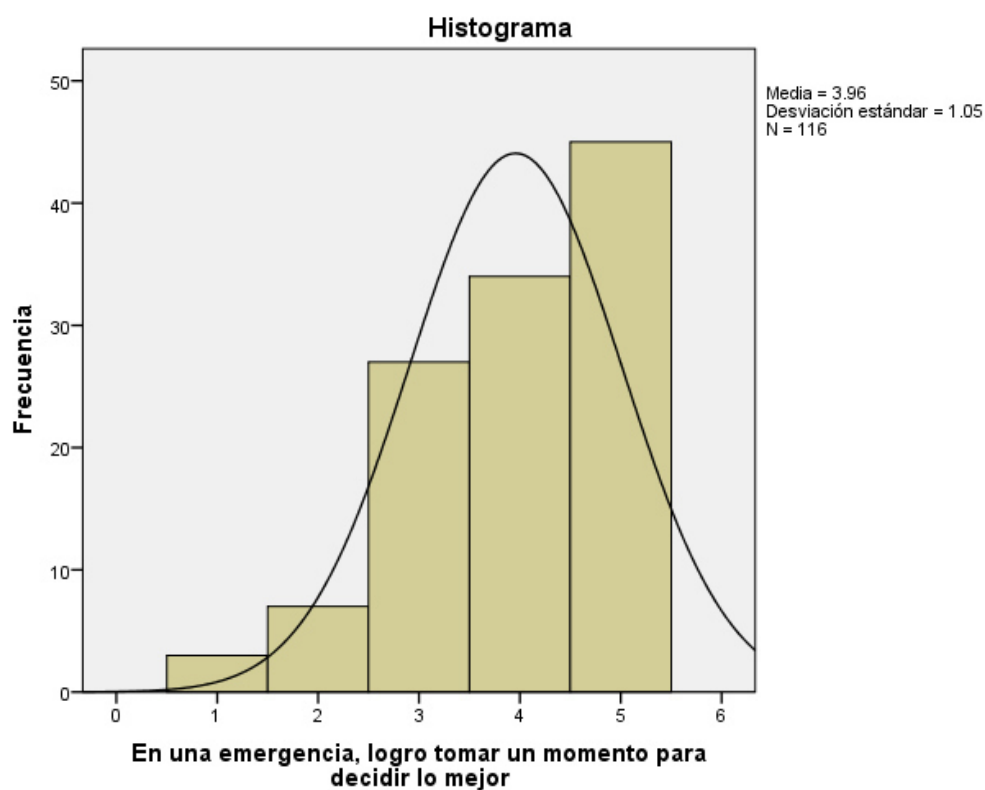
**En una emergencia, logro tomar un momento para decidir lo mejor**

|          |                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca          | 3          | 2.5         | 2.6               | 2.6                  |
|          | Rara vez       | 7          | 5.9         | 6.0               | 8.6                  |
|          | A veces        | 27         | 22.9        | 23.3              | 31.9                 |
|          | Frecuentemente | 34         | <b>28.8</b> | 29.3              | 61.2                 |
|          | Siempre        | 45         | <b>38.1</b> | 38.8              | 100.0                |
|          | Total          | 116        | 98.3        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema        | 2          | 1.7         |                   |                      |
| Total    |                | 118        | 100.0       |                   |                      |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Como puede observarse la media de respuestas está situada en casi 4, esto es que frecuentemente las respondentes pueden actuar con tranquilidad en situaciones de estrés. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.05, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

**Gráfica 30 Ítem 20**



En cuanto al ítem 22 la siguiente tabla reporta que el 61% (se destaca en negritas) de la muestra dice que nunca ha recurrido a los golpes aún y cuando estén enojados.

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

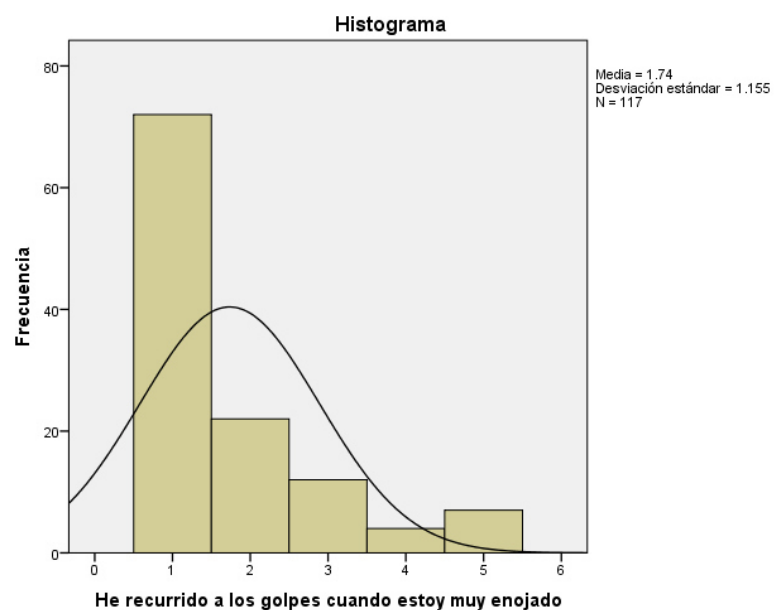
Tabla 36 Ítem 22

He recurrido a los golpes cuando estoy muy enojado

|          |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca          | 72         | 61.0       | 61.5              | 61.5                 |
|          | Rara vez       | 22         | 18.6       | 18.8              | 80.3                 |
|          | A veces        | 12         | 10.2       | 10.3              | 90.6                 |
|          | Frecuentemente | 4          | 3.4        | 3.4               | 94.0                 |
|          | Siempre        | 7          | 5.9        | 6.0               | 100.0                |
|          | Total          | 117        | 99.2       | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema        | 1          | .8         |                   |                      |
| Total    |                | 118        | 100.0      |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 1.74, esto es que casi nunca los encuestados recurren a golpes para solucionar algún problema. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.15, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 31 Ítem 22



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto al ítem 27, la siguiente tabla reporta que el 28% (se destaca en negritas) de la muestra dice que siempre en una discusión familiar prefiere irse antes de que la situación empeore.

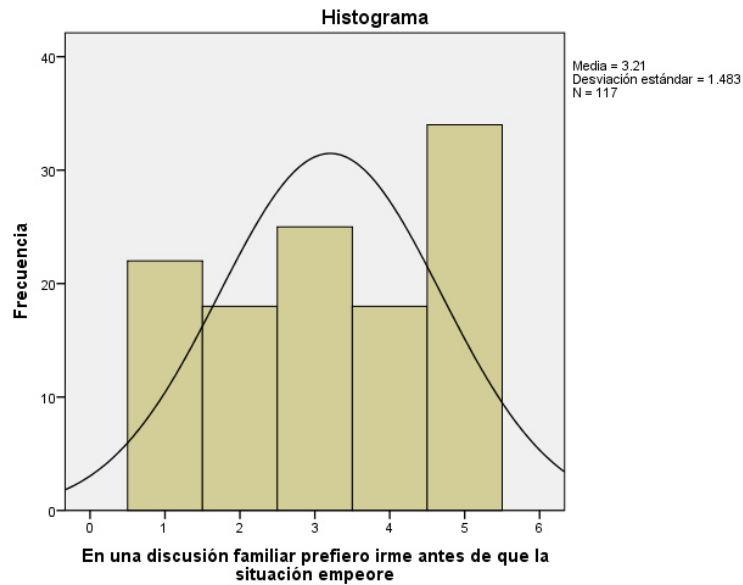
**Tabla 37 Ítem 27**

| <b>En una discusión familiar prefiero irme antes de que la situación empeore</b> |                |            |             |                   |                      |
|--|----------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
|  |                | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido   | Nunca          | 22         | 18.6        | 18.8              | 18.8                 |
|  | Rara vez       | 18         | 15.3        | 15.4              | 34.2                 |
|  | A veces        | 25         | 21.2        | 21.4              | 55.6                 |
|  | Frecuentemente | 18         | 15.3        | 15.4              | 70.9                 |
|  | Siempre        | 34         | <b>28.8</b> | 29.1              | 100.0                |
|  | Total          | 117        | 99.2        | 100.0             |                      |
| Perdidos   | Sistema        | 1          | .8          |                   |                      |
| Total  |                | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 3.21, esto es que frecuentemente las respondentes, en una situación familiar, se van a antes de que la situación empeore. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.48, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Gráfica 32 ítem 27



En cuanto al ítem 29, la siguiente tabla reporta que el 51% (se destaca en negritas) de la muestra dice que nunca o rara vez dicen cosas de las cuales arrepentirse tras estar enojados

Tabla 38 ítem 29

Me sucede que cuando estoy enojado, digo cosas de las que después me arrepiento.

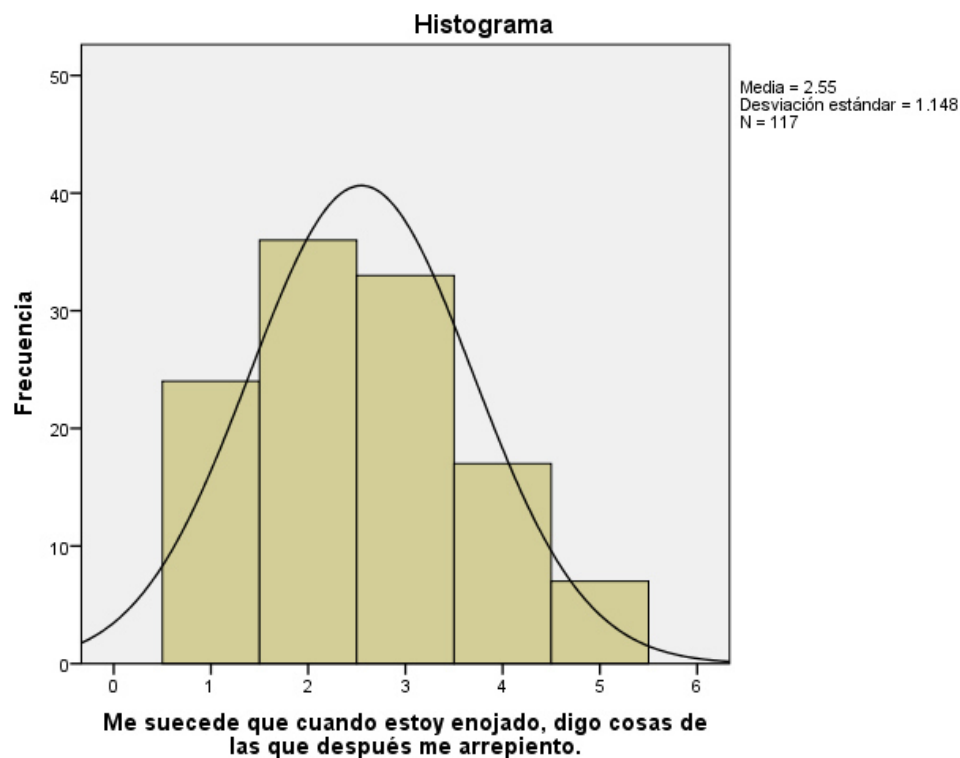
|          |                    | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nunca              | 24         | <b>20.3</b> | 20.5              | 20.5                 |
|          | Rara vez           | 36         | <b>30.5</b> | 30.8              | 51.3                 |
|          | A veces            | 33         | 28.0        | 28.2              | 79.5                 |
|          | Frecuentement<br>e | 17         | 14.4        | 14.5              | 94.0                 |
|          | Siempre            | 7          | 5.9         | 6.0               | 100.0                |
|          | Total              | 117        | 99.2        | 100.0             |                      |
| Perdidos | Sistema            | 1          | .8          |                   |                      |
| Total    |                    | 118        | 100.0       |                   |                      |



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

Como puede observarse la media de respuestas está situada en 2.55, esto es que rara vez los encuestados se arrepienten de cosas que hicieron luego de estar enojados. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.14, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

**Gráfica 33 Ítem 29**



En cuanto al ítem 30, la siguiente tabla reporta que el 65% (se destaca en negritas) de la muestra dice que frecuentemente o siempre se consideran capaces de estar calmados en situaciones de estrés.

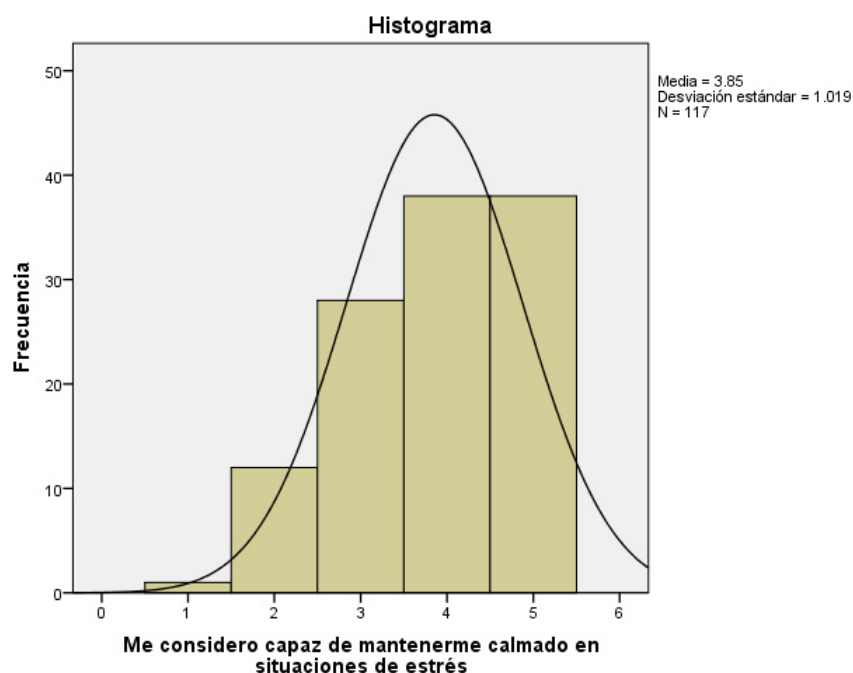
## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Tabla 39 Ítem 30

| Me considero capaz de mantenerme calmado en situaciones de estrés |                    | Frecuencia | Porcentaje  | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|--------------------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Válido  | Nunca              | 1          | .8          | .9                | .9                   |
|   | Rara vez           | 12         | 10.2        | 10.3              | 11.1                 |
|   | A veces            | 28         | 23.7        | 23.9              | 35.0                 |
|   | Frecuentement<br>e | 38         | <b>32.2</b> | 32.5              | 67.5                 |
|   | Siempre            | 38         | <b>32.2</b> | 32.5              | 100.0                |
|   | Total              | 117        | 99.2        | 100.0             |                      |
| Perdidos  | Sistema            | 1          | .8          |                   |                      |
| Total   |                    | 118        | 100.0       |                   |                      |

Como puede observarse la media de respuestas está situada en casi 4, esto es que frecuentemente las respondentes pueden mantenerse tranquilos en situaciones de estrés. Así mismo, se reporta una desviación estándar de 1.01, esto significa que la media de la distribución sí es representativa, pues la mayoría de los valores de la distribución están muy próximos a ella.

Gráfica 34 Ítem 30



## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

### 5.4 Análisis correlacional de los datos

A continuación se dividió la información de acuerdo a los 4 grupos de muestra que tenemos con la finalidad de poder comparar las respuestas de cada grupo y realizar conclusiones en relación a las respuestas.

#### 5.4.1 Comunicación

##### a) Escucha activa

En cuanto a la relación entre el reactivo “Cuando alguien me quiere explicar algo y habla durante mucho tiempo, lo interrumpo para que concrete el tema” podemos advertir en los resultados que el grupo de mediados predomina el rara vez en contraste con las partes de un juicio que frecuentemente lo hacen

**Tabla 40 Datos cruzados ítem 1**

| Persona que respondió la encuesta *Cuando alguien me quiere explicar algo y habla durante mucho tiempo, lo interrumpo para que concrete el tema tabulación cruzada |                 |          |  |          |         |                |         |        |
|--|-----------------|----------|--|----------|---------|----------------|---------|--------|
|  |                 |          | Cuando alguien me quiere explicar algo y habla durante mucho tiempo, lo interrumpo para que concrete el tema |          |         |                |         | Total  |
|  |                 |          | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |        |
| Persona que respondió la encuesta  | Mediado         | Recuento | 14   | 20       | 12      | 4              | 0       | 50     |
|  |                 | %        | 87.5%  | 69.0%    | 35.3%   | 16.0%          | 0.0%    | 42.4%  |
|  | Mediador        | Recuento | 2  | 3        | 4       | 0              | 0       | 9      |
|  |                 | %        | 12.5%  | 10.3%    | 11.8%   | 0.0%           | 0.0%    | 7.6%   |
|  | Juez Familiar   | Recuento | 0  | 3        | 3       | 2              | 2       | 10     |
|  |                 | %        | 0.0%   | 10.3%    | 8.8%    | 8.0%           | 14.3%   | 8.5%   |
|  | Parte en Juicio | Recuento | 0  | 3        | 15      | 19             | 12      | 49     |
|  |                 | %        | 0.0%   | 10.3%    | 44.1%   | 76.0%          | 85.7%   | 41.5%  |
| Total  |                 | Recuento | 16   | 29       | 34      | 25             | 14      | 118    |
|  |                 | %        | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |

# Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto a la relación entre el reactivo “Cuando alguien me quiere explicar algo lo dejo terminar de hablar hasta que llegue al tema específico”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos frecuentemente o dejan terminar sus ideas a sus interlocutores.

**Tabla 41 Datos cruzados ítem 9**

**Persona que respondió la encuesta\* Cuando alguien me quiere explicar algo lo dejo terminar de hablar hasta que llegue al tema específico tabulación cruzada**

|                                   |                 |          |  | Cuando alguien me quiere explicar algo lo dejo terminar de hablar hasta que llegue al tema específico |          |         |                |              | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|---|----------|---------|----------------|--------------|--------|
|                                   |                 |          |  | Nunca   | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento |  | 2   | 5        | 6       | 16             | 21           | 50     |
|                                   |                 |          |  | 25.0%   | 26.3%    | 31.6%   | 38.1%          | <b>70.0%</b> | 42.4%  |
|                                   | Mediador        | Recuento |  | 0   | 1        | 3       | 2              | 3            | 9      |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%  | 5.3%     | 15.8%   | 4.8%           | <b>10.0%</b> | 7.6%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |  | 0   | 1        | 1       | 4              | 4            | 10     |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%  | 5.3%     | 5.3%    | 9.5%           | <b>13.3%</b> | 8.5%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |  | 6   | 12       | 9       | 20             | 2            | 49     |
|                                   |                 | %        |  | 75.0%   | 63.2%    | 47.4%   | <b>47.6%</b>   | 6.7%         | 41.5%  |
| Total                             |                 |          |  | 8   | 19       | 19      | 42             | 30           | 118    |
|                                   |                 |          |  | 100.0%  | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Considero que no soy muy bueno para escuchar a las personas”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados la mayoría de los encuestados reporta que rara vez le representa problema escuchar a otros; el grupo de los mediadores dice que es muy bueno escuchando a otros, mientras que el grupo de los jueces familiares dice que siempre es un problema el tratar de escuchar a otros. Finalmente, el grupo que es parte en un juicio señala que frecuentemente presenta dificultades.

**Tabla 42 Datos cruzados ítem 16**

**Persona que respondió la encuesta\*Considero que no soy muy bueno para escuchar a las personas**  
**tabulación cruzada**

|                                   |          |          |  | Considero que no soy muy bueno para escuchar a las personas |              |         |                |              | Total  |
|-----------------------------------|----------|----------|--|---|--------------|---------|----------------|--------------|--------|
|                                   |          |          |  | Nunca   | Rara vez     | A veces | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado  | Recuento |  | 11  | 17           | 13      | 4              | 4            | 49     |
|                                   |          | %        |  | 55.0%   | <b>70.8%</b> | 52.0%   | 16.0%          | 17.4%        | 41.9%  |
|                                   | Mediador | Recuento |  | 7   | 1            | 0       | 1              | 0            | 9      |
|                                   |          | %        |  | <b>35.0%</b>  | 4.2%         | 0.0%    | 4.0%           | 0.0%         | 7.7%   |
| Juez Familiar                     | Recuento |          |  | 2   | 2            | 2       | 1              | 3            | 10     |
|                                   | %        |          |  | 10.0%   | 8.3%         | 8.0%    | 4.0%           | <b>13.0%</b> | 8.5%   |
| Parte en Juicio                   | Recuento |          |  | 0   | 4            | 10      | 19             | 16           | 49     |
|                                   | %        |          |  | 0.0%  | 16.7%        | 40.0%   | <b>76.0%</b>   | 69.6%        | 41.9%  |
| Total                             |          |          |  | Recuento  |              |         |                |              |        |
|                                   |          |          |  | 20  | 24           | 25      | 25             | 23           | 117    |
|                                   |          |          |  | %   | 100.0%       | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Me desespero cuando alguien repite mucho”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados la mayoría de los encuestados reporta que siempre se desespera cuando la persona repite lo mismo; el grupo de los mediadores dice desesperarse a veces, mientras que el grupo de los jueces familiares dice hacerlo rara vez. Finalmente, el grupo que es parte en un juicio señala que frecuentemente logra desesperarse.

**Tabla 43 Datos cruzados ítem 24**

**Persona que respondió la encuesta\* Me desespero cuando alguien repite mucho lo mismo tabulación cruzada**

|                                   |                 |          |  | Me desespero cuando alguien repite mucho lo mismo |              |              |                |              |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|---|--------------|--------------|----------------|--------------|
|                                   |                 |          |  | Nunca   | Rara vez     | A veces      | Frecuentemente | Siempre      |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento |  | 11  | 8            | 11           | 7              | 12           |
|                                   |                 | %        |  | 64.7%   | 53.3%        | 39.3%        | 26.9%          | <b>38.7%</b> |
|                                   | Mediador        | Recuento |  | 4   | 0            | 5            | 0              | 0            |
|                                   |                 | %        |  | 23.5%   | 0.0%         | <b>17.9%</b> | 0.0%           | 0.0%         |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |  | 1   | 4            | 4            | 0              | 1            |
|                                   |                 |          |  | 5.9%  | <b>26.7%</b> | 14.3%        | 0.0%           | 3.2%         |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |  | 1   | 3            | 8            | 19             | 18           |
|                                   |                 | %        |  | 5.9%  | 20.0%        | 28.6%        | <b>73.1%</b>   | 58.1%        |
| Total                             |                 |          |  | 17  | 15           | 28           | 26             | 31           |
|                                   |                 |          |  | 100.0%  | 100.0%       | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%       |

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto a la relación entre el reactivo “Cuando alguien me cuenta un problema me interesa indagar sobre cómo se siente esa persona”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados la mayoría de los encuestados reporta que frecuentemente le interesa profundizar más en cuanto a los sentimientos de otros; el grupo de los mediadores dice que siempre lo hace, mientras que el grupo de los jueces familiares dice hacerlo solamente a veces.

Tabla 44 Datos cruzados ítem 32

Persona que respondió la encuesta\*Cuando alguien me cuenta un problema me interesa indagar sobre cómo se siente esa persona. tabulación cruzada

|                                   |                 |          | Cuando alguien me cuenta un problema me interesa indagar sobre cómo se siente esa persona. |          |         |                |         | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|----------|---------|----------------|---------|--------|
|                                   |                 |          | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento | 3  | 2        | 11      | 21             | 11      | 48     |
|                                   |                 | %        | 60.0%  | 22.2%    | 37.9%   | 48.8%          | 36.7%   | 41.4%  |
|                                   | Mediador        | Recuento | 0  | 0        | 0       | 4              | 5       | 9      |
|                                   |                 | %        | 0.0%   | 0.0%     | 0.0%    | 9.3%           | 16.7%   | 7.8%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento | 0  | 3        | 2       | 3              | 2       | 10     |
|                                   |                 | %        | 0.0%   | 33.3%    | 6.9%    | 7.0%           | 6.7%    | 8.6%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento | 2  | 4        | 16      | 15             | 12      | 49     |
|                                   |                 | %        | 40.0%  | 44.4%    | 55.2%   | 34.9%          | 40.0%   | 42.2%  |
| Total                             |                 | Recuento | 5  | 9        | 29      | 43             | 30      | 116    |
|                                   |                 | %        | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

b) Asertividad

En cuanto a la relación entre el reactivo “Tengo la habilidad de expresar mis sentimientos ante las personas”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados la mayoría de los encuestados reporta que a veces expresa sus sentimientos; el grupo de los mediadores dice que siempre lo hace, mientras que el grupo de los jueces familiares dice frecuentemente hacerlo. Finalmente, el grupo que es parte en un juicio señala que rara vez expresa sus sentimientos.

**Tabla 45 Datos cruzados ítem 2**

**Persona que respondió la encuesta\*Tengo la habilidad de expresar mis sentimientos ante las personas  
tabulación cruzada**

|                                   |          |          |  | Tengo la habilidad de expresar mis sentimientos ante las personas |              |              |                |              | Total  |
|-----------------------------------|----------|----------|--|---|--------------|--------------|----------------|--------------|--------|
|                                   |          |          |  | Nunca   | Rara vez     | A veces      | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado  | Recuento |  | 4   | 8            | 20           | 8              | 10           | 50     |
|                                   |          | %        |  | 33.3%   | 24.2%        | <b>48.8%</b> | 50.0%          | 62.5%        | 42.4%  |
|                                   | Mediador | Recuento |  | 0   | 0            | 3            | 1              | 5            | 9      |
|                                   |          | %        |  | 0.0%  | 0.0%         | 7.3%         | 6.3%           | <b>31.3%</b> | 7.6%   |
| Juez Familiar                     | Recuento |          |  | 1   | 1            | 4            | 3              | 1            | 10     |
|                                   | %        |          |  | 8.3%  | 3.0%         | 9.8%         | <b>18.8%</b>   | 6.3%         | 8.5%   |
| Parte en Juicio                   | Recuento |          |  | 7   | 24           | 14           | 4              | 0            | 49     |
|                                   | %        |          |  | 58.3%   | <b>72.7%</b> | 34.1%        | 25.0%          | 0.0%         | 41.5%  |
| Total                             |          |          |  | 12  | 33           | 41           | 16             | 16           | 118    |
|                                   |          |          |  | 100.0%  | 100.0%       | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Con frecuencia digo lo que pienso”, los resultados muestran que para los dos primeros grupos, sólo a veces pueden decir lo que piensan; mientras que para los dos restantes grupos, frecuentemente o siempre exteriorizan su sentir.

**Tabla 46 Datos cruzados ítem 12**

| Persona que respondió la encuesta*Con frecuencia digo lo que pienso tabulación cruzada |                 |          |  |                                   |          |         |                |         |        |
|--|-----------------|----------|--|-----------------------------------|----------|---------|----------------|---------|--------|
|  |                 |          |  | Con frecuencia digo lo que pienso |          |         |                |         |        |
|  |                 |          |  |                                   |          |         |                |         |        |
|  |                 |          |  | Nunca                             | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre | Total  |
| Persona que respondió la encuesta  | Mediado la      | Recuento |  | 2                                 | 7        | 16      | 11             | 12      | 48     |
|  |                 | %        |  | 50.0%                             | 70.0%    | 43.2%   | 35.5%          | 35.3%   | 41.4%  |
|  | Mediador        | Recuento |  | 0                                 | 0        | 4       | 3              | 2       | 9      |
|  |                 | %        |  | 0.0%                              | 0.0%     | 10.8%   | 9.7%           | 5.9%    | 7.8%   |
|  | Juez Familiar   | Recuento |  | 0                                 | 0        | 5       | 4              | 1       | 10     |
|  |                 | %        |  | 0.0%                              | 0.0%     | 13.5%   | 12.9%          | 2.9%    | 8.6%   |
|  | Parte en Juicio | Recuento |  | 2                                 | 3        | 12      | 13             | 19      | 49     |
|  |                 | %        |  | 50.0%                             | 30.0%    | 32.4%   | 41.9%          | 55.9%   | 42.2%  |
| Total  | Recuento        |          |  | 4                                 | 10       | 37      | 31             | 34      | 116    |
|  | %               |          |  | 100.0%                            | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Cuando alguien me pide algo que no está a mi alcance, me cuesta trabajo decir que no”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados la mayoría de los encuestados reporta que a veces tiene esta dificultad; el grupo de los mediadores dice que nunca presenta esta dificultad, mientras que el grupo de los jueces familiares dice siempre hacerlo. Finalmente, el grupo que es parte en un juicio señala que a veces le cuesta trabajo decir no.

**Tabla 47 Datos cruzados ítem 18**

**Persona que respondió la encuesta\*Cuando alguien me pide algo que no está a mi alcance, me cuesta trabajo decir que no**  
**tabulación cruzada**

|                                   |          |          |  | Cuando alguien me pide algo que no está a mi alcance, me cuesta trabajo decir que no |          |              |                |              | Total  |
|-----------------------------------|----------|----------|--|--|----------|--------------|----------------|--------------|--------|
|                                   |          |          |  | Nunca  | Rara vez | A veces      | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado  | Recuento |  | 8  | 12       | 17           | 8              | 4            | 49     |
|                                   |          | %        |  | 44.4%  | 44.4%    | <b>45.9%</b> | 38.1%          | 28.6%        | 41.9%  |
|                                   | Mediador | Recuento |  | 3  | 3        | 2            | 0              | 1            | 9      |
|                                   |          | %        |  | <b>16.7%</b>   | 11.1%    | 5.4%         | 0.0%           | 7.1%         | 7.7%   |
| Juez Familiar                     | Recuento |          |  | 1  | 2        | 3            | 2              | 2            | 10     |
|                                   | %        |          |  | 5.6%   | 7.4%     | 8.1%         | 9.5%           | <b>14.3%</b> | 8.5%   |
| Parte en Juicio                   | Recuento |          |  | 6  | 10       | 15           | 11             | 7            | 49     |
|                                   | %        |          |  | 33.3%  | 37.0%    | <b>40.5%</b> | 52.4%          | 50.0%        | 41.9%  |
| Total                             |          |          |  | Recuento   |          |              |                |              |        |
|                                   |          |          |  |  |          |              |                |              |        |
|                                   |          |          |  | 18   | 27       | 37           | 21             | 14           | 117    |
|                                   |          |          |  | %  |          |              |                |              |        |
|                                   |          |          |  | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto a la relación entre el reactivo “Hago lo posible para que las personas conozcan mi punto de vista”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos frecuentemente o siempre hacen lo posible para que otras personas conozcan sus puntos de vista.

Tabla 48 Datos cruzados ítem 28

Persona que respondió la encuesta\*Hago lo posible para que las personas conozcan mi punto de vista  
tabulación cruzada

|                                   |                 |          |  | Hago lo posible para que las personas conozcan mi punto de vista |          |         |                |              | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|--|----------|---------|----------------|--------------|--------|
|                                   |                 |          |  | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento |  | 1  | 5        | 9       | 16             | 18           | 49     |
|                                   |                 | %        |  | 50.0%  | 50.0%    | 47.4%   | 42.1%          | <b>38.3%</b> | 42.2%  |
|                                   | Mediador        | Recuento |  | 0  | 0        | 0       | 4              | 5            | 9      |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%   | 0.0%     | 0.0%    | 10.5%          | <b>10.6%</b> | 7.8%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |  | 0  | 1        | 0       | 6              | 3            | 10     |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%   | 10.0%    | 0.0%    | <b>15.8%</b>   | 6.4%         | 8.6%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |  | 1  | 4        | 10      | 12             | 21           | 48     |
|                                   |                 | %        |  | 50.0%  | 40.0%    | 52.6%   | 31.6%          | <b>44.7%</b> | 41.4%  |
| Total                             |                 |          |  | 2  | 10       | 19      | 38             | 47           | 116    |
|                                   |                 |          |  | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Si algo me molesta suelo expresar mi inconformidad ante cualquier persona”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos frecuentemente o siempre pueden expresarse frente a otros cuando no se sienten ellos conformes.

**Tabla 49 Datos cruzados ítem 31**

**Persona que respondió la encuesta\*Si algo me molesta suelo expresar mi inconformidad ante cualquier persona tabulación cruzada**

|                                   |                 |          |          | Si algo me molesta suelo expresar mi inconformidad ante cualquier persona |          |         |                |         | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|----------|---|----------|---------|----------------|---------|--------|
|                                   |                 |          |          | Nunca   | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |        |
|                                   |                 |          |          |   |          |         |                |         |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento | 3        | 10  | 12       | 11      | 13             | 49      |        |
|                                   |                 | %        | 50.0%    | 55.6%   | 48.0%    | 27.5%   | 46.4%          | 41.9%   |        |
|                                   | Mediador        | Recuento | 3        | 0   | 1        | 5       | 0              | 9       |        |
|                                   |                 | %        | 50.0%    | 0.0%  | 4.0%     | 12.5%   | 0.0%           | 7.7%    |        |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento | 0        | 3   | 2        | 4       | 1              | 10      |        |
|                                   |                 | %        | 0.0%     | 16.7%   | 8.0%     | 10.0%   | 3.6%           | 8.5%    |        |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento | 0        | 5   | 10       | 20      | 14             | 49      |        |
|                                   |                 | %        | 0.0%     | 27.8%   | 40.0%    | 50.0%   | 50.0%          | 41.9%   |        |
| Total                             |                 |          | Recuento | 6   | 18       | 25      | 40             | 28      | 117    |
|                                   |                 |          | %        | 100.0%  | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Me considero capaz de adaptarme a situaciones no previstas”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos frecuentemente o siempre dicen ser capaces de adaptarse a situaciones no previstas.

**Tabla 51 Datos cruzados ítem 4**

**Persona que respondió la encuesta\*Me considero capaz de adaptarme a situaciones no previstas**  
**tabulación cruzada**

|                                   |          |          |  | Me considero capaz de adaptarme a situaciones no previstas |          |         |                |              | Total  |
|-----------------------------------|----------|----------|--|--|----------|---------|----------------|--------------|--------|
|                                   |          |          |  | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado  | Recuento |  | 3  | 7        | 9       | 11             | 20           | 50     |
|                                   |          | %        |  | 33.3%  | 35.0%    | 42.9%   | 34.4%          | <b>55.6%</b> | 42.4%  |
|                                   | Mediador | Recuento |  | 0  | 0        | 2       | 2              | 5            | 9      |
|                                   |          | %        |  | 0.0%   | 0.0%     | 9.5%    | 6.3%           | <b>13.9%</b> | 7.6%   |
| Juez Familiar                     | Recuento |          |  | 0  | 1        | 1       | 2              | 6            | 10     |
|                                   | %        |          |  | 0.0%   | 5.0%     | 4.8%    | 6.3%           | <b>16.7%</b> | 8.5%   |
| Parte en Juicio                   | Recuento |          |  | 6  | 12       | 9       | 17             | 5            | 49     |
|                                   | %        |          |  | 66.7%  | 60.0%    | 42.9%   | <b>53.1%</b>   | 13.9%        | 41.5%  |
| Total                             | Recuento |          |  | 9  | 20       | 21      | 32             | 36           | 118    |
|                                   | %        |          |  | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto a la relación entre el reactivo “Cuando me asignan tareas que no me agradan me adapto y las realizo lo mejor que puedo”, los resultados muestran que en los tres primeros grupos de estudio, los respondientes dicen siempre estar seguros de lograr hacer sus tareas, mientras que el grupo de ser parte en un juicio responden que rara vez realizan una tarea que no les agrada.

Tabla 52 Datos cruzados ítem 7

Persona que respondió la encuesta\*Cuando me asignan tareas que no me agradan me adapto y las realizo lo mejor que puedo tabulación cruzada

|                                   |          |          |  | Cuando me asignan tareas que no me agradan me adapto y las realizo lo mejor que puedo |              |         |                |              | Total  |
|-----------------------------------|----------|----------|--|---|--------------|---------|----------------|--------------|--------|
|                                   |          |          |  | Nunca   | Rara vez     | A veces | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado  | Recuento |  | 1   | 2            | 12      | 11             | 24           | 50     |
|                                   |          | %        |  | 10.0%   | 9.5%         | 50.0%   | 40.7%          | <b>66.7%</b> | 42.4%  |
|                                   | Mediador | Recuento |  | 0   | 0            | 1       | 3              | 5            | 9      |
|                                   |          | %        |  | 0.0%  | 0.0%         | 4.2%    | 11.1%          | <b>13.9%</b> | 7.6%   |
| Juez Familiar                     | Recuento |          |  | 1   | 1            | 0       | 3              | 5            | 10     |
|                                   | %        |          |  | 10.0%   | 4.8%         | 0.0%    | 11.1%          | <b>13.9%</b> | 8.5%   |
| Parte en Juicio                   | Recuento |          |  | 8   | 18           | 11      | 10             | 2            | 49     |
|                                   | %        |          |  | 80.0%   | <b>85.7%</b> | 45.8%   | 37.0%          | 5.6%         | 41.5%  |
| Total                             |          |          |  | 10  | 21           | 24      | 27             | 36           | 118    |
|                                   |          |          |  | 100.0%  | 100.0%       | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Trato de encontrar soluciones a las dificultades que se me presentan”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos siempre buscan encontrar una solución a las dificultades que se les presentan.

**Tabla 53 Datos cruzados ítem 14**

**Persona que respondió la encuesta\* Trato de encontrar soluciones a las dificultades que se me presentan tabulación cruzada**

|                                   |                 |          |          | Trato de encontrar soluciones a las dificultades que se me presentan |          |         |                |         | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|----------|--|----------|---------|----------------|---------|--------|
|                                   |                 |          |          | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento |          | 2  | 1        | 3       | 14             | 25      | 45     |
|                                   |                 | %        |          | 100.0%   | 50.0%    | 30.0%   | 43.8%          | 37.9%   | 40.2%  |
|                                   | Mediador        | Recuento |          | 0  | 0        | 0       | 1              | 8       | 9      |
|                                   |                 | %        |          | 0.0%   | 0.0%     | 0.0%    | 3.1%           | 12.1%   | 8.0%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |          | 0  | 0        | 0       | 3              | 6       | 9      |
|                                   |                 | %        |          | 0.0%   | 0.0%     | 0.0%    | 9.4%           | 9.1%    | 8.0%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |          | 0  | 1        | 7       | 14             | 27      | 49     |
|                                   |                 | %        |          | 0.0%   | 50.0%    | 70.0%   | 43.8%          | 40.9%   | 43.8%  |
| Total                             |                 |          | Recuento | 2  | 2        | 10      | 32             | 66      | 112    |
|                                   |                 |          | %        | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Cuando me sucede un cambio repentino de planes me adapto fácilmente a la situación”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos frecuentemente o siempre pueden adaptarse a nuevos escenarios.

**Tabla 54 Datos cruzados ítem 21**

**Persona que respondió la encuesta\*Cuando me sucede un cambio repentino de planes me adapto fácilmente a la situación tabulación cruzada**

|                                   |                 |          |  | Cuando me sucede un cambio repentino de planes me adapto fácilmente a la situación |          |         |                |              | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|--|----------|---------|----------------|--------------|--------|
|                                   |                 |          |  | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento |  | 0  | 10       | 11      | 16             | 12           | 49     |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%   | 37.0%    | 35.5%   | <b>44.4%</b>   | 60.0%        | 41.9%  |
|                                   | Mediador        | Recuento |  | 0  | 0        | 3       | 1              | 5            | 9      |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%   | 0.0%     | 9.7%    | 2.8%           | <b>25.0%</b> | 7.7%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |  | 0  | 2        | 2       | 3              | 3            | 10     |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%   | 7.4%     | 6.5%    | 8.3%           | <b>15.0%</b> | 8.5%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |  | 3  | 15       | 15      | 16             | 0            | 49     |
|                                   |                 | %        |  | 100.0%   | 55.6%    | 48.4%   | <b>44.4%</b>   | 0.0%         | 41.9%  |
| Total                             |                 |          |  | 3  | 27       | 31      | 36             | 20           | 117    |
|                                   |                 |          |  | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |

# Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto a la relación entre el reactivo “Considero que la impuntualidad no tiene pretextos, todos debemos ser previsivos”, los resultados muestran que tres grupos de estudio, mediados, jueces familiares y partes en un juicio, siempre consideran que la impuntualidad no tiene pretextos; el grupo correspondiente a los mediadores reporta que solamente a veces lo considera así.

Tabla 55 Datos cruzados ítem 26

Persona que respondió la encuesta\*Considero que la impuntualidad no tiene pretextos, todos debemos ser previsivos. tabulación cruzada

|                                   |               |          |        | Considero que la impuntualidad no tiene pretextos, todos debemos ser previsivos. |          |         |                |         | Total |
|-----------------------------------|---------------|----------|--------|--|----------|---------|----------------|---------|-------|
|                                   |               |          |        | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |       |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado       | Recuento | 1      | 6  | 14       | 9       | 19             | 49      |       |
|                                   |               | %        | 14.3%  | 85.7%  | 43.8%    | 40.9%   | 38.8%          | 41.9%   |       |
|                                   | Mediador      | Recuento | 1      | 0  | 5        | 2       | 1              | 9       |       |
|                                   |               | %        | 14.3%  | 0.0%   | 15.6%    | 9.1%    | 2.0%           | 7.7%    |       |
|                                   | Juez Familiar | Recuento | 0      | 1  | 2        | 1       | 6              | 10      |       |
|                                   | %             | 0.0%     | 14.3%  | 6.3%   | 4.5%     | 12.2%   | 8.5%           |         |       |
| Parte en Juicio                   | Recuento      | 5        | 0      | 11   | 10       | 23      | 49             |         |       |
|                                   | %             | 71.4%    | 0.0%   | 34.4%  | 45.5%    | 46.9%   | 41.9%          |         |       |
| Total                             | Recuento      | 7        | 7      | 32   | 22       | 49      | 117            |         |       |
|                                   | %             | 100.0%   | 100.0% | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         |         |       |

# Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

## c) Negociación

En cuanto a la relación entre el reactivo “Me aseguro que la otra persona realmente esté de acuerdo cuando yo soy quien propone la solución”, los resultados muestran que en los tres primeros grupos de estudio, los respondientes dicen asegurarse de dejar conforme a su interlocutor cuando ellos proponen una solución, mientras que el grupo de ser parte en un juicio responden que rara vez están dispuestos a hacer esto.

Tabla 56 Datos cruzados ítem 5

Persona que respondió la encuesta\*Me aseguro que la otra persona realmente esté de acuerdo cuando yo soy quien propone la solución tabulación cruzada

|                                   |                 |          | Me aseguro que la otra persona realmente esté de acuerdo cuando yo soy quien propone la solución |          |         |                |         | Total |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|----------|---------|----------------|---------|-------|
|                                   |                 |          | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |       |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento | 1  | 3        | 12      | 17             | 17      | 50    |
|                                   |                 | %        | 11.1%  | 10.0%    | 60.0%   | 65.4%          | 51.5%   | 42.4% |
|                                   | Mediador        | Recuento | 0  | 0        | 0       | 2              | 7       | 9     |
|                                   |                 | %        | 0.0%   | 0.0%     | 0.0%    | 7.7%           | 21.2%   | 7.6%  |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento | 0  | 0        | 1       | 4              | 5       | 10    |
|                                   |                 | %        | 0.0%   | 0.0%     | 5.0%    | 15.4%          | 15.2%   | 8.5%  |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento | 8  | 27       | 7       | 3              | 4       | 49    |
|                                   |                 | %        | 88.9%  | 90.0%    | 35.0%   | 11.5%          | 12.1%   | 41.5% |
| Total                             | Recuento        | 9        | 30   | 20       | 26      | 33             | 118     |       |
|                                   | %               | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  |       |

# Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto a la relación entre el reactivo “Ante situaciones conflictivas busco satisfacer mis intereses principales”, los resultados muestran que en los tres primeros grupos de estudio, los respondientes dicen que rara vez o nunca buscan tomar ventaja de situaciones conflictivas, mientras que el grupo de ser parte en un juicio responden que siempre harán esto.

Tabla 57 Datos cruzados ítem 10

Persona que respondió la encuesta\*Ante situaciones conflictivas busco satisfacer mis intereses principales tabulación cruzada

|                                   |                 |          |  | Ante situaciones conflictivas busco satisfacer mis intereses principales |          |         |                |         | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|--|----------|---------|----------------|---------|--------|
|                                   |                 |          |  | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento |  | 7  | 15       | 12      | 8              | 8       | 50     |
|                                   |                 | %        |  | 50.0%  | 53.6%    | 40.0%   | 26.7%          | 50.0%   | 42.4%  |
|                                   | Mediador        | Recuento |  | 2  | 2        | 4       | 1              | 0       | 9      |
|                                   |                 | %        |  | 14.3%  | 7.1%     | 13.3%   | 3.3%           | 0.0%    | 7.6%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |  | 4  | 3        | 1       | 2              | 0       | 10     |
|                                   |                 | %        |  | 28.6%  | 10.7%    | 3.3%    | 6.7%           | 0.0%    | 8.5%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |  | 1  | 8        | 13      | 19             | 8       | 49     |
|                                   |                 | %        |  | 7.1%   | 28.6%    | 43.3%   | 63.3%          | 50.0%   | 41.5%  |
| Total                             |                 |          |  | 14   | 28       | 30      | 30             | 16      | 118    |
|                                   |                 |          |  | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Cuando es necesario acostumbro ceder algunas cosas para ganar”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados la mayoría de los encuestados reporta que a veces cederá en sus deseos con tal de ganar; el grupo de los mediadores dice que siempre lo hace, mientras que el grupo de los jueces familiares y quienes son parte en un juicio dicen frecuentemente hacerlo.

**Tabla 58 Datos cruzados ítem 13**

**Persona que respondió la encuesta\*Cuando es necesario acostumbro ceder algunas cosas para ganar otras tabulación cruzada**

|                                   |                 |          |  | Cuando es necesario acostumbro ceder algunas cosas para ganar otras |          |              |                |              | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|---|----------|--------------|----------------|--------------|--------|
|                                   |                 |          |  | Nunca   | Rara vez | A veces      | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento |  | 3   | 8        | 19           | 13             | 7            | 50     |
|                                   |                 | %        |  | 100.0%  | 66.7%    | <b>51.4%</b> | 32.5%          | 26.9%        | 42.4%  |
|                                   | Mediador        | Recuento |  | 0   | 1        | 2            | 3              | 3            | 9      |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%  | 8.3%     | 5.4%         | 7.5%           | <b>11.5%</b> | 7.6%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |  | 0   | 1        | 3            | 4              | 2            | 10     |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%  | 8.3%     | 8.1%         | <b>10.0%</b>   | 7.7%         | 8.5%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |  | 0   | 2        | 13           | 20             | 14           | 49     |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%  | 16.7%    | 35.1%        | <b>50.0%</b>   | 53.8%        | 41.5%  |
| Total                             |                 | Recuento |  | 3   | 12       | 37           | 40             | 26           | 118    |
|                                   |                 | %        |  | 100.0%  | 100.0%   | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Cuando paso por una situación conflictiva trato de indagar sobre lo que necesitan los demás para solucionarlo”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados, de los mediadores y de las partes en un juicio, rara vez se busca indagar sobre las necesidades de los demás, mientras que el grupo de los jueces familiares frecuentemente buscarán hacerlo.

**Tabla 59 Datos cruzados ítem 15**

**Persona que respondió la encuesta\*Cuando paso por una situación conflictiva trato de indagar sobre lo que necesitan los demás para solucionarlo tabulación cruzada**

|                                   |                 |          | Cuando paso por una situación conflictiva trato de indagar sobre lo que necesitan los demás para solucionarlo |              |         |                |         | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|---|--------------|---------|----------------|---------|--------|
|                                   |                 |          | Nunca   | Rara vez     | A veces | Frecuentemente | Siempre |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento | 7   | 18           | 15      | 10             | 0       | 50     |
|                                   |                 | %        | 46.7%   | <b>42.9%</b> | 45.5%   | 37.0%          | 0.0%    | 42.4%  |
|                                   | Mediador        | Recuento | 0   | 6            | 3       | 0              | 0       | 9      |
|                                   |                 | %        | 0.0%  | <b>14.3%</b> | 9.1%    | 0.0%           | 0.0%    | 7.6%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento | 1   | 3            | 2       | 4              | 0       | 10     |
|                                   |                 | %        | 6.7%  | 7.1%         | 6.1%    | <b>14.8%</b>   | 0.0%    | 8.5%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento | 7   | 15           | 13      | 13             | 1       | 49     |
|                                   |                 | %        | 46.7%   | <b>35.7%</b> | 39.4%   | 48.1%          | 100.0%  | 41.5%  |
| Total                             |                 |          | 15  | 42           | 33      | 27             | 1       | 118    |
|                                   |                 |          | 100.0%  | 100.0%       | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Prefiero negociar antes de perder”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos frecuentemente o a veces buscan negociar antes que perder.

**Tabla 60 Datos cruzados ítem 19**

| <b>Persona que respondió la encuesta*Prefiero negociar antes de perder tabulación cruzada</b> |                 |          |          |                                   |          |         |                |         |        |
|---|-----------------|----------|----------|-----------------------------------|----------|---------|----------------|---------|--------|
|   |                 |          |          | Prefiero negociar antes de perder |          |         |                |         | Total  |
|   |                 |          |          | Nunca                             | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |        |
| Persona que respondió la encuesta   | Mediado la      | Recuento |          | 2                                 | 5        | 14      | 15             | 12      | 48     |
|   |                 | %        |          | 33.3%                             | 33.3%    | 41.2%   | 39.5%          | 52.2%   | 41.4%  |
|   | Mediador        | Recuento |          | 0                                 | 0        | 1       | 4              | 4       | 9      |
|   |                 | %        |          | 0.0%                              | 0.0%     | 2.9%    | 10.5%          | 17.4%   | 7.8%   |
|   | Juez Familiar   | Recuento |          | 1                                 | 1        | 2       | 4              | 2       | 10     |
|   |                 | %        |          | 16.7%                             | 6.7%     | 5.9%    | 10.5%          | 8.7%    | 8.6%   |
|   | Parte en Juicio | Recuento |          | 3                                 | 9        | 17      | 15             | 5       | 49     |
|   |                 | %        |          | 50.0%                             | 60.0%    | 50.0%   | 39.5%          | 21.7%   | 42.2%  |
| Total   |                 |          | Recuento | 6                                 | 15       | 34      | 38             | 23      | 116    |
|   |                 |          | %        | 100.0%                            | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

5.4.2 Manejo de las emociones

a) Empatía

En cuanto a la relación entre el reactivo “Me cuesta trabajo ponerme en el lugar de la otra persona antes de juzgarlo”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados la mayoría de los encuestados reporta que a veces puede ponerse en los zapatos del otro; el grupo de los mediadores dice nunca lo hace, mientras que el grupo de los jueces familiares dice nunca hacerlo. Finalmente, el grupo que es parte en un juicio señala que frecuentemente es empático.

Tabla 61 Datos cruzados ítem 6

| Persona que respondió la encuesta*Me cuesta trabajo ponerme en el lugar de la otra persona antes de juzgarlo |                 |          |        |  |          |         |                |         |
|--|-----------------|----------|--------|--|----------|---------|----------------|---------|
| tabulación cruzada   |                 |          |        |  |          |         |                |         |
|  |                 |          |        | Me cuesta trabajo ponerme en el lugar de la otra persona antes de juzgarlo |          |         |                |         |
|  |                 |          |        | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |
| Persona que respondió la encuesta  | Mediado         | Recuento | 5      | 8  | 17       | 12      | 8              | 50      |
|  |                 | %        | 38.5%  | 30.8%  | 65.4%    | 38.7%   | 36.4%          | 42.4%   |
|  | Mediador        | Recuento | 5      | 4  | 0        | 0       | 0              | 9       |
|  |                 | %        | 38.5%  | 15.4%  | 0.0%     | 0.0%    | 0.0%           | 7.6%    |
|  | Juez Familiar   | Recuento | 2      | 4  | 1        | 1       | 2              | 10      |
|  |                 | %        | 15.4%  | 15.4%  | 3.8%     | 3.2%    | 9.1%           | 8.5%    |
|  | Parte en Juicio | Recuento | 1      | 10   | 8        | 18      | 12             | 49      |
|  |                 | %        | 7.7%   | 38.5%  | 30.8%    | 58.1%   | 54.5%          | 41.5%   |
| Total  | Recuento        | 13       | 26     | 26   | 31       | 22      | 118            |         |
|  | %               | 100.0%   | 100.0% | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         |         |



# Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto a la relación entre el reactivo “Tengo la habilidad de reconocer como se siente alguien con sólo observarlo”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados la mayoría de los encuestados reporta que en ocasiones pueden lograr saber el estado anímico de alguien con tan solo verlo; el grupo de los mediadores dice que frecuentemente lo logra, igualmente que los jueces familiares. Finalmente, el grupo que es parte en un juicio señala que rara es capaz de hacerlo.

Tabla 62 Datos cruzados ítem 8

Persona que respondió la encuesta\*Tengo la habilidad de reconocer como se siente alguien con sólo observarlo tabulación cruzada

|                                   |                 |          |  | Tengo la habilidad de reconocer como se siente alguien con sólo observarlo |          |         |                |         | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|--|----------|---------|----------------|---------|--------|
|                                   |                 |          |  | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento |  | 5  | 4        | 18      | 15             | 8       | 50     |
|                                   |                 | %        |  | 45.5%  | 14.8%    | 50.0%   | 45.5%          | 72.7%   | 42.4%  |
|                                   | Mediador        | Recuento |  | 0  | 1        | 2       | 4              | 2       | 9      |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%   | 3.7%     | 5.6%    | 12.1%          | 18.2%   | 7.6%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |  | 0  | 1        | 2       | 7              | 0       | 10     |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%   | 3.7%     | 5.6%    | 21.2%          | 0.0%    | 8.5%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |  | 6  | 21       | 14      | 7              | 1       | 49     |
|                                   |                 | %        |  | 54.5%  | 77.8%    | 38.9%   | 21.2%          | 9.1%    | 41.5%  |
| Total                             |                 |          |  | 11   | 27       | 36      | 33             | 11      | 118    |
|                                   |                 |          |  | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Constantemente me preocupan los problemas de otros e intento ayudarlos”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados la mayoría de los encuestados reporta que sólo a veces se interesa en problemas de terceros; el grupo de los mediadores y de los jueces familiares dicen que frecuentemente lo hacen, mientras que el grupo de las partes en un juicio señala que sólo a veces lo hace.

**Tabla 63 Datos cruzados ítem 17**

**Persona que respondió la encuesta\*Constantemente me preocupan los problemas de otros e intento ayudarlos tabulación cruzada**

|                                   |                 |          |  | Constantemente me preocupan los problemas de otros e intento ayudarlos |          |              |                |         | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|--|----------|--------------|----------------|---------|--------|
|                                   |                 |          |  | Nunca  | Rara vez | A veces      | Frecuentemente | Siempre |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento |  | 1  | 9        | 19           | 10             | 8       | 47     |
|                                   |                 | %        |  | 100.0%   | 90.0%    | <b>42.2%</b> | 30.3%          | 30.8%   | 40.9%  |
|                                   | Mediador        | Recuento |  | 0  | 0        | 0            | 6              | 3       | 9      |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%   | 0.0%     | 0.0%         | <b>18.2%</b>   | 11.5%   | 7.8%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |  | 0  | 0        | 3            | 5              | 2       | 10     |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%   | 0.0%     | 6.7%         | <b>15.2%</b>   | 7.7%    | 8.7%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |  | 0  | 1        | 23           | 12             | 13      | 49     |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%   | 10.0%    | <b>51.1%</b> | 36.4%          | 50.0%   | 42.6%  |
| Total                             |                 |          |  | 1  | 10       | 45           | 33             | 26      | 115    |
|                                   |                 |          |  | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Generalmente prefiero no involucrarme en problemas”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos frecuentemente o siempre evitan encontrarse en conflictos.

**Tabla 64 Datos cruzados ítem 23**

**Persona que respondió la encuesta\*Generalmente prefiero no involucrarme en problemas. tabulación cruzada**

|                                   |                 |          |  | Generalmente prefiero no involucrarme en problemas. |          |              |                |              |        |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|---|----------|--------------|----------------|--------------|--------|
|                                   |                 |          |  | Nunca   | Rara vez | A veces      | Frecuentemente | Siempre      | Total  |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado la      | Recuento |  | 11  | 4        | 7            | 10             | 15           | 47     |
|                                   |                 | %        |  | 40.7%   | 33.3%    | 33.3%        | 47.6%          | <b>44.1%</b> | 40.9%  |
|                                   | Mediador        | Recuento |  | 2   | 0        | 3            | 3              | 1            | 9      |
|                                   |                 | %        |  | 7.4%  | 0.0%     | 14.3%        | <b>14.3%</b>   | 2.9%         | 7.8%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |  | 2   | 1        | 3            | 2              | 2            | 10     |
|                                   |                 | %        |  | 7.4%  | 8.3%     | <b>14.3%</b> | 9.5%           | 5.9%         | 8.7%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |  | 12  | 7        | 8            | 6              | 16           | 49     |
|                                   |                 | %        |  | 44.4%   | 58.3%    | 38.1%        | 28.6%          | <b>47.1%</b> | 42.6%  |
| Total                             |                 |          |  | Recuento  |          |              |                |              |        |
|                                   |                 |          |  | 27  | 12       | 21           | 21             | 34           | 115    |
|                                   |                 |          |  | %   | 100.0%   | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Pienso que todas las personas que cometen un delito deben ser castigados”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos frecuentemente o siempre pueden conceptualizar un castigo para alguien que comete un delito.

**Tabla 65 Datos cruzados ítem 25**

**Persona que respondió la encuesta\*Pienso que todas las personas que cometen un delito deben ser castigados tabulación cruzada**

|                                   |                 |          |          | Pienso que todas las personas que cometen un delito<br>deben ser castigados |              |              |                |         | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|----------|---|--------------|--------------|----------------|---------|--------|
|                                   |                 |          |          | Nunca   | Rara<br>vez  | A veces      | Frecuentemente | Siempre |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento | 4        | 5   | 7            | 8            | 25             | 49      |        |
|                                   |                 | %        | 44.4%    | 45.5%   | 26.9%        | 50.0%        | <b>45.5%</b>   | 41.9%   |        |
|                                   | Mediador        | Recuento | 2        | 1   | 0            | 4            | 2              | 9       |        |
|                                   |                 | %        | 22.2%    | 9.1%  | 0.0%         | <b>25.0%</b> | 3.6%           | 7.7%    |        |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento | 0        | 1   | 5            | 1            | 3              | 10      |        |
|                                   |                 | %        | 0.0%     | 9.1%  | <b>19.2%</b> | 6.3%         | 5.5%           | 8.5%    |        |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento | 3        | 4   | 14           | 3            | 25             | 49      |        |
|                                   |                 | %        | 33.3%    | 36.4%   | 53.8%        | 18.8%        | <b>45.5%</b>   | 41.9%   |        |
| Total                             |                 |          | Recuento | 9   | 11           | 26           | 16             | 55      | 117    |
|                                   |                 |          | %        | 100.0%  | 100.0%       | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

b) Autocontrol

En cuanto a la relación entre el reactivo “Me cuesta trabajo controlar mis reacciones”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados la mayoría de los encuestados reporta que frecuentemente le cuesta trabajo controlar sus reacciones; el grupo de los mediadores dice que esto nunca es un problema, al igual que los jueces familiares. Finalmente, el grupo que es parte en un juicio señala que frecuentemente puede controlar sus impulsos.

Tabla 66 Tablas cruzadas ítem 11

Persona que respondió la encuesta\*Me cuesta trabajo controlar mis reacciones tabulación cruzada

|                                   |                 |          |          | Me cuesta trabajo controlar mis reacciones |          |         |                |         | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|----------|--|----------|---------|----------------|---------|--------|
|                                   |                 |          |          | Nunca                                      | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento | 11       | 12   | 11       | 12      | 3              | 49      |        |
|                                   |                 | %        | 52.4%    | 63.2%                                      | 45.8%    | 36.4%   | 15.0%          | 41.9%   |        |
|                                   | Mediador        | Recuento | 5        | 4  | 0        | 0       | 0              | 9       |        |
|                                   |                 | %        | 23.8%    | 21.1%                                      | 0.0%     | 0.0%    | 0.0%           | 7.7%    |        |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento | 5        | 1  | 3        | 1       | 0              | 10      |        |
|                                   |                 | %        | 23.8%    | 5.3%                                       | 12.5%    | 3.0%    | 0.0%           | 8.5%    |        |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento | 0        | 2  | 10       | 20      | 17             | 49      |        |
|                                   |                 | %        | 0.0%     | 10.5%                                      | 41.7%    | 60.6%   | 85.0%          | 41.9%   |        |
| Total                             |                 |          | Recuento | 21   | 19       | 24      | 33             | 20      | 117    |
|                                   |                 |          | %        | 100.0%                                     | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |

Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto a la relación entre el reactivo “En una emergencia, logro tomar un momento para decidir lo mejor”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos frecuentemente o siempre pueden tomarse un momento para reflexionar y tomar mejores decisiones.

Tabla 67 Datos cruzados ítem 20

Persona que respondió la encuesta\*En una emergencia, logro tomar un momento para decidir lo mejor  
tabulación cruzada

|                                   |                 |          |  | En una emergencia, logro tomar un momento para decidir lo mejor |          |         |                |              | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--|---|----------|---------|----------------|--------------|--------|
|                                   |                 |          |  | Nunca   | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado         | Recuento |  | 2   | 4        | 12      | 15             | 15           | 48     |
|                                   |                 | %        |  | 66.7%   | 57.1%    | 44.4%   | <b>44.1%</b>   | 33.3%        | 41.4%  |
|                                   | Mediador        | Recuento |  | 0   | 0        | 1       | 4              | 4            | 9      |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%  | 0.0%     | 3.7%    | 11.8%          | <b>8.9%</b>  | 7.8%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |  | 0   | 0        | 0       | 6              | 4            | 10     |
|                                   |                 | %        |  | 0.0%  | 0.0%     | 0.0%    | <b>17.6%</b>   | 8.9%         | 8.6%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |  | 1   | 3        | 14      | 9              | 22           | 49     |
|                                   |                 | %        |  | 33.3%   | 42.9%    | 51.9%   | 26.5%          | <b>48.9%</b> | 42.2%  |
| Total                             |                 |          |  | 3   | 7        | 27      | 34             | 45           | 116    |
|                                   |                 |          |  | 100.0%  | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “He recurrido a los golpes cuando estoy muy enojado”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos dicen que nunca han recurrido a los golpes en momentos de enojo.

**Tabla 68 Datos cruzados ítem 22**

**Persona que respondió la encuesta\*He recurrido a los golpes cuando estoy muy enojado tabulación cruzada**

|                                   |                 |          |        | He recurrido a los golpes cuando estoy muy enojado |          |         |                |         | Total |
|-----------------------------------|-----------------|----------|--------|--|----------|---------|----------------|---------|-------|
|                                   |                 |          |        | Nunca  | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |       |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado la      | Recuento | 28     | 12   | 7        | 1       | 1              | 49      |       |
|                                   |                 | %        | 38.9%  | 54.5%  | 58.3%    | 25.0%   | 14.3%          | 41.9%   |       |
|                                   | Mediador        | Recuento | 9      | 0  | 0        | 0       | 0              | 9       |       |
|                                   |                 | %        | 12.5%  | 0.0%   | 0.0%     | 0.0%    | 0.0%           | 7.7%    |       |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento | 8      | 1  | 0        | 0       | 1              | 10      |       |
|                                   |                 | %        | 11.1%  | 4.5%   | 0.0%     | 0.0%    | 14.3%          | 8.5%    |       |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento | 27     | 9  | 5        | 3       | 5              | 49      |       |
|                                   |                 | %        | 37.5%  | 40.9%  | 41.7%    | 75.0%   | 71.4%          | 41.9%   |       |
| Total                             |                 | Recuento | 72     | 22   | 12       | 4       | 7              | 117     |       |
|                                   |                 | %        | 100.0% | 100.0%   | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%         | 100.0%  |       |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “En una discusión familiar prefiero irme antes de que la situación empeore”, los resultados muestran que en el grupo de los mediados la mayoría de los encuestados reporta que a veces huyen antes de que empeore el escenario; el grupo de los mediadores dice que nunca lo hace, mientras que los grupos de los jueces familiares y de las partes en un juicio dicen siempre hacerlo.

**Tabla 69 Datos cruzados ítem 27**

**Persona que respondió la encuesta\*En una discusión familiar prefiero irme antes de que la situación empeore tabulación cruzada**

|                                   |          |          |  | En una discusión familiar prefiero irme antes de que la situación empeore |          |              |                |              | Total  |
|-----------------------------------|----------|----------|--|---|----------|--------------|----------------|--------------|--------|
|                                   |          |          |  | Nunca   | Rara vez | A veces      | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado  | Recuento |  | 11  | 5        | 13           | 12             | 8            | 49     |
|                                   |          | %        |  | 50.0%   | 27.8%    | <b>52.0%</b> | 66.7%          | 23.5%        | 41.9%  |
|                                   | Mediador | Recuento |  | 5   | 3        | 1            | 0              | 0            | 9      |
|                                   |          | %        |  | <b>22.7%</b>  | 16.7%    | 4.0%         | 0.0%           | 0.0%         | 7.7%   |
| Juez Familiar                     | Recuento |          |  | 2   | 2        | 1            | 1              | 4            | 10     |
|                                   | %        |          |  | 9.1%  | 11.1%    | 4.0%         | 5.6%           | <b>11.8%</b> | 8.5%   |
| Parte en Juicio                   | Recuento |          |  | 4   | 8        | 10           | 5              | 22           | 49     |
|                                   | %        |          |  | 18.2%   | 44.4%    | 40.0%        | 27.8%          | <b>64.7%</b> | 41.9%  |
| Total                             |          |          |  | Recuento  |          |              |                |              |        |
|                                   |          |          |  | 22  | 18       | 25           | 18             | 34           | 117    |
|                                   |          |          |  | %   | 100.0%   | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |



Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

En cuanto a la relación entre el reactivo “Me sucede que cuando estoy enojado, digo cosas de las que después me arrepiento”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos A veces o rara vez se arrepienten de cosas que dijeron tras estar enojados.

Tabla 70 Datos cruzados ítem 29

Persona que respondió la encuesta\*Me sucede que cuando estoy enojado, digo cosas de las que después me arrepiento. tabulación cruzada

|                                   |          |          |  | Me sucede que cuando estoy enojado, digo cosas de las que después me arrepiento. |              |              |                |         | Total  |
|-----------------------------------|----------|----------|--|--|--------------|--------------|----------------|---------|--------|
|                                   |          |          |  | Nunca  | Rara vez     | A veces      | Frecuentemente | Siempre |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado  | Recuento |  | 7  | 12           | 15           | 9              | 6       | 49     |
|                                   |          | %        |  | 29.2%  | 33.3%        | <b>45.5%</b> | 52.9%          | 85.7%   | 41.9%  |
|                                   | Mediador | Recuento |  | 5  | 3            | 1            | 0              | 0       | 9      |
|                                   |          | %        |  | <b>20.8%</b>   | 8.3%         | 3.0%         | 0.0%           | 0.0%    | 7.7%   |
| Juez Familiar                     | Recuento |          |  | 1  | 5            | 2            | 2              | 0       | 10     |
|                                   | %        |          |  | 4.2%   | <b>13.9%</b> | 6.1%         | 11.8%          | 0.0%    | 8.5%   |
| Parte en Juicio                   | Recuento |          |  | 11   | 16           | 15           | 6              | 1       | 49     |
|                                   | %        |          |  | 45.8%  | <b>44.4%</b> | 45.5%        | 35.3%          | 14.3%   | 41.9%  |
| Total                             |          | Recuento |  | 24   | 36           | 33           | 17             | 7       | 117    |
|                                   |          | %        |  | 100.0%   | 100.0%       | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%  | 100.0% |

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

En cuanto a la relación entre el reactivo “Me considero capaz de mantenerme calmado en situaciones de estrés”, los resultados muestran uniformidad ya que los cuatro grupos frecuentemente o siempre pueden manejar bien las situaciones en momentos de estrés.

**Tabla 71 Datos cruzados ítem 30**

**Persona que respondió la encuesta\*Me considero capaz de mantenerme calmado en situaciones de estrés tabulación cruzada**

|                                   |                 |          |          | Me considero capaz de mantenerme calmado en situaciones de estrés |          |              |                |              | Total  |
|-----------------------------------|-----------------|----------|----------|---|----------|--------------|----------------|--------------|--------|
|                                   |                 |          |          | Nunca   | Rara vez | A veces      | Frecuentemente | Siempre      |        |
| Persona que respondió la encuesta | Mediado la      | Recuento |          | 1   | 6        | 16           | 14             | 12           | 49     |
|                                   |                 | %        |          | 100.0%  | 50.0%    | <b>57.1%</b> | 36.8%          | 31.6%        | 41.9%  |
|                                   | Mediador        | Recuento |          | 0   | 0        | 1            | 4              | 4            | 9      |
|                                   |                 | %        |          | 0.0%  | 0.0%     | 3.6%         | 10.5%          | <b>10.5%</b> | 7.7%   |
|                                   | Juez Familiar   | Recuento |          | 0   | 2        | 1            | 2              | 5            | 10     |
|                                   |                 | %        |          | 0.0%  | 16.7%    | 3.6%         | 5.3%           | <b>13.2%</b> | 8.5%   |
|                                   | Parte en Juicio | Recuento |          | 0   | 4        | 10           | 18             | 17           | 49     |
|                                   |                 | %        |          | 0.0%  | 33.3%    | 35.7%        | <b>47.4%</b>   | 44.7%        | 41.9%  |
| Total                             |                 |          | Recuento | 1   | 12       | 28           | 38             | 38           | 117    |
|                                   |                 |          | %        | 100.0%  | 100.0%   | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%       | 100.0% |

## 6. INSTRUMENTO CUALITATIVO

Este capítulo es complemento del anterior, lo consideramos la segunda fase. Es hora de adentrarse al ¿cómo? Abordaremos el tipo de técnica, como elaboramos el instrumento y profundizaremos con la muestra en su relación con sus hijos, si las habilidades mencionadas las utilizan con sus hijos y si benefician la parentalidad.

### 6.1 Técnica utilizada

La metodología cualitativa ve al grupo de investigación desde un punto de vista integral, no como números o variables (Ozonas & Pérez, s. f.). Esta puede servir para adentrarnos en la historia detrás de lo cuantitativo, explora a las personas, su vida, su naturaleza, es como un rompecabezas donde se construye una imagen (Mayan, 2001). Utilizar esta metodología nos permitirá adentrarnos en la relación que existe entre los mediadores en materia familiar con sus hijos y conoceremos si la práctica diaria de su profesión es utilizada para resolver los conflictos derivados del ejercicio de la parentalidad. Esta parte complementa lo estudiado por el apartado de instrumento cuantitativo explicado anteriormente.

El instrumento que utilizamos para la comprobación de nuestra hipótesis fue la entrevista que en palabras de Denzin y Lincoln (1995) es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas”, también puede ser entendida como la plática entre el investigador y el investigado con el objetivo de adentrarse a las propias palabras, pensamientos, sentimientos o experiencias del entrevistado respecto a algún aspecto de su vida (Munarriz, 1992).

La entrevista cualitativa tiene tres características: la primera es que es una plática normal en la que principalmente se escucha; la segunda es que el entrevistador se fija en el

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

conocimiento y no en clasificar a las personas; y el tercero es que los temas van cambiando de acuerdo a lo que el entrevistado siente (Lucca, 2003).

Existen tres tipos de entrevista con características muy específicas, tal como se refiere en la siguiente tabla:

**Tabla 72 Tipos de entrevista (García, Garrido, Martín, & Sánchez, 2015)**

| ESTRUCTURADA                          | SEMI-ESTRUCUTRADA                  | NO ESTRUCUTURADA                             |
|---------------------------------------|------------------------------------|--|
| Planificación de las preguntas        | Guión                              | No requiere guión                            |
| Secuencia dirigida                    | Preguntas abiertas                 | Se construye simultáneamente                 |
| Preguntas de tipo cerrado o concretas | Puede matizar las respuestas       | Se necesita gran documentación y preparación |
|                                       | Se construye a partir del guión    | Estrategias para focalizar al entrevistado   |
|                                       | Atención para relacionar los temas |  |

De los tres tipos de entrevistas, hemos decidido utilizar como técnica la entrevista semi-estructurada, por flexible, en este tipo de entrevistas tal como lo explica la tabla anterior, se parte de preguntas planeadas que pueden ajustar en el curso de la misma, da oportunidad a aclarar puntos, identificar ambigüedades y evitar formalismos entre el investigador y el entrevistado (Díaz-Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández, & Varela-Ruiz, 2013).

Para desarrollar las entrevistas es necesario contar con ciertas aptitudes como: inspirar confianza, conservar el interés del entrevistado, escuchar y saber intervenir en el momento adecuado, eliminar las diferencias en el estatus social que puede fungir como un barrera, explotar los conocimientos del entrevistado (Mayer & Ouellet, 1991). En ese sentido

Tremblay (1968) considerada que: se debe dejar fluir al entrevistado, crear empatía con él, interesarse en lo que dice, debe evitarse dirigir las respuestas o rechazar lo que dice, evitar silencios largos y evitar reforzar las respuestas.

Se puede decir que la entrevista tiene cuatro fases (Díaz-Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández, & Varela-Ruiz, 2013) mismas que hemos seguido para el desarrollo de nuestro instrumento:

- Primera fase: Preparación. Es lo anterior a la entrevista, se organizan los objetivos, preguntas y se hace la solicitud al entrevistado.
- Segunda fase. Apertura. Una vez con el entrevistado se explica la estructura de la misma como los objetivos, duración, si se va a grabar o no.
- Tercera fase. Desarrollo. Es el momento clave de la entrevista, se intercambia la información medular.
- Cuarta fase. Cierre. Se anuncia el final de la entrevista, las partes pueden recapitular y puntualizar o expresar ideas a fin de conclusión.

## **6.2 Elaboración del instrumento**

Se elaboró una guía de preguntas con la finalidad de puntualizar la información a obtener. La primera guía inicio con preguntas relativas a datos sociodemográficos como estado civil, número y edades de los hijos, años de ser mediador, años de práctica. El cuestionario inició con cuatro preguntas introductorias con la finalidad de crear confianza con el entrevistado, las preguntas eran referentes a su formación como mediador. Posteriormente se agregaron tres preguntas relacionadas con la parentalidad, esto con el objetivo de ir introduciendo el tema de la familia y los hijos. Una vez abordado, iniciamos con preguntas relacionadas con nuestras variables a medir, comenzamos con dos preguntas relacionadas a la forma de comunicación con los hijos, tres relacionadas a la escucha activa y otras tres enfocadas a la

forma en la cual son asertivos en el ejercicio de ser padres. Una vez concluida la parte de comunicación, se abordó el tema de resolución de conflictos interpersonales con un enfoque a la parentalidad con la formulación de dos preguntas, tres relacionadas con la flexibilidad y otras tres a la negociación. Por último se tocó el tema de manejo de las emociones con dos preguntas, tres relacionadas a la empatía y tres al autocontrol.

En resumen el cuestionario se formó por cuatro preguntas cerradas en relación a datos estadísticos y 31 preguntas abiertas con el objetivo de obtener información relacionada con nuestras variables (Anexo 2). Posterior a la elaboración del cuestionario guía, se aplicó un pilotaje a una mediadora que trabaja en un Centro Estatal de Métodos Alternos del Poder Judicial, la cual tiene dos hijas. Los resultados obtenidos del pilotaje fue que la entrevista duro 80 minutos, lo cual se considera que es mucho tiempo, por lo que se decidió reducir el número de preguntas. También se encontró que en el transcurso de la entrevista las preguntas sonaban repetitivas, por lo que se decidió enfocar una pregunta o máximo dos cada tema. Otro de los aspectos importantes es que la entrevistada podía redondear mucho en cada tema o salirse de contexto por lo que se decidió focalizar las preguntas.

Por lo anterior se elaboró una segunda guía en la cual se dejaron las preguntas relacionadas con información sociodemográfica, así como las introductorias. En la parte de parentalidad se abordó con dos preguntas. La variable comunicación se compuso de una pregunta, una para escucha activa y dos para asertividad. En lo que respecta a la solución de conflictos interpersonales consistió en una pregunta, una para flexibilidad y dos para negociación. Referente al manejo de las emociones está compuesta por una, tres referentes a la empatía y una al autocontrol. Y por último se agregó una pregunta referente a la percepción del mediador sobre las habilidades adquiridas por las partes, siendo un total de 20 preguntas abiertas.

El instrumento se aplicó a 4 mediadores en materia familiar que forman parte del Centro de Métodos Alternos del Poder Judicial de Coahuila. Las entrevistas se realizaron en cada una de sus oficinas en horario laboral, lo anterior con la finalidad de que se sintieran cómodos e

identificados con su lugar de trabajo. Se les explicó la metodología y se solicitó su autorización para grabar la entrevista.

### 6.3 Análisis de resultados

Una vez terminado la recogida de información, es necesario su análisis, que por ser cualitativo no son necesarias directrices determinadas, más bien se aplican varios enfoques, perspectivas u orientaciones (Pérez, 1994). Para Latorre y Gonzales (Latorre & González, 1987):

El análisis de datos es la etapa de búsqueda sistemática de la información obtenida a través de los instrumentos. Constituye uno de los momentos más importantes del proceso de investigación e implica trabajar los datos, recopilarlos, organizarlos en unidades manejables, sintetizarlos, buscar regularidades o modelos entre ellos, descubrir que es importante y qué van a aportar a la investigación.

Para el análisis de la entrevista la hemos dividido en tres variables que tienen dos sub-escalas cada una. La primera de ellas es la comunicación, formada por escucha activa y asertividad. La segunda es resolución de conflictos interpersonales, formada por flexibilidad y negociación. Por último, manejo de las emociones, formada por empatía y autocontrol. El análisis se realizó por medio de una tabla por cada una de las variables. En ella se describe el concepto de la variable y cada uno de sus elementos, se habla de la información que se está buscando. La tabla también cuenta con un apartado de análisis que da un breve resumen de la información más relevante de la entrevista.

La primera variable es Comunicación medida a través de la asertividad y la escucha activa: En las entrevistas realizadas, se obtuvo información muy enriquecedora, por ejemplo que los mediadores en general manifiestan tener buena comunicación con sus hijos. Algunos utilizan la empatía como forma de comunicación con ellos o como una forma de escucha activa, también la relacionan con la cualidad de ser discretos. Tratan de poner atención a las cosas que sus hijos dicen, por ejemplo cuando hacen berrinches investigan los motivos que lo ocasionaron. Establecen límites a través del diálogo y acostumbran dar y recibir

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

retroalimentación sobre las cosas que pasan. El análisis de las entrevistas lo podemos interpretar de la siguiente manera:

**Tabla 73. Análisis de la variable comunicación**

| COMUNICACIÓN   |  |
|--|--|
| CONCEPTO   | ANÁLISIS   |
| Estrategias positivas de comunicación con los hijos, descripción de la relación entre profesión y parentalidad. Uso de practicas para fomentar la buena comunicación | Los mediadores coinciden en un alto nivel de comunicación con sus hijos, dan ejemplos que comprueban el uso de estrategias y técnicas de comunicación. Coinciden en que se comunican mejor gracias a la mediación.   |
| Relación de la profesión con la práctica de la escucha activa con los hijos. Su influencia positiva en la relación entre ambos.                                      | Una de las cosas en las que más coinciden los mediadores, es en haber aprendido a escuchar, mencionan que se enfocan en entender lo que sus hijos tratan de decirles, ya no están pensando en que contestar si no en entender el mensaje y asimilar las necesidades de ellos. Todos coinciden que la habilidad no la tenían, la adquirieron en el proceso de mediación familiar. |
| Formas positivas de establecer limites, asertividad, explicación previa al establecimiento de limites.   | Los mediadores explican cada consecuencia de una manera clara y precisa. Frecuentemente este punto se relaciono con negociación, empatía y flexibilidad.   |

En relación a la variable resolución de los conflictos interpersonales, los entrevistados refirieron haber utilizado la mediación como forma de solución de un conflicto en casa, en especial los originados entre sus hijos y otros miembros. Todos acostumbran hacer muchas preguntas para obtener mayor información de lo sucedido. La negociación, es la habilidad más presente y utilizada para obtener un buen comportamiento a cambio de algo que los hijos desean, también para el cumplimiento de tareas asignadas, por ejemplo limpiar el cuarto a cambio de un permiso para salir, sacar buenas calificaciones, entre otros. Se consideran flexibles con las reglas, no rígidos o inflexibles, las consecuencias o límites se van



## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

platicando en cada caso en concreto. Una de las formas de buscar la conducta deseada es a través de la explicación de las propias necesidades, para que ellos comprendan las causas y quieran hacerlo. En resumen, los resultados más importantes se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 74 Análisis de la variable resolución de los conflictos interpersonales**

| RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS INTERPERSONALES   |   |
|--|---|
| CONCEPTO   | ANÁLISIS  |
| Formas de resolver los conflictos con sus hijos, estrategias de solución, relación de habilidades adquiridas en el proceso de mediación familiar con las habilidades de resolución de conflictos derivados del ejercicio de la parentalidad. | Resalta la comunicación, entender la posición de sus hijos, y mencionan que el proceso les ha dado creatividad para resolver conflictos familiares. Mencionan que primero preguntan o tratan de obtener la información antes de hacer un juicio. Dan confianza a sus hijos para expresar sus opiniones. |
| Flexibilidad en las reglas, manejo de cada situación en concreto.  | Antes de aplicar un límite o castigo, los mediadores suelen escuchar a sus hijos y tratar de entender la situación, son flexibles dependiendo de la situación, citan ejemplos interesantes.   |
| Ejemplos de negociación con los hijos  | Es la habilidad más utilizada, generalmente para incentivar conductas positivas. Todos los participantes brindan ejemplos muy enriquecedores con hijos desde los 2 años hasta los 20.   |

En lo que respecta a la variable manejo de las emociones uno de ellos refirió que su hijo aún no tiene un buen control de las emociones, sin embargo, es capaz de identificarlas a su corta edad por ejemplo si está enojado o triste. Otros mencionan, que sus hijos están en proceso de moldear el control de sus emociones, algunos ayudan preguntando ¿cómo te sientes? en relación a esto o aquello, con la finalidad de que trabajen en el reconocimiento de sus necesidades y las del otro. En relación a como reaccionan cuando están molestos o enojados, algunos hacen referencia a identificar sus propias emociones a través de preguntas como ¿por qué estoy enojado?, ¿qué voy a ganar? Todos refirieron que cuando la

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

situación se sale de control prefieren irse, calmarse y abordar la solución después. En relación a la empatía se mencionó la importancia de ser congruentes con la profesión de mediadores, algunos utilizan ecuanimidad como medio. Cuando escuchan los conflictos en los procesos de mediación, algunas veces puede relacionarse indirectamente con algo que les está pasando y tratan de aplicarlo a su propia vida. Una de las formas de utilizar la empatía es a través del juego, jugando a que son algún amiguito por citar un ejemplo. Otra de las formas es hacer preguntas, apoyarlos o a través del juego. La siguiente tabla nos enlista los puntos más destacados.

**Tabla 75 Manejo de las Emociones**

| MANEJO DE LAS EMOCIONES   |   |
|---|---|
| CONCEPTO  | ANÁLISIS  |
| Relación entre manejo de emociones padres e hijos   | Los mediadores coinciden en que manejan mejor sus emociones, también hacen referencia en como sus hijos están aprendiendo a identificar esas emociones. |
| Ponerse en el lugar de los hijos, entendimiento, escuchar las necesidades de los hijos, relación de empatía en ambos conflictos. Ejemplos de cómo utiliza la empatía. | Continuamente los mediadores se ponen en el lugar de sus hijos, tratando de entender como piensan, cuales son sus necesidades y citan ejemplos.         |
| Estrategias para calmarse en momentos de estrés o enojo.  | El proceso la habilidad de identificar emociones, en el caso de emociones negativas al identificarlas con tiempo permitir reaccionar antes.             |

## CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

### 7.1 Conclusiones

Tal como lo definimos a lo largo nuestra investigación la parentalidad positiva se refiere al ejercicio de las funciones de padres, independientemente si lo son o no, en beneficio del desarrollo de niñas, niños y adolescentes. Es por eso que en este apartado retomaremos los objetivos planteados para delinear de qué manera se cumplieron. En ese sentido, iniciaremos con los específicos para concluir con la comprobación del objetivo general.

#### 1. Conocer los principales cambios y evolución de la familia.

En el capítulo número dos, abordamos diferentes conceptos y perspectivas de la definición de familia, abordamos los diferentes tipos de familias, las transformaciones que ha sufrido y los factores que originan esas transformaciones soportada con estadísticas. Otro de los aspectos relevantes que abordamos fue su evolución hasta la época actual.

#### 2. Describir las principales habilidades que benefician el ejercicio de la parentalidad.

En el capítulo tres, tratamos el tema de la parentalidad, su importancia y formas de ejercicio, así como la teoría del apego la cual sustenta el beneficio del desarrollo de habilidades parentales. Principalmente se abordaron diferentes autores que establecen cuales son las habilidades que benefician el ejercicio de la parentalidad.

#### 3. Analizar la mediación familiar y las habilidades que se requieren para que tenga resultados positivos.

En el capítulo cuarto abordamos las formas en las que se puede solucionar un conflicto familiar, realizamos una breve explicación sobre cada método, posteriormente nos enfocamos en la mediación familiar. Se realizó un desglose de su proceso y de las habilidades que intervienen para que pueda tener resultados positivos.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

4. Comprobar que la participación en procesos de mediación familiar beneficia la adquisición o desarrollo de habilidades parentales.

En el capítulo seis se comprobó a través del método cualitativo que los participantes en una mediación adquieran o desarrollaron las habilidades de comunicación, resolución de los conflictos interpersonales y el manejo de las emociones. Cabe destacar que en cuanto al grupo de los jueces familiares, también resultó con estas habilidades, lo que se puede explicar al dedicarse a solucionar conflictos y muchos de ellos aplican la conciliación. Sin embargo, en el grupo de las personas que van a juicio familiar, se demostró que no cuentan con estas habilidades.

Por otro lado en el capítulo siete, se comprobó a través del método cualitativo que los mediadores en materia familiar utilizan las habilidades adquiridas para realizar de mejor manera sus funciones de padres.

5. Divulgar los beneficios exógenos de la mediación familiar en relación con las habilidades parentales.

En el siguiente apartado en donde se propondrán los lineamientos para la divulgación de los beneficios exógenos de la mediación familiar en relación a las habilidades parentales.

Por último, es de suma importancia retomar la hipótesis origen de esta investigación:

- Los mediados y mediadores que participan en una mediación familiar adquieren o desarrollan las habilidades parentales de: Comunicación, Solución de conflictos interpersonales y Manejo de emociones.

En ese sentido La comunicación es considera una de las habilidades parentales (Barudy & Dantagnan, 2005), para nosotras incluso una de las más importantes. En algunas ocasiones se hace referente a ella como habilidades sociales o interacción social (Rodrigo, Máiquez, Martín, & Byrne, 2008), (Ferrer & Riera, 2003) (Hoghughi, 1997). En relación al análisis de la variable comunicación, tal como mencionamos anteriormente los mediadores coinciden en utilizar un alto nivel de comunicación con sus hijos. Un dato importante es que coinciden en

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

que su profesión de mediadores los ha ayudado a comunicarse de mejor manera. También se resalta el uso de estrategias de comunicación derivadas del proceso de mediación que son utilizadas por en la relación con los hijos.

La variable comunicación se analizó a través de dos conceptos uno es asertividad (Rodrigo, Máiquez, Martín, & Byrne, 2008) (Bailey, Perkins, & Wilkins, 1995) y el otro escucha activa (Barudy & Dantagnan, 2005) (Rodrigo, Máiquez, Martín, & Byrne, 2008), ambos considerados por diversos autores como habilidades para el buen ejercicio de la parentalidad. Referente a la escucha activa y dentro de los resultados encontrados en el instrumento cuantitativo observamos anteriormente que el 69% de los mediadores rara vez interrumpe cuando otra persona esta hablando en contraste con el 76% de las personas que van a juicio que frecuentemente lo hacen, en el caso de mediadores y jueces familiares sus respuestas fueron diferentes por lo que no se puede establecer una tendencia. Siendo que en el caso de que alguien les quiere explicar algo, lo dejan terminar de hablar hasta especificar el tema, los resultados de los cuatro grupos fueron muy similares. En el punto de no considerarse buenos para escuchar a las personas el 70% de los mediados considera que rara vez, la mayoría de los mediadores se considera bueno, en el caso de los jueces familiares la mayoría refiere que siempre es un problema sin embargo tiene una variación estandar alta y por último el 76% de las partes de un juicio frecuentemente no se consideran buenos. En lo que respecta a desesperarse cuando las personas repiten mucho lo mismo los mediados las respuestas son variadas, el caso de los mediadores la mayoría constesto nunca o a veces, los jueces familiares predomina el rara vez y el a veces y por último en de las partes de un juicio predomina el frecuentemente con un 73%. Sobre el interés sobre conocer como se siente la otra persona cuando les cuenta un problema el 48% de los mediados responde que frecuentemente, la mayoría de los mediadores lo hace, los jueces familiares lo hacen a veces al igual que las partes en un juicio.

En lo que respecta a los resultados de la asertividad, del análisis del instrumento cuantitativo podemos afirmar que el 62% de los mediados que representa la mayoría a veces expresan sus sentimientos, la mayoría de los mediadores siempre lo hacen los jueces familiares a

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

veces lo hacen y las partes en un juicio en un 72.7 % rara vez lo hacen. En cuanto a decir frecuentemente lo que se piensa el grupo de mediados y mediadores coincidieron en su mayoría que a veces lo hacen, en contraste con los jueces familiares que en su mayoría contestaron a veces y frecuentemente y las partes en un juicio en un 55.9 % respondieron que siempre lo hacen. Por otro lado, el 44.4 de los mediados rara vez les cuesta trabajo decir no, en el caso de los mediadores la mayoría contestaron nunca y rara vez, por lo que respecta a los jueces su mayoría respondió que siempre lo hace y en el caso de las personas que van a juicio el 40.5% contestó que a veces. En el caso de dar a conocer el punto de vista los cuatro grupos dan respuestas uniformes en cuanto si lo hacen. Respuesta similar se dió en el caso de expresar alguna inconformidad. En cuanto a los resultados del instrumento cualitativo los mediadores hacen referencia a que en el caso de la escucha activa, fue una habilidad que no tenían y que adquirieron a partir de su desempeño como mediadores, eso les ha ayudado en la relación con sus hijos porque están acostumbrados a escucharlos ante cualquier situación ya sea en el día a día o bien como estrategia para resolver una problemática derivada del ejercicio de la parentalidad. Hacen referencia que no están preocupados por que contestar, ahora se preocupan por recibir de una manera correcta el mensaje que sus hijos les quieren dar. En el caso de la asertividad, la utilizan mucho como estrategia para poner límites o consecuencias, explican a sus hijos a un nivel en que el mensaje puede ser recibido. Ellos mencionan que regularmente va de la mano con la negociación. Muchas de las veces en el como decimos las cosas está el evitar que un conflicto se haga más grande.

La segunda variable hace referencia a la resolución de los conflictos interpersonales, que está catalogada como una de las habilidades parentales dentro de la vida personal (Rodrigo, Máiquez, Martín, & Byrne, 2008), (Save de children, 2013). Esta habilidad se refiere a la solución de los problemas de la vida diaria derivados por las interacciones sociales, en este caso específico, a las relacionadas con el ejercicio de la parentalidad. Es aquí donde los mediadores reiteran que utilizan la comunicación como principal medio de resolución de este tipo de conflictos. Esta variable fue medida a través de la flexibilidad (Servicio Nacional de Menores de Chile, 2007), (Rodrigo, Máiquez, Martín, & Byrne, 2008) y la negociación

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

(Rodrigo, Máiquez, Martín, & Byrne, 2008) (Bailey, Perkins, & Wilkins, 1995) ambas consideradas habilidades parentales por los autores citados anteriormente. Hablando del instrumento cuantitativo nos proporciona una serie de datos importantes, en lo que respecta encontrar soluciones a los conflictos los cuatro grupos tienen en su mayoría respuestas uniformes encaminadas a frecuentemente, siendo el mismo caso en lo que respecta la capacidad de adaptarse. En cuanto a la puntualidad para los mediados, partes en un juicio y jueces familiares la impuntualidad no tiene pretextos siendo a veces para los mediadores. En lo que respecta a adaptarse a tareas que no son agradables, el grupo de los mediados, partes de un juicio y jueces familiares se adaptan con facilidad no siendo así para el grupo de los mediadores que en su mayoría contestaron a veces. En lo que respecta al instrumento cualitativo los mediadores se consideran flexibles al establecer límites o consecuencias a sus hijos, refieren reiteradamente escucharlos y dependiendo de eso aplican o no las consecuencias establecidas con anterioridad. En el caso de la negociación en el ítem “me aseguro que la otra persona realmente esté de acuerdo cuando yo soy quien propone la solución” los grupos de mediados, mediadores y jueces familiares si lo hacen, siendo el caso contrario el de las partes de un juicio. De igual manera los primeros tres grupos rara vez o nunca suelen tomar ventaja, siendo lo contrario por las partes que van a juicio. Por otro lado, la mayoría de los integrantes de los cuatro grupos acostumbra ceder algunas cosas para poder ganar otras. Otro resultado interesante es que los grupos de mediados, mediadores y partes de un juicio intentan rara vez indagar sobre las necesidades de los demás, siendo los jueces familiares los que acostumbran hacerlo. Los cuatro grupos prefieren negociar cuando tienen un problema. En lo que respecta a los resultados del instrumento cuantitativo, los mediadores utilizan la negociación como forma de incentivo, si haces esto puedes obtener esto otro, es en lo que la teoría se podría llamar negociación colaborativa.

Por último la tercer variable es el manejo de las emociones, también considerada por algunos autores como habilidad parental (Hoghugh, 1997), (Barudy & Dantagnan, 2005). Los mediadores hablan de como en el proceso de mediación se manejan muchas emociones y la práctica los ha ayudado a neutralizar y controlarlas. Este es un punto importante, porque si

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

bien la mayoría refiere que sus hijos aún no tienen un control sobre ellas, ellos en sus funciones se muestran preocupados e interesados en que sus hijos las reconozcan, sin importar la edad, como es el caso de mediadores que manifestaron tener hijos de dos o tres años. Esta variable fue medida por medio de la empatía (Rodrigo, Máiquez, Martín, & Byrne, 2008), (Barudy & Dantagnan, 2005), (Bailey, Perkins, & Wilkins, 1995), (Ferrer & Riera, 2003) y el autocontrol (Hoghughi, 1997) (Bailey, Perkins, & Wilkins, 1995) también mencionadas por la teoría como habilidades parentales. En la parte de la empatía de los resultados del instrumento cuantitativo se desprende que a los mediados, a veces les cuesta trabajo ponerse en el lugar de otros, a los mediadores respondieron que nunca les cuesta trabajo, a los jueces familiares rara vez y a las partes de juicio frecuentemente les cuesta trabajo. En cuanto a la habilidad de reconocer como se sienten los demás, los mediadores reportan que en ocasiones logran saber, los mediadores y jueces frecuentemente lo hacen y las partes de un juicio rara vez logran hacerlo. Así mismo, en la parte de preocuparte por los problemas de los demás y ayudarlos los mediadores contestaron que a veces lo hacen, los mediadores y jueces familiares frecuentemente lo hacen y el grupo de las partes de un juicio solo a veces lo hace. En relación a no involucrarse en problemas los cuatro grupos contestaron que frecuentemente o siempre evitan hacerlo. Caso similar a cuando se les pregunta si todos los delitos deben de ser castigados. En lo que respecta al instrumento cualitativo los mediadores utilizan el juego como una estrategia para crear empatía con sus hijos, se muestran preocupados por entenderlos y conocer sus necesidades, tratan de ponerse en su lugar y entender como perciben las cosas. En el caso del autocontrol, en el instrumento cuantitativo se desprende que a los mediados rara vez o nunca les cuesta trabajo controlar sus reacciones, a la mayoría de los mediadores y jueces familiares nunca les cuesta trabajo, las partes en un juicio frecuentemente lo pueden hacer. En casos de emergencia, los cuatro grupos refirieron poder tomarse el tiempo de tomar una decisión, ninguno de los grupos tiene una tendencia significativa de haber recurrido a los golpes, en el caso de las discusiones familiares el grupo de los mediados frecuentemente toma la decisión de irse, el grupo de los mediadores no lo hace, y los jueces y partes en juicio siempre lo hacen. Los cuatro grupos rara vez se arrepienten de lo que dicen cuando estan



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

enojados, así mismo tienen la habilidad de mantenerse calmados en situaciones de estrés. En lo que respecta al instrumento cualitativo los mediadores respondieron que caso de situaciones extraordinarias donde el conflicto pudiera crecer o salirse de control, ellos lo identifican y prefieren hacer un tiempo fuera para retomar la plática en un segundo momento.

Por lo anterior se concluye que nuestra hipótesis fue comprobada toda vez que de los resultados expuestos se desprenden que los mediados y mediadores han adquirido o desarrollado las habilidades parentales de comunicación, resolución de los conflictos interpersonales y manejo de las emociones.

**7.2 Propuestas de intervención para acrecentar los beneficios exógenos de la mediación familiar**

El apartado de propuestas de una investigación representa el fruto que deja el trabajo realizado, es decir, de las conclusiones obtenidas como se puede aplicar esa información. Es por eso que expondremos algunas propuestas para la implementación de un programa de habilidades parentales basado en el proceso de mediación familiar. En concordancia con nuestro objetivo número 5, respecto de divulgar los beneficios exógenos de la mediación familiar en relación con las habilidades parentales.

A continuación explicaremos de una manera breve los puntos más importantes que debe incluir este programa:

Para su desarrollo se debe realizar una plática con los padres de familia donde se expongan los beneficios del programa, haciendo énfasis en que es un programa principalmente práctico. Dependiendo del número de padres que acepten tomar el programa se deben realizar grupos de máximo 15 personas.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

Consideramos que un programa de fortalecimiento familiar debe iniciar con una breve explicación del contexto actual de la familia, seguida de la justificación de la importancia que los padres desarrollen habilidades parentales orientadas a la gestión del conflicto.

Posteriormente se debe trabajar en el desarrollo de las habilidades de: Comunicación, a través de la escucha activa y la asertividad; resolución de conflictos interpersonales, a través de la negociación y la flexibilidad, y; el manejo de las emociones, a través de la empatía y el autocontrol. Estas habilidades se deben trabajar de una manera muy práctica a través de ejercicios y de situaciones de la vida diaria.

Como herramienta de gestión de los conflictos dentro de la familia adaptaremos el proceso de mediación familiar, para esto los padres deben guiar el proceso por lo que se les debe de enseñar a los siguientes pasos:

1. Identificar el conflicto entre padres e hijos
2. Hacer una invitación a los hijos a encontrar la solución de la situación conflictiva, para de esto se debe fijar hora y lugar para abordar el tema, aquí es importante recomendar que sea un lugar distinto al que suelen discutir.
3. Llegada la hora de la reunión se debe iniciar acordando las reglas de la sesión entre todos los involucrados, es decir hablarse con respeto, respetar los turnos de hablar, escuchas a los otros, etcétera.
4. Explicación del proceso y elaboración de una lista de los temas que se van a tratar, en esa cita solo se pueden abordar esos temas, si surgen otros temas pueden abordarse en una nueva cita.
5. Cada uno de los involucrados expondrá cual es la situación
6. Se exploraran las posibles soluciones, se puede hacer una lluvia de ideas.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

7. Se revisa opción, por opción para ver cual se adecua mejor a las necesidades de los dos.
8. Finalmente se llega a un acuerdo, que puede ser firmado en una hoja simple.
9. Se hace un acuerdo para que los siguientes conflictos se solucionen con este medio antes de cualquier otro.

Independientemente de este proceso de gestión de los conflictos entre padres e hijos, se debe hacer énfasis en practicar las habilidades de comunicación, resolución de los conflictos familiares y manejo de las emociones. Su práctica evitara que diversas situaciones que se viven en el día a día escalen o un conflicto más fuerte.

Otra propuesta que nos parece importante es abrir la investigación a otros tipos de mediación como la penal, comunitaria, escolar entre otras y entrevistar a un mayor número de mediados y mediadores con la finalidad de medir el impacto en la familia.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

### ANEXOS

#### Anexo 1. Encuesta sobre comunicación y conflicto.

##### ENCUESTA SOBRE COMUNICACIÓN Y CONFLICTO

Clave: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Estado civil: \_\_\_\_\_ Número de hijos: \_\_\_\_\_

Le presentamos a continuación una lista de enunciados. Usted debe indicar con una cruz (X) la frecuencia con que se identifica más. No hay respuestas correctas o incorrectas, por lo que le pedimos responder de forma sincera. Los valores para sus respuestas se presentan en la siguiente tabla:

| 1     | 2        | 3       | 4              | 5       |
|-------|----------|---------|----------------|---------|
| Nunca | Rara vez | A veces | Frecuentemente | Siempre |

|  | 1 | 2      | 3 | 4 | 5 |
|--|---|--------|---|---|---|
|  | N | R<br>V | A | F | S |
| 1. Cuando alguien me quiere explicar algo y habla durante mucho tiempo, lo interrumpo para que concrete el tema.   |   |        |   |   |   |
| 2. Tengo la habilidad de expresar mi sentimientos ante las personas.   |   |        |   |   |   |
| 3. Los problemas siempre pueden verse de diversas formas.  |   |        |   |   |   |
| 4. Me considero capaz de adaptarme a situaciones no previstas.   |   |        |   |   |   |
| 5. Me aseguro que la otra persona realmente esté de acuerdo cuando yo soy quien propone la solución.               |   |        |   |   |   |
| 6. Me cuesta trabajo ponerme en el lugar de la otra persona antes de juzgarlo.                                     |   |        |   |   |   |
| 7. Cuando me asignan tareas que no me agradan me adapto y las realizo lo mejor que puedo.                          |   |        |   |   |   |
| 8. Tengo la habilidad de reconocer como se siente alguien con sólo observarlo.                                     |   |        |   |   |   |
| 9. Cuando alguien me quiere explicar algo lo dejo terminar de hablar hasta que llegue al tema específico.          |   |        |   |   |   |
| 10. Ante situaciones conflictivas busco satisfacer mis intereses principales.                                      |   |        |   |   |   |
| 11. Me cuesta trabajo controlar mis reacciones.  |   |        |   |   |   |
| 12. Con frecuencia digo lo que pienso.   |   |        |   |   |   |
| 13. Cuando es necesario acostumbro ceder algunas cosas para ganar otras.   |   |        |   |   |   |
| 14. Trato de encontrar soluciones a las dificultades que se me presentan.  |   |        |   |   |   |
| 15. Cuando paso por una situación conflictiva trato de indagar sobre lo que necesitan los demás para solucionarlo. |   |        |   |   |   |
| 16. Considero que no soy muy bueno para escuchar a las personas.   |   |        |   |   |   |
| 17. Constantemente me preocupan los problemas de otros e intento ayudarlos.  |   |        |   |   |   |
| 18. Cuando alguien me pide algo que no está a mi alcance, me cuesta trabajo decir que no.                          |   |        |   |   |   |
| 19. Prefiero negociar antes de perder.   |   |        |   |   |   |
| 20. En una emergencia, logro tomar un momento para decidir lo mejor.   |   |        |   |   |   |
| 21. Cuando me sucede un cambio repentino de planes me adapto fácilmente a la situación.                            |   |        |   |   |   |
| 22. He recurrido a los golpes cuando estoy muy enojado.  |   |        |   |   |   |
| 23. Generalmente prefiero no involucrarme en problemas.  |   |        |   |   |   |
| 24. Me desespero cuando alguien repite mucho lo mismo.   |   |        |   |   |   |
| 25. Pienso que todas las personas que cometen un delito deben ser castigados.                                      |   |        |   |   |   |
| 26. Considero que la impuntualidad no tiene pretextos, todos debemos ser previsivos.                               |   |        |   |   |   |
| 27. En una discusión familiar prefiero irme antes de que la situación empeore.                                     |   |        |   |   |   |
| 28. Hago lo posible para que las personas conozcan mi punto de vista.  |   |        |   |   |   |
| 29. Me sucede que cuando estoy enojado, digo cosas de las que después me arrepiento.                               |   |        |   |   |   |
| 30. Me considero capaz de mantenerme calmado en situaciones de estrés.   |   |        |   |   |   |
| 31. Si algo me molesta suelo expresar mi inconformidad ante cualquier persona.                                     |   |        |   |   |   |
| 32. Cuando alguien me cuenta un problema me interesa indagar sobre cómo se siente esa persona.                     |   |        |   |   |   |

## **Anexo 2. Cuestionario Guía para Entrevista Semiestructurada – Pilotaje**

Datos estadísticos:

Estado Civil

Número y edad de hijos

Años de ser mediador

Años de práctica o ejercicio.

### **CUESTIONARIO INTRODUCTORIO**

1. ¿Qué lo motivó a convertirse en mediador?
2. Dentro de la formación para ser mediador, la mayoría toma una serie de capacitaciones que le permiten adquirir habilidades para la solución de conflictos. ¿Qué habilidades considera que ha adquirido?
3. Una vez ejerciendo la profesión, la práctica y participación en los procesos de mediación familiar ¿Consideras que has adquirido o desarrollado habilidades?
4. ¿Considera que su participación como facilitador dentro del proceso de mediación familiar ha traído beneficios a su vida personal?

### **PARENTALIDAD**

5. ¿Cómo describiría su relación con sus hijos?
6. ¿Qué diferencias nota en la relación con ellos respecto a su tiempo participando en la solución de conflictos a través de la mediación familiar?
7. Cuénteme de alguna ocasión que le haya resultado muy difícil comunicarse con alguno de sus hijos, ¿Qué hizo? ¿Qué estrategias utilizó?

### **COMUNICACIÓN**

8. Describa brevemente ¿Cómo es la comunicación con sus hijos?
9. ¿Considera que existe una relación en cómo se comunican con su profesión de mediador?

### **ESCUCHA ACTIVA**

10. En la relación con sus hijos (ya sea pequeños o adolescentes), es muy común que hablen mucho o repitan las mismas cosas, sobre todo si están en una situación de conflicto, en esos momentos ¿Usted espera a que terminen lo que tengan que decir o prefiere interrumpir para focalizar sus argumentos?
11. ¿Qué tan frecuente habla con sus hijos sobre cómo se sienten?
12. ¿Considera que su habilidad de escucha activa dentro del proceso de mediación ha influido en la manera en como escucha a sus hijos?

### **ASERTIVIDAD**

13. ¿Cuándo alguno de mis hijos tiene un mal comportamiento, hablan de cómo se sienten al respecto?
14. ¿Cuál es la forma en la que establece límites a sus hijos?

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

15. ¿Cómo les explica normalmente cuándo va aplicar una consecuencia a un mal comportamiento?

### RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS INTERPERSONALES

16. ¿Cómo acostumbras solucionar los problemas con tus hijos?  
17. ¿Las habilidades que ha adquirido en el proceso de mediación familiar han influido en su forma de resolver los conflictos con sus hijos?

### FLEXIBILIDAD

18. Su hijo tiene un programa de actividades diarias, ¿Qué sucede si no cumple con ese programa?  
19. Es frecuente que cuando vamos a una piñata con los niños ellos no se quieren ir, ¿qué estrategia utiliza en estos casos? En caso de hijos adolescentes ¿qué sucede si su hijo llega después de la hora acordada?  
20. Generalmente los padres tenemos consecuencias ya establecidas para ciertos comportamientos, ¿usted suele aplicarlos sin excepción?

### NEGOCIACIÓN

21. ¿Qué pasa si su hijo no quiere realizar un deber que le corresponde hacer, como por ejemplo hacer la tarea, limpiar su cuarto?  
22. ¿Usted utiliza el método de negociación con sus hijos?  
23. Cuéntame de algún conflicto con alguno de sus hijos que haya solucionado a través de la negociación.

### MANEJO DE LAS EMOCIONES

24. ¿En una situación de estrés, como maneja sus emociones?  
25. ¿La forma en la que sus hijos manejan sus emociones tiene relación o se parece a la forma en la que usted maneja sus emociones?

### EMPATÍA

26. Podrías darme un ejemplo de cómo utiliza la empatía con sus hijos.  
27. ¿Qué tan difícil es ponerte en el lugar de tus hijos, cuando usted es la contraparte?  
28. ¿Cómo consideras que ha influido su participación en procesos de mediación familiar con la empatía hacia sus hijos?

### AUTOCONTROL

29. Es normal que cuando nuestros hijos tienen un mal comportamiento por ejemplo un berrinche o en caso de niños mayores un desplante de adolescentes. ¿Cómo se comporta usted cuando está muy enojado?  
30. ¿Cuenta con alguna estrategia para calmarse?  
31. ¿En este tipo de situaciones como suele expresar sus sentimientos?

### **Anexo 3. Cuestionario Guía para Entrevista Semiestructurada – Final**

Datos estadísticos:

Estado Civil

Número y edad de hijos

Años de ser mediador

Años de práctica o ejercicio.

#### **CUESTIONARIO INTRODUCTORIO**

1. ¿Qué lo motivó a convertirse en mediador?
2. Dentro de la formación de mediador, la mayoría toma una serie de capacitaciones que le permiten adquirir habilidades para la solución de conflictos. ¿Qué habilidades considera que ha adquirido?
3. ¿Qué habilidades considera que ha adquirido o desarrollado con la práctica?
4. ¿Qué beneficios ha traído a su vida personal su participación como facilitador dentro del proceso de mediación familiar?

#### **PARENTALIDAD**

5. ¿Podría describir la relación con sus hijos?
6. Cuénteme de alguna ocasión que le haya resultado muy difícil comunicarse con alguno de sus hijos, ¿Qué hizo? ¿Qué estrategias utilizó?

#### **COMUNICACIÓN**

7. ¿Considera que existe una relación en cómo se comunica con sus hijos y su profesión de mediador familiar?

#### **ESCUCHA ACTIVA**

8. ¿Considera que su habilidad de escucha activa dentro del proceso de mediación ha influido en la manera en como escucha a sus hijos?

#### **ASERTIVIDAD**

9. ¿Cómo establece límites a sus hijos?
10. ¿Cómo les explica normalmente cuándo va aplicar una consecuencia a un mal comportamiento?

#### **RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS INTERPERSONALES**

11. ¿Las habilidades que ha adquirido en el proceso de mediación familiar han influido en su forma de resolver los conflictos con sus hijos?

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

**FLEXIBILIDAD**

12. Generalmente los padres tenemos consecuencias ya establecidas para ciertos comportamientos, ¿usted suele aplicarlos sin excepción?

**NEGOCIACIÓN**

13. ¿Qué pasa si su hijo no quiere realizar un deber que le corresponde hacer, como por ejemplo hacer la tarea, limpiar su cuarto?
14. Cuénteme de algún conflicto con alguno de sus hijos que haya solucionado a través de la negociación.

**MANEJO DE LAS EMOCIONES**

15. ¿La forma en la que sus hijos manejan sus emociones tiene relación o se parece a la forma en la que usted maneja sus emociones?

**EMPATÍA**

16. Podría darme un ejemplo de cómo utiliza la empatía con tus hijos.
17. ¿Qué estrategias utiliza para ser empática con sus hijos al momento de tener un conflicto?
18. ¿Cómo considera que ha influido tu participación en procesos de mediación familiar con la empatía hacia tus hijos?

**AUTOCONTROL**

19. ¿Podría decirme alguna estrategia para calmarse cuando está enojado con sus hijos?

**CIERRE**

20. En su experiencia, considera que las partes de un proceso de mediación adquieren habilidades en el proceso.



## REFERENCIAS

- Ainsworth, M. S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of thre strange situation*. Erlbum.
- Alberdi, I. (1997). La familia. Covergencia y divergencia de los modelos familiares españoles en el entorno europeo. *Política y Sociedad*, 26, 73-94.
- Alberti, R. E., Emmons, M. L., Fodor, I. G., Galassi, J. P., Galassi, M. D., Garnett, L., y otros. (1977). *a statement of principles for ethical practice of assertive behavior training*. California.
- Alcubierre, B., & Carreño, T. (1996). *Los niños villistas. Una mirada a la historia de la infancia en México 1900-1920*. México: INHERM.
- Alesia, L., Bertoni, M., Mascheroni, P., Moreira, N. P., Ram, & irez, J. R. (2011). La definición de objetivos y su relación con el diseño de investigación. En K. Batthyany, & M. Cabrera, *Metodología de la investigación en las ciencias sociales, apuntes para un curso inicial*. Montevideo: Universidad de la República.
- Alfonso, M. E. (Mayo de 2008). La mediación familiar en España: concepto, caracteres. *Anales de la facultad de derecho*, 25, 55- 76.
- Amato, P. (2000). The consequences of divorce for adults and children. *Journal of Marriage and the Family*, 62(4), 1269-1287.
- Amorós, P. (2014). *Aprender juntos, crecer en familia*. Barcelona: Obra Social " la Caixa".
- Anderson, J., Gual, A., & Colon, J. (2008). *Alcohol y atención primaria de la salud, información clínicas básicas para la identificación y el manejo de riesgos y problemas*. Organización Panamericana de la Salud.
- Área de Igualdad de Oportunidades. (2014). *Vivir en igualdad. guía didáctica sobre coeducación, guía del profesorado*. Ayuntamiento de Málaga.
- Ariès, P. (1987). El niño y la vida familiar en el antiguo regimen.
- Ariza, M., & de Oliviera, O. (2003). Acerca de las familias y los hogares: estructura y dinámica. En *familia, trabajo y género. Un mundo de nuevas relaciones*. Buenos Aires: UNICEF- Fondo de Cultura Económica.
- Arrollo, J. (1993). El Juez. *Jurídica. Anuario del Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana.*, 38-103.
- Asamblea General de la ONU. (10 de Diciembre de 1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. *Resolución 217 (III)*.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

- Asamblea General de las Naciones Unidas. (20 de noviembre de 1989). Convención de los Derechos del Niño.
- Astudillo, O., Gálvez, I., Retamales, C., Rojas, M. L., & Sarria, W. (2010). Evaluación de habilidades parentales, desde profesionales del ámbito de derecho de familia. *Revista salud y sociedad*, 1(3), 186-204.
- Bailey, J., Perkins, S., & Wilkins, S. (1995). *Parenting Skills, whorkshop series. A Manual for Parent Educators*. Ithaca, N.Y.: Cornell Cooperative Extension.
- Bandura, A. (1982). *Aprendizaje Social*. Madrid: Espsa-Calpe.
- Barbagelata, N., & Rodríguez, A. (1995). Estructura familiar e identidad. *Documentación Social*, 98, 49-59.
- Barros, M. A. (2013). Efectos del consumo de drogas sobre la salud de los adolescentes. Universidad de Cantabria.
- Barroso, O. (2014). El apego adulto: La relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 4(1), 1-25.
- Barudy, A., & Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia: Parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Barudy, J. (2001). El tratamiento de familias en donde se producen abusos y malos tratos infantiles. *El tratamiento familiar en situaciones de malos tratos y abuso en la infancia*. Mallorca.
- Barudy, J. (2005). La integración escolar como parte de un modelo de protección infantil basado en la promoción de resiliencia. *I Jornades, menors en edat escolar: Conflictes I Oportunitats*.
- Barudy, J. (2012). Los buenos tratos y la resiliencia infantil en la prevención de los trastornos del comportamiento.
- Barush, R. A., & Folger, J. P. (1996). La promesa de la mediación. Como afrontar el conflicto a través del fortalecimiento propio y el reconocimiento de los otros. España: Granica.
- Bassani, L., Díaz, T., Fumagalli, D., Sanicola, L., Tellarini, A., & Torres, B. (2010). *Esta es tu casa, la aventura del acogimiento familiar*. Encuentro.
- Bastar, S. (2012). *Metodología de la Investigación*. México: Red tercer milenio.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

- Bauce, G. (2007). El problema de investigación. *Revista de la Facultad de Medicina*, 30(2), 115-118.
- Behar, D. S. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom.
- Berger, M., & Luckman, T. (1986). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bernal, T. (1995). En mediación: una alternativa extrajurídica. En *La mediación como alternativa extrajudicial*. Madrid: Colegio oficial de psicólogos.
- Biedma, J. (2011). Uniones de hecho y principio de igualdad. algunas cuestiones conflictivas. *Anuario Facultad de derecho*, IV, 199-222.
- Blaxter, L., Hughes, C., & tight, M. (200). *Como se hace una investigación*. Barcelona: Gedisa.
- Bonnie, R. J., & O'Connel, M. E. (2004). Reduccion underage drinking: A collective responsibility. *National Academies Press*.
- Bowlby, J. (1958). The nature of the child's tie to his mother. *International Journal of Psycho-Analysis*, 39, 350-373.
- Bowlby, J. (1976). *Attachment and Loss* (Vol. II).
- Bowlby, J. (1993). *Vínculos Afectivos*. Barcelona: Paidós.
- Bryman, A. (2006). Intergrating quantitative and qualitative reserch. How is it done? *Qualitative Research*, 6, 97-113.
- Cabanellas, G. (1979). *Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual*. Tomo IV. Buenos Aires: Heliasta S.R.L.
- Cabello, P. A. (2013). La mediación como política social. Una vía eficaz para el logro de la cultura de paz. *Mediaciones Sociales*(12), 191-214.
- Calderón, B., Berzal, R., García, L., & R., H. P. (1999). *Educa, ¡No pegues!*
- Campos, M., Eceiza, A., & Páez, D. (2004). Socialización, familia y cultura. En I. Fernández, S. Ubillos, E. Zubieta, & D. Páez, *Psicología social, cultura y educación*. Pearson Educación.
- Cancrini, L. (1995). *Viva Palermo Viva*. Roma: Nova Italia Científica.
- Carbonell, M. (2006). Artículo 4º. En M. Carbonell, *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicianso, comentdad y concordada* (19ª edición ed., págs. 70-115). México: Porrúa y Universidad Autónoma de México.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

- Carlson, M. J., & Furstenberg, F. (2006). The prevalence and correlates of multipartnered fertility among urban U.S. *Journal of Marriage and Family*(68), 715-732.
- Casas, J., García, J., & González, F. (2006). Guía técnica para la construcción de cuestionarios. *Odiseo*.
- Castells, M. (s.f.). *La era de la Información, El poder de la identidad* (Vol. II). España: Siglo XXI.
- Centro Universitario de Psicología de la Familia. (2012). Estudio de campo de los programas y actividades de parentalidad positiva existentes en la comunidad autónoma del país Vasco. Vitoria-Gasteiz.
- Cerezo, M., Trenado, R., & Pons-Salvador, G. (2006). Interacción temprana madre-hijo y factores que afecten negativamente a la parentalidad. *Psicothema*, 18.
- Chamorro, L. A. (diciembre de 2012). El apego. Su importancia para el pediatra. *Pediatr. (Asunción)*, 39(3), 199-206.
- Chang, M., & Alfonso, R. (s.f.). Recuperado el 29 de febrero de 2016, de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/human/martel\\_c\\_r/titulo2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/human/martel_c_r/titulo2.pdf)
- Chavez, M. (1994). La familia en la legislación mexicana. *Jurídica, Anuario del departamento de derecho de la Universidad Iberoamericana*(23), 381-412.
- Chávez, S. (1944). *Historia Sociológica de México*. México: Salvador Chávez Hayhoe.
- Child Trends. (2013). *World family map 2013: Mapping family change and child being outcomes*. (R. Santos, Trad.) Lima, Perú: Universidad de Piura, Instituto de ciencias para la familia.
- Cid-Monckton, P., & Pedrao, L. J. (2011). Factores familiares protectores y de riesgo relacionados al consumo de drogas en adolescentes. *Latino-Am. Enfermagem, Mayo-Junio*(738-45), 738-745.
- Coahuila, P. O. (12 de 09 de 2014).
- Comité de Ministros a los estados miembros del Consejo de Europa. (2006). *Recomendación Rec. 19, Políticas de apoyo al ejercicio positivo de la parentalidad*.
- Cortés, M. I. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Ciudad del Carmen, México: Universidad Autónoma del Carmen.
- Cosier, R. A., & Ruble, T. L. (1981). Research on Conflict-Handling Behavior: An Experimental Approach. *The Academy of Management Journal*, 24(4), 816-831.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

- Deal, R. (Abril de 2014). *Marriage, Family, & Stepfamily Statistics*. Obtenido de <http://www.smartstepfamilies.com>:  
<http://www.smartstepfamilies.com/view/statistics>
- Del Val, A. I. (2004). El futuro de la familia: la familia. *Iglesia viva, revista de pensamiento cristiano*(217), 9-26.
- Delgado, O. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de psiquiatría y psicología del niño y del adolescente*, 4(1), 65.
- DeMause, L. (1982). *Historia de la infancia*. España: Alianza.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (1995). *The sage handbook of qualitative research*. London: Sage.
- Department of Health. (2001). *Assessing children in need and their families: Practice guidance*. London: The Stationery.
- Diario Oficial de la Federación. (5 de Febrero de 1917). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Diario Oficial de la Federación. (12 de Mayo de 1981). *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*.
- Diario Oficial de la Federación. (7 de mayo de 1981). Convención Americana sobre Derechos Humanos.
- Diario Oficial de la Federación. (2 de septiembre de 2004). Ley de Asistencia Social.
- Diario Oficial de la Federación. (18 de junio de 2008). Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Diario Oficial de la Federación. (04 de diciembre de 2014). Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. *Decreto por el que se expide la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, y se reforman diversas disposiciones de la Ley General de Prestación de Servicios para la Atención, Cuidado y Desarrollo Integral Infantil*.
- Diario Oficial de la Federación. (1981 de mayo de 1981). Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.
- Díaz, C. (2001). La familia actual. *Acontesimiento*, XVII(61), 33.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Metodología de la investigación en educación médica*, 162-167.
- Diez, F. (2015). *El arte de negociar*. Obtenido de [http://www.bvsde.paho.org:  
http://www.bvsde.paho.org/cursomcc/e/pdf/lectura6.pdf](http://www.bvsde.paho.org/http://www.bvsde.paho.org/cursomcc/e/pdf/lectura6.pdf)
- Disciplina en Positivo. (S.F.). Obtenido de [http://disciplinaenpositivo.com/2012/02/16/el-  
poder-de-la-negociacion-en-la-familia/](http://disciplinaenpositivo.com/2012/02/16/el-poder-de-la-negociacion-en-la-familia/)
- Drummond, J. (2010). Programas de apoyo parental y desarrollo infantil: Comentarios sobre Goodson, Trivette y Dunst. En J. Goodnow, *Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia*. Centre of Excellence for Early Childhood Development.
- Eckman, L. (1998). Self control skills for children. En *Helping children at home and school: Handouts from your school psychologist*. National Association of School Psychologist.
- Enesco, I. (2008). *El concepto de infancia a lo largo de la historia*. Paidós.
- Espada, J. P., Méndez, X., Griffin, K. W., & Botvin, G. J. (2003). Adolescencia: Consumo de alcohol y otras drogas. *Papeles del psicólogo*, 84, 9-17.
- Espinar, I., Carrasco, J. M., Martínez, M. P., & García-Mina, A. (2003). Familias reconstituidas: un estudio sobre las nuevas estructuras familiares. *Clínica y Salud*, 14(3), 301-332.
- Estay, F., Jara, P., & Mora, M. (2009). *Manual de apoyo para la formación de competencias parentales, Programa abriendo caminos*. Santiago de Chile, Chile: Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección Social.
- European Centre for the Development of Vocational Training. (2008). *European inventory on validation:2007/2008 update*. Birmingham.
- Fantova, F. (2004). Política familiar e intervención familiar: una aproximación. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*(50), 121-134.
- Federación de Asociaciones para la Prevención del Maltrato Infantil. (2012). *Educación familiar y parentalidad positiva*. Madrid: Federación de Asociaciones para la Prevención del Maltrato Infantil.
- Fernández, P., & López, G. (1998). *Número necesario de pacientes a tratar para reducir un evento*.
- Fernández-Berrocal, P. E. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-mood Scale. *Psychological Reports*, 94, 752-755.
- Ferrer, M., & Riera, M. (2003). Espacio escolar Camo Rodo. *In-fancia*(88), 29-32.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

- Finzi, R., Ram, A., Har-Even, D., Shnit, D., & Weizman, A. (2001). Attachment styles and aggression in physically abused and neglected children. *Journal of youth and Adolescence*, 30(6), 769-786.
- Fix-Fierro, H. (1999). Comentario al artículo 17 Constitucional. En *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos comentada* (págs. 191-201). México: Porrúa-UNAM, Instituto de investigaciones jurídicas.
- Fix-Fierro, H., & López-Ayllón, S. (2001). El acceso a la justicia en México. Una reflexión multidisciplinaria. En D. Valadés, & R. Gutiérrez, *Memoria del IV Congreso Nacional de Derecho Constitucional I*. México: Universidad Autónoma de México.
- Flaquer, L. (1998). *EL destino de la familia*. Barcelona: Ariel.
- Fowler, F. J. (2002). *Survey research methods*. Sage Publications.
- Fuentes, M. (17 de diciembre de 2013). Jóvenes, adicciones y violencia.
- Galindo, I. (1986). El marco jurídico de la familia. En *Anuario Jurídico XIII* (págs. 9-22). México: Universidad Autónoma de México.
- García, J., Aguilera, J. R., & Castillo, A. (2011). Guía técnica para la construcción de escalas de actitud. *Odiseo. Revista electrónica de Pedagogía*, 8(16).
- García, L. (2002). *Mediación como proceso de gestión de conflictos familiares y de interculturalidad*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- García, M. D., Garrido, C. A., Martín, N., & Sánchez, L. (2015). *Metodología de Investigación Avanzada, La entrevista*.
- García-Caballero, C., & González-Meneses, A. (2010). *Tratado de pediatría social*. Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Gismero, E. (2013). *EHS: Escala de habilidades sociales*. Madrid: TEA.
- Goldani, A. M. (2005). Reinventar políticas para familias reinventadas: entre la realidad brasileña y la utopía. *Políticas hacia las familias, protección e inclusión social*. (I. Arriagada, Ed.) Santiago.
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Javier Vegara Editores.
- Gómez, E., Muñoz, M. ..., & Haz, A. M. (2007). Familias multiproblemáticas y en riesgo social: características e intervención. *Psykhé*, 16(2), 43-54.
- González, J., & Requena, M. (2005). *Tres décadas de cambio social en España*. Madrid: Alianza editorial.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

- González, N. (2012). Modelos Familiares ante el nuevo orden jurídico: una aproximación casuística. En J. Carbonell, M. Carbonell, & N. González, *Las familias en el siglo XXI: Una mirada desde el derecho* (págs. 57-112). México: Universidad Autónoma de México.
- Gonzalez, R. (2013). *Queriendo se entiende la familia, guía de intervención sobre parentalidad positiva para profesionales*. Madrid: Save the Children.
- Göran, T. (2007). Familias en el mundo. Historia y futuro en el umbral del siglo XXI. En I. Arriagada, *Familia y políticas públicas en América Latina: Una historia de desencuentros*. Santiago, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Gorell, G., Thompson, P., Daniel, G., & Burchardt, N. (1998). *Growing up in stepfamilies*. Oxford: Clarendon Press.
- Gozáini, O. (1994). *Notas y estudios sobre el proceso civil*. Distrito Federal: Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Granada, P., & Ossa, D. d. (2012). Las Competencias Parentales en Contextos de Desplazamiento Forzado. *Psicología desde el Caribe*, 29(2).
- Grayson, R. (2013). *Emocional Intelligence: A Summary*. Obtenido de [http://www.visionrealization.com/Resources/Camper\\_Devel/Emotional\\_intelligence\\_hando ut.pdf](http://www.visionrealization.com/Resources/Camper_Devel/Emotional_intelligence_hando ut.pdf)
- Guiddens, A. (1998). *Sociología*. Madrid: Alianza.
- Haynes, J. (1989). *Mediating divorce*. San Francisco: Jossey Bass.
- Hernández, M. (2009). La mediación familiar como perspectiva de garantía para el interés superior del niño/a en conflictos derivados del ejercicio de la patria potestad en cuba. *Contribuciones a las ciencias sociales*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Bptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hoghughi, M. (1997). Parenting at the margins: some consequences of inequality. En *Enhancing parenting skills: a guidebook for professional working whit parents*. KN Dwivedi.
- Hopenhayn, M. (2007). Cambios en el paradigma del trabajo remunerado. En I. Arriagada, *Familias y políticas públicas en América Latina: una historia de desencuentros*. Santiago, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Hopenhayn, M., & Escaith, H. (2004). *Panorama social de América Latina*. Santiago, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.



**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

- Horno, P. (2007). Tener una familia. *En la calle, revista sobre situaciones de riesgo social*, Mayo-Agosto(7), 8.
- Hsu, C. P. (2008). Healing in primary care: a vision shared by patients, physicians, nurses and clinical staff. *Annals of Family Medicine, Inc.*, 6, 307-314.
- Huerta, P. (2015). <http://id.tudiscovery.com>. Obtenido de Discovery: <http://id.tudiscovery.com/el-poliamor-la-nueva-forma-de-amar/>
- Hughes, D. (2004). An attachment-bases treatment of maltreated children and young people. *Attachment and Human Development*, 6(3), 263-278.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2013). *Diseño de cuestionarios*. México.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2005). II Censo de Población y Vivienda 2005. Tabulados básicos. México.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (04 de marzo de 2007). *Estadísticas a propósito del día de la Familia Mexicana*, 1-8. Distrito Federal, México.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2002). Encuesta nacional sobre uso de tiempo, 2002. Tabulados básicos definitivos. México.
- International Center for Alcohol Policies. (2013). *Factores determinantes del consumo de alcohol*. Obtenido de ICAP: <http://www.icap.org/LinkClick.aspx?fileticket=AG3p0J34i0E%3D&tabid=101>
- Ioannidou, F., & Konstantikaki, V. (2008). Empathy and emotional intelligence: What is it really about? *International Journal of caring Sciences*, 1(3), 118-123.
- Jelin, E. (2007). Las familias latinoamericanas en el marco de las transformaciones globales. En I. Arriagada, *Familias y políticas públicas en América Latina*. Santiago, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (octubre de 2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26.
- Kandel, D., Treiman, D., & Faust, R. (1976). Adolescent involvement in legal and illegal drug use: A multiple classification analysis. *Social Forces*.
- Karney, B. R., Garvam, C., & Thomas, M. (19 de Diciembre de 2003). Family Formation in Florida: 2003 Baseline Survey of Attitudes, Beliefs, and Demographics Relating to Marriage and Family Formation. University of Florida: FAMily Formation Florida.
- Karoly, P. (1993). Mechanisms of regulation: A Systems view. *Annual Review of Psychology*, 44, 23-52.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

- Kliksberg, B. (2002). La situación social de América Latina y sus impactos sobre la familia y la educación. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, IV(14), 175-216.
- Landeros, R., González, M., Estrada, B., & Musitu, G. (2009). *Estilos parentales y otros temas en la relación padres y adolescentes*. Monterrey, México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Larraín, S., & Bascuñan, C. (2009). Maltrato infantil; una dolorosa realidad puertas adentro. 9, 4-9.
- Larrañeta, A. (2011 de Abril de 2011). *¿De profesión? Madre de acogida*. Obtenido de 20 Minutos:  
<http://www.20minutos.es/noticia/980539/0/acogida/profesional/temporal/>
- Latorre, A., & González, R. (1987). *El maestro investigador*. Barcelona: Grao.
- León, M. V. (2009). Validación y estandarización de la Escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.). *Revista Costarricense de Psicología*, Vol. 28, 187-205.
- Livingston, G. (14 de Noviembre de 2014). *Four-in-Ten Couples are Saying "I Do," Again: Growing Number of Adults Have Remarried*. Obtenido de  
<http://www.pewsocialtrends.org/>  
<http://www.pewsocialtrends.org/2014/11/14/four-in-ten-couples-are-saying-i-do-again/>
- Loizaga, F. (2011). Parentalidad positiva. Las bases de la construcción de la persona. *Educación Social*(49).
- López, H. (2005). Pautas de Trasmisión de valores en el ámbito familiar. Murcia: Universidad de Murcia.
- López-Rubio, S. (20 de Junio de 2012). Prácticas de crianza y problemas de conducta en preescolares: un estudio transcultural. *Tesis Doctoral*. Granada, España: Programa de Doctorado psicología de la salud, evaluación y tratamiento psicológico, Universidad de Granada.
- Lozano, J. R., & Vives, T. (2012). Diez puntos básicos de un mediador en el manejo del conflicto. *Investigación educ. médica*, 1(1).
- Lucca, N. y. (2003). *Investigación cualitativa, fundamentos, diseños y estrategias*. Colombia: Ediciones S. M.
- Main, M., & Solomon, J. (1986). Discovery of a new, insecure-desorganized-disoriented attachment pattern. En T. B. Brazelton, & M. Yorman, *Affective Development in infancy*. Norwood: Ablex.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

- Máizquez, M., Rodríguez, G., & Rodrigo, M. (2004). Intervención psicopedagógica en el ámbito familiar: los programas de educación para padres. *Infancia y aprendizaje*, 403-406.
- Martínez, G., Robles, E., Oudhof Van, J., Zarza, S. S., & Villafaña, L. (2013). Construcción de una escala de habilidades parentales en madres y padres. *PSICOMEX*, 2(3), 52-61.
- Martínez, R.-A. (2009). *Programa-guía para el desarrollo de competencias emocionales, educativas y parentales*. España: Secretaría General de Política Social.
- Mayan, M. J. (2001). *Una introducción a los Métodos Cualitativos: Módulo de Entrenamiento para Estudiantes y Profesionales*. International Institute for Qualitative methodology.
- Mayer, J., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En *Emotional development and emotional intelligence: Implication for educator* (págs. 3-31). New York: Basic Books.
- Mayer, R., & Ouellet, F. (1991). *Méthodologie de recherche pour les intervenants sociaux*. . Boucherville: Gaetan Morin Editeur.
- Meil, G. (1999). La posmodernización de la familia. Madrid: acento Editorial.
- Méndez, M. T. (1994). La elección de estrategias y tácticas en la mediación de conflictos sociales.
- Ministerios de Desarrollo Social, Gobierno de Chile. (2008). *Las competencias parentales y el apoyo psicosocial para la protección a la infancia vulnerable*. (Vol. 3). Chile: Ministerios de Desarrollo Social, Gobierno de Chile.
- Minuchin, S. (1979). *Familias y Terapia Familiar*. México: GEDISA.
- Moliner, R. (2005). La familia como espacio de socialización de la infancia. *Antología del diplomado, Derechos de la infancia, Infancia en riesgo*, 59-77.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa, Guía didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Munarriz, B. (1992). *Técnicas y métodos en investigación cualitativa*. Universidad da Coruña.
- Mundate, L., Ganaza, J., Piero, J. M., & Euwema, M. (1999). Gestión del Conflicto, negociación y mediación. *International Journal of Conflicit Management*, 10(1), 5-24.
- Muñiz, E. M. (2012). Comunicación y Salud Mental, crecimiento saludable a través del vínculo. *Revista Digital de Medicina y Psicosomática y Psicoterapia*, 2(3), 1-18.
- Murillo, J. F. (S. F.). Recuperado el junio de 2014, de Cuestionarios y escalas de actitudes.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

- Nación, P. s. (Abril de 2007). Amparo directo en revisión 1670/2003. *Sentencia de 10 de marzo de 2004, tomo XXV*. México: Semanario judicial de la federación y su gaceta, novena época.
- Nación, P. s. (2007). Amparo directo en revisión 1670/2003. *Sentencia de 10 de marzo de 2004, tomo XXV. Novena época, México*. México: Semanario Judicial de la Federación y su gaceta.
- OECD. (s.f.). *OECD, Family database*. Obtenido de <http://www.oecd.org/http://www.oecd.org/els/family/database.htm>
- Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el delito. (2015). *Informe mundial sobre las drogas 2015*. UNODC.
- Oficina Regional para las Américas. (2014). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de [http://www.paho.org/uru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=841:informe-mundial-de-la-oms-destaca-los-impactos-negativos-del-alcohol-en-la-salud-&catid=697:noticias](http://www.paho.org/uru/index.php?option=com_content&view=article&id=841:informe-mundial-de-la-oms-destaca-los-impactos-negativos-del-alcohol-en-la-salud-&catid=697:noticias)
- Osorio, A. (2002). Conciliación, Mecanismo alternativo de solución de conflictos por excelencia. Bogotá: Pontificia Universidad Javerina.
- Ovalle, J. (2007). *Garantías Constitucionales del Proceso*. México: Oxford.
- Ozonas, L., & Pérez, A. (s. f.). La entrevista semiestructurada. Notas sobre una práctica metodológica desde una perspectiva de género. Centro Interdisciplinario de Estudios de género, Universidad Nacional de Comahue.
- Panero, M. (2003). Reflexiones en torno a la transformación de la familia. *Producciones en estudios sociales*(2), 147-160.
- Pastor, E., & Iglesias, E. (2011). La mediación intrajudicial como método de resolución de conflictos en el seno familiar. *ENTRAMADO*, 7(1), 72-87.
- Pérez, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Vol II Técnicas y análisis de datos*. Madrid: La Muralla S.A.
- Periódico Oficial del Estado de Nuevo León. (s.f.).
- Periódico Oficial del Estado de Nuevo León. (6 de julio de 1935). Código Civil para el Estado de Nuevo León. Nuevo, León.
- Periódico Oficial del Estado de Nuevo León. (27 de Noviembre de 2015). Ley de los derechos de Niñas, Niños y Adolescentes para el Estado de Nuevo León.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

- Pimineta, R. (2000). Encuesta probabilística vs. no probabilística. *Política y Cultura*, núm 13 pp. , 263-276.
- Polit, D., & Hungler, B. (2000). *Investigación en Ciencias de la Salud*. México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Pollock, L. (1990). *Los niños olvidados: relaciones entre padres e hijos 1500 a 1900*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pons-Salvador, G., Cerezo, M. A., & y Berbabé, G. (2005). Cambio y estabilidad en los factores que afectan negativamente a la parentalidad. *Psicothema*(104), 467-498.
- Portillo, C., & Torres, L. (marzo de 2007). Efectos en la crianza de familias uniparentles: La autoestima. *Revista Electrónica de psicología Iztacala*, 10(1), 16-38.
- Prieto, J. G. (2012). Calidad de vida laboral de negociadores y mediadores de conflictos en España. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Quintana, E. A. (2010). En R. Méndez-Silva, *Contratación y arbitraje internacionales*. Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Quintero, J. (19 de marzo de 2015). Aumenta el consumo de drogas prohibidas entre adolescentes. *La Jornada*.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23 ed.).
- Rich, A. R., & Schroeder, H. E. (1976). Research issues in assertiveness training. *Psychological Bulletin*, 1081-1096.
- Rivas, A. M. (2013). El ejercicio de la parentalidad en las familias reconstituidas. *Portularia*, XII(2), 29-41.
- Rizo, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Análisis*, 33, 45-62.
- Robles, C., & Di Leso, L. (2). El concepto de familia y la formación académica en Trabajo Social. *Debate Público, Reflexión de Trabajo Social*(3), 43-53.
- Rodrigo, J. M., Máiquez, M. L., & Martín, J. C. (2010). *La educación parental como recurso psicoeducativo para promover la parentalidad positiva*. Madrid: Federación Española de Municipios y Provincias.
- Rodrigo, M. J., & Palacios, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza editorial.
- Rodrigo, M. J., Máiquez, M. L., Martín, J. C., & Byrne, S. (2008). *Preservación familiar: un enfoque positivo para la intervención con familias*. Madrid: Pirámide.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

- Rodríguez, N. (2011). El efecto de la mediación como método alternativo para la solución de conflictos en los casos de menores en Puerto Rico según analizado en el caso el Pueblo en interés del menor. *Revista de Derecho Puertorriqueño*, 51, 26-52.
- Rodríguez, R. (enero de 2010). Juventud, familia y posmodernidad: (des) estructuración familiar en la sociedad contemporánea. (U. d. Andes, Ed.) *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 20(57), 39-55.
- Rondón, L. (2011). Nuevas formas de familia y perspectivas para la mediación: El tránsito de la familia modelo a los distintos modelos familiares. *I Congreso Internacional de Mediación y Conflictología. Cambios sociales y perspectivas para el siglo XXI*. (págs. 81-94). Sevilla: UNIA.
- Ruiz, D. (2004). Nuevas formas familiares. *Portularia*, 4, 219-230.
- Sallés, C., & Ger, S. (2011). Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. *Educación social* 49, 25-47.
- Sampieri, R. F. (2010). *Metodología de la Investigación* (Vol. 5ta). México: Mc Graw Hill.
- Sánchez, M., Rodríguez, M., & Padilla, V. M. (2007). ¿La inteligencia Emocional está relacionada con el rendimiento académico?.
- Sanders, M. R., Markie-Dadds, C., & Turner, K. M. (2003). *Theoretical, scientific and clinical foundations of the triple p-positive parenting program: A population approach to the promotion of parenting competence*. The Parenting and Family Support Centre, The University of Queensland.
- Santiago, Z. (2007). Los niños en la historia. Los enfoques historiográficos de la infancia. *Takwá*(11-12), 31-50.
- Satir, V. (1991). *Nuevas relaciones en el núcleo familiar*. Pax.
- Save the children. (19 de diciembre de 2013). Conocer, proteger y dialogar, pautas para ejercer una parentalidad positiva con nuestros hijos e hijas. Save the children.
- Save the Children. (20 de Junio de 2012). *Save the children*. Obtenido de <http://www.savethechildren.es>:  
[http://www.savethechildren.es/ver\\_doc.php?id=138](http://www.savethechildren.es/ver_doc.php?id=138)
- Secretaría de Seguridad Pública. (2010). *Maltrato y Abuso Infantil en México: Factor de riesgo en la comisión de delitos*. (S. d. Pública, Ed.)
- Secretaría ejecutiva del Sistema de Protección Social. (2009). *Manual de apoyo para la formación de competencias parentales, programa abriendo caminos*.

## Mediación familiar en beneficio de la parentalidad

- Servicio Nacional de Menores de Chile. (2007). *Bases Técnicas de Línea Diagnóstica*. SENAME.
- Shell, G. R. (2001). Bargaining styles and negotiation: The Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument in Negotiation Training. *Negotiation Journal*, 17(2), 155-174.
- Singhal, A. N. (1993). Asseriveness as Communication competence a comparison of communications styles of American and Japanese student. *Asian Journal of Communication*, 3(1), 1-18.
- Solis, L. (enero de 2014). Acerca de las bases psicoanalíticas del estudio de la parentalidad. *Grafo, working papers*, 3(03/01).
- Sunkel, G. (2006). *El papel de la familia en la protección social en América Latina*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Therborn, G. (2007). Familias en el mundo. Historia y futuro en el umbral del siglo XXI. En *Familias y políticas públicas en América Latina: una historia de desencuentros*. . Santiago de Chile.: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Thomas, K. M., F., T. G., & Schaubhut, N. (2008). Conflict styles of men and women at six organization levels. *Internacional Journal of Conflict Management*, 19(2), 148-166.
- Thomas, K. W., & Kilmann, R. H. (1978). Comparison of four instrument measuring conflict behavior. *Psychological Reports*, 30(12), 1089-1102.
- Tremblay, M. A. (1968). *Initiation a la recherche dans les sciences humaines*. Montreal: Mc Graw-Hill.
- Trinchet, C., & Trinchet, R. M. (2007). Algunas consideraciones sobre las particularidades de la investigación científica en medicina. *Acimed*, 15(5).
- Trisciuzzi, L., & Franco, C. (1993). La infancia en la sociedad moderna. Del descubrimiento a la desaparición.
- U.S Bureau of the census. (2006). Statistical abstract of the United States.
- Ugarte, R. M. (133). La familia como factor de riesgo, protección y resiliencia en la prevención del abuso de drogas en adolescentes. En A. Zavaleta, *Factores de riesgo y protección en el consumo de drogas en la juventud* (págs. 131- 168). Centro de información y educación para la prevención del abuso de drogas.
- UNAM. (2013). *Violencia y Salud Mental*.
- UNICEF. (31 de Diciembre de 2005). Maltrato Infantil en Chile. Chile: UNICEF.

**Mediación familiar en beneficio de la parentalidad**

- Urdaneta, Y. (1994). *Los hijos del divorcio*. Venezuela: Disinlimed.
- Valdivia, C. (2008). La familia: conceptos, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*, 1, 15-22.
- Vargas, J., & Oros, L. (2011). Parentalidad y autoestima de los hijos: una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo infantil positivo. *Apuntes Universitarios*, 1(1), 155-171.
- Vásquez, I. (febrero-mayo de 2005). Las nuevas tipologías familiares y los malestares interrelacionales que se suscitan en ellas. *Revista Virtual universidad Católica del Norte*(14).
- Vázquez, R. L. (2011). Conflicto y manejo de la ira en un procedimiento de mediación/conciliación. En M. Gonzalo, & F. J. Gorjón, *Métodos Alternos de Solución de Conflicto, Herramientas de paz y modernización de la justicia* (págs. 249-266). Madrid: Universidad Rey Juan Carlos.
- Villero, S., & Rodríguez, C. (febrero de 2015). Evaluación del apego en la edad escolar. *CEIR*, 9(1), 231-270.
- White, A. (2005). *Assesment of parenting capacity.Literature review*. Australia: Centre for parenting and research, Department of Community Services.
- William, D. (2002). ¿Qué es un marco teórico? *Enfoques*, XIV(1), 73-112.
- Williams, J. I., & T., L. (1974). Estructura y función de la familia. *Medicina Familiar*, 64-72.
- Wolpe, J. (1977). *La practica de la terapia de conducta*. México: Trillas.
- World Health Organization. (2014). *Global status report on alcohol and health 2014*. Whorld Health Organization.